

وَلَدِ مِيرَاتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

بشری مؤمنین طوبی للطالین کہ کتاب نظامیہ بر شیخ و شاگرد

RECEIVED 1995
نظامیہ محمدی

سراجی شریفی

حال النتن تصحیح و ترجیح باہتمام مولوی حافظ محمد عبد اللہ صاحب مدرسہ

در مطبع محتبائی واقع ہمالیہ طبع گرد

۱۳۹۱ھ

کتاب مفصل ذیل اور ہر قسم کی کتابیں مطبع مجتہائی دہلی سے لکھی ہیں

قرآن شریف واضح جلی نظم مجتہائی	تفسیر حقانی زبان اردو مطبوعہ	مشکوٰۃ شریف محنتی مع	اور احکام فقہیہ
ترجمہ بدو ترجمہ ایک ترجمہ بدو و شا	مجتہائی دہلی یہ بعد تفسیر طبرستان	فی اسرار اجل کا فہرستہ	یہ کتاب عجیب و غریب اور مستقیم
رفع الدین صاحب زریعتن و	اردو میں سات جلدیں تمام ہوگی	ایضاً ولایتی	الترسیف ہے۔
یہ تفسیر شاہ ولی اللہ رحمہ	اس کی پانچ جلدیں مطبع مجتہائی	ایضاً ولایتی قطع کلان	تسوی مع صفحہ کامل و دو جلد
رحمانیہ ہندوہ و دیگر آیت کاتب کا مع	اور چیمپی زریعتن ہو	ایضاً گلابی ۱۲-۱۳	تیسرے تفسیر شریع بکری
فائدہ شاہ عبدالقادر رح۔		شرح سہانی الاندھلہ	جلد اول بکری بارہ۔ طبری
قرآن شریف چار ترجمہ مجتہائی	تسلطانی مصری و برعاشیہ	کامل مصطفائی۔	آیضاً جلد دوم بکری بارہ
چھ ترجمہ مترجم جلی نظم مجتہائی	سلم نمونی۔	نیل الاوطار امام محمد شوکانی	آیضاً جلد سوم بکری بارہ
تفسیر طبرستان مع کمالین محنتی	تیسرے سلم مع ہندی مطبوعہ	دو جلد مصری	آیضاً جلد چار بکری بارہ
و شاہی جدیدہ مطبوعہ مجتہائی۔	سابقہ مع درود جلد۔	تقریب التہذیب فی اسرار	آیضاً جلد پنجم
تفسیر حقانی مصری درود جلد۔	آیضاً انصاری دہلی دو جلد	مع حاشیہ نینوی	ایضاً جلد ششم بکری طبع طوی
تفسیر خازنی مصری در چار جلد	ایضاً تفسیر	نصب الراہ فی تخریج احادیث	فیض الباری الیہ ترجمہ مع
ترجمہ تفسیر بزرگ کامل۔	آرٹو و اولی	الہدایہ للروحانی۔ کھنڈو۔	مصری مطبوعہ لاہور باہول
تفسیر فتح البیاض مع اپنی تفسیر	تیسرے مع محنتی کارونی	ایضاً لاجن ہر عسقلانی	ایضاً بارہ دوم
مصری دوم شش جلد۔	ترندی مع شمال ترندی	ماثبت بالسنن مع ترجمہ کردو	ایضاً بارہ سوم
تفسیر طبری مشرق اول۔	بضائہ فہرست ابواب نہایت	بامحاورہ زریعتن و برعاشیہ	ایضاً بارہ چہارم
تیسرے اتفاق مطبوعہ مصر درود جلد	صحیحہ و مختلفہ مطبوعہ جدید مجتہائی	حل لغات یہ کتاب ایک مدت	ایضاً بارہ پنجم
تفسیر جامع البیان دہلی۔	ایضاً کاغذ ولایتی	سے کیا یہ مطبع نے اردو ترجمہ	تسلیم شریف مترجم اردو کامل
صیغہ فیضی تاسوہ و تفسیر معنی	شاکل ترندی مجتہائی	کرا کو خط واضح جلی نظم بہت صحت	و بخش جلد مطبوعہ لاہور
و شاہی مطبوعہ مجتہائی	سہانی شریف مع شیعہ	کے ساتھ مطبع کی یہ کتاب شیعہ	سنائی طبع مترجم اردو
بہر تفسیر اردو مطبوعہ کھنڈو	ترجمہ الزمری لغامی۔	عبدالرحیم محدث دہلوی کی تصنیف	آورداد و ترجمہ کردو
بہر میں تیس یا رول اور مختلف	سوطا امام مالک محنتی مطبوعہ	سے جو اس میں حدیثیں ہیں	ترندی شریف مترجم اردو
اسپر لون کی تفسیر ہے	مطبع مجتہائی۔	اور ہر جہنے کے فضائل و احوال	مستشرقین کا ترجمہ اردو

وَلِلّٰهِ مِيرَاتُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ

استر المومنین طوبی الاطالین کہ کتاب نظام غروب مع ہر شبح تاب نہ حضرت

سید امام اعظم سلم اوجینہ کوئی رحمت اسد علیہ سند علیا عرب و عجم بسی

سنة ۱۱۸۰
 لکھنؤ
 STAT
 سراجی ویرانہ

کہتر جہن جاناظہ لانا محی العیافان حب ت عظم مفتی عدالت الیہ ایدت کروا

صبر و تنقیح فرمودہ بعض علمائے عصر تقاریر حضرت محمد علی بہرہ رشتہ ہندو کو محمد علی

در حیات واقعات ہلی طبع کرد

فہرست کتاب معلی القاب کنز الفرائض محمدی ترجمہ سراجی و شرفی

مقدمہ کتاب علم فرائض کے فصول کے سان میں نیز بیان تفصیلی وجہ تسمیہ فرائض و بیان معنی فرض کے و بیان موضوع و غایت و ارکان علم فرائض مع ذکر شرائط و بیان تفصیلی اس کا کہ علم فرائض نصف العلم ہے اور بیان اس کا کہ اس علم کے استخراج کے تین اصول ہیں کتاب و سنت و اجماع امت و بیان تفصیلی اس کا کہ میت کے ترکہ کے ساتھ چار حق بالترتیب علاوہ رکھتے ہیں اور باعتبار تعلق حق غیر کے عین ترکہ کے ساتھ پانچ حق ہیں و بیان تفصیلی دین متعلق بالمرہون و عبد جانی و عبد ماذون و مدیون و بیع محسوس و دار مساجرہ مع ہر ایک کی مثالوں کے و بیان کفن مسنون و کفن کفایہ باعتبار عدد کے و معنی تفصیلی تنہا و نفقہ کے و بیان اس کا کہ کفن میں شمول عامہ بقول اصح مکروہ ہے و بیان معنی ترکہ و بیان اس کا کہ دین وصیت پر مقدم ہے و بیان معنی آیت کریمہ یُوصِیْ بِہَا اَوْ دِیْنِ و بیان حقوق العباد و حقوق اللہ و بیان بحث دین مرض و بیان اقسام دیون عباد و بیان وصیت معینہ و وصیت مطلقہ و بیان وصیت وارث و معنی سنت و معنی اجماع امت و معنی سہام مقدرہ و معنی عصبیہ نسبی و عصبیہ سببی و معنی مولیٰ اموالا و بیان تفصیلی رد علی الزوجین و بیان شرائط و لا و بیان تفصیلی مفرلہ بالنسب و موصیٰ لہ بجمیع الممال و بیان مصارف بیت المال فصل ششم و بیان ارث کے بیان میں بیان تفصیلی غلام کامل اور ناقص کا و غلام مکاتب و مدبر و ام ولد کا و معنی قتل و معنی شہ و معنی قتل خطا و معنی مباشرت بالقتل معنی قتل بالسبب و تحقیق اس کمی کہ قصاص میں وجہ کا حق ثابت ہے و بیان تفصیلی اختلاف دینین کا و بیان تفصیلی معنی حدیث الاسلام یقولو ولا یلعنل و بیان وراثت معتزلہ و خوارج سائین حضرت خستبن و دروا فض غیر ترائی کا و بیان اس کا کہ کفر طرقت واحدہ ہے و بیان اختلاف حقیقی و اختلاف حکمی و درکار بکر تفصیلی و بیان اختلاف دارین کا و بیان احکام دمی و متسامن کا و بیان اس کا کہ فیما بین اہل اسلام اختلاف دار مانع میراث نہیں مع دیگر فوائد مناسب مقام کھیلہ باب معرفت اہل فروض و مستحقین فروض کے بیان میں و بیان تفصیلی اس کا کہ فروض معینہ مذکورہ کتاب اللہ چھہ ہیں اور ان کے مستحقین بارہ شخص ہیں بکر تفصیلی و بیان معنی تضعیف و تنسیف کے و بیان اس کا کہ علم فرائض میں لفظ ولد مذکور و مومنش دو نو کو شامل ہے و بیان صحیح و جہد فاسد و جہد فاسد و بیان

اس کا کہ دادا باپ کی مانند ہے مگر تیرہ مسئلوں میں دادا باپ کی مانند نہیں ہے بذکر تفصیلی و بیان اولاد
 الام یعنی اخیامی اولاد کا و بیان معنی کلامہ و بیان تفصیلی مسئلہ تشبیب مع فائدہ جلیہ بذکر تفصیلی یا دیگر
 توضیح مقام و بیان تفصیلی حصہ جدہ حراست واحدہ و متعددہ کا باعتبار ابدان و باعتبار جہات کے
 بلحاظ اختلاف مذاہب حضرات ائمہ کرام مع فائدہ جلیہ جامعہ و دوسرا باب عصبات کے بیان
 میں بیان اقسام ثلثہ عصبات کا یعنی عصبہ بنفسہ و عصبہ بغيرہ و عصبہ مع غیرہ بذکر تفصیلی مع فوائد جلیہ
 مناسب مقام و بیان مولیٰ عنانہ و بیان جن و لا بذکر تفصیلی اور بیان اس کا کہ ولدا لزناء اور ولدا لملا عنانہ
 کا عصبہ اول کی مان کا مولیٰ ہے و بیان تفصیلی حق و لادبی رحم محرم مع بیان اقسام قرابت قریبہ
 و متوسطہ و بعدہ باعتبار اختلاف مذاہب حضرات ائمہ کرام تفسیرا باب حجب کے بیان میں
 بیان تفصیلی حجب حرمان و حجب نقصان و بیان اس کا کہ حجب حرمان کی بنیاد و قاعدون پر ہے
 بذکر تفصیلی چوتھا باب مخارج فروض کے بیان میں بیان تفصیلی فروض شہ گانہ نوع اول و نوع
 ثانی کا منفرداً و اختلاطاً بذکر تفصیلی یا سچوان باب عول کے مسائل کے بیان میں و تحقیق معنی
 عول مع ذکر تفصیلی مسئلہ منبریہ و بیان اس کا کہ مجموع مخارج سات ہیں مع بیان ہر ایک مختصر
 عول کے بذکر تفصیلی مع فوائد مناسب مقام چھٹا باب اعداد کے درمیان میں چار نسبتوں مثل
 و تداخل و توافق و تباہن کی شناخت کے بیان میں و بیان معانی تداخل کا مع بیان کسور منطقہ و
 اصم ساتوان باب مسائل فرائض کی تصحیح کے قاعدون کے بیان میں بذکر تفصیلی اٹھوان
 باب ہر فریق کے حصہ کی اور ہر فریق کے ہر واحد کے حصہ کی شناخت کے بیان میں بذکر تفصیلی
 فصل سچ بیان قاعدون تقسیم کرنے ترکہ کے درمیان وارثون اور قرضخواہوں کے مع فوائد
 مناسب مقام فصل تخرج کے مسائل و احکام کے بیان میں مع بیان وراثت زوہبہ و لا بذکر
 تفصیلی نوان باب مسائل رد کے بیان میں بذکر تفصیلی اور بیان اس کا کہ مسائل فرائض
 کی تین قسم ہیں مع بیان اس کے کہ مسائل رد کے چار قسموں پر ہیں مع فوائد جلیہ و مثالوں متعلقہ کے
 بنابر فائدہ عام اہل اسلام و توضیح مقام بذکر تفصیلی و سوان باب مقاسمہ جد کے بیان میں
 و بیان تفصیلی اس کا کہ سگہا و رسوتیہ بھائی نہیں ہیں وارث ہوتے ہیں جبکہ ساتھ میں بقول فقہی
 مع بیان اختلاف ائمہ کرام بذکر تفصیلی و بیان تفصیلی مقاسمہ و ثلث جمع مال و ثلثہ مالتی و بیان

مسئلہ اگر ربہ بذکر تفصیلی با دیگر فرائد مناسب مقام کیا رہو ان باب مناسبہ کے احکام و اصول کے بیان میں مع ذکر تفصیلی قواعد تصحیح ہر ایک لفظ کے اور قاعدہ لکھنے مناسبہ کے با دیگر فرائد بارہواں باب ذوی الارحام کی توریث کے بیان میں تحقیق معنی ذرحم و بیان اختلاف ائمہ توریث ذوی الارحام میں مع بیان چاروں قسموں ذوی الارحام با دیگر تشریح و توضیح مناسب مقام فصل ذوی الارحام کی صنف اول کے بیان میں مع بیان اختلاف ہذا سب اہل تنزیل و اہل قرابت و تفسیر اختلاف تقسیم میراث لفظوں مختلفہ و متعددہ میں باعتبار ابدان خروج و جہات بذکر تفصیلی فصل ذوی الارحام کی دوسری صنف کے بیان میں بذکر تفصیلی فصل ذوی الارحام کی تیسری قسم کے بیان میں بذکر تفصیلی فصل ذوی الارحام کی چوتھی قسم کی اولاد کے بیان میں بذکر تفصیلی مع بیان اختلاف تقسیم میراث بذکر تفصیلی فصل ضنی کے احکام و میراث کے بیان میں تحقیق معنی ضنی مشکل مع بیان اختلاف ہذا سب اہل کرامہ فصل حل کی میراث و احکام کے بیان میں در بیان اہل مدت حل و اکثر مدت حل مع بیان اختلاف ائمہ کرامہ و بیان تفصیلی بچہ کے اکثر و اقل کے خروج میں و حیات و ممات کے حکم میں فصل مسفقہ کی میراث کے بیان میں و بیان تفصیلی اختلاف ائمہ مسفقہ کی مدت میں اور بقول مفتی بہ نو ۹ سے برس میں مع دیگر فرائد مناسب مقام فصل مرتد کی میراث اور مال کے احکام کے بیان میں بذکر تفصیلی فصل اسیر کی میراث کے احکام میں بذکر تفصیلی فصل ڈوبنے والوں اور جلنے والوں اور دینے والوں کی میراث کے احکام کے بیان میں بذکر تفصیلی۔

دیباچہ از طرف مترجم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد حمد و صلوة احقر العباد المعتمد بذیل حضرت نبی المختار صلعم - عبد الغفار حقانی قادری سید لانا حافظ احمد حسن خیر آبادی نواسہ حضرت جدامحمد شہنا و استاد نامولانا بہادر علی محدث دہلوی حنفی قادری خضر اللہ دہلوی الدیہ و عن جمیع اقاربہ و اخوانہ المسلمین بخیرت ارباب صدق و عفا و اصحاب مجدد و علا عرض کرتا ہے کہ علم فرائض جو من حیث الثواب لمقرب بہ نصف العلوم و اشرف الفنون و محتاج الیہ کافہ انام و قاضی الحاجات اہل اسلام و کافہ فی المہمات خاص و عام ہے پس بالخصوص

اس علم شریف میں جیسی کہ کتاب فرائض سر اسحیہ متن میں اور شرح اُس کی تشریفہ نور مبین ترتیب پائی ہے کہ باوجود کمال ایجاز و اختصار علم فرائض کے تمامی اصول و فروع و مسائل کو حاوی و محیط ہے مثل اس متن و شرح کے الی یومنا دوسری کتاب اس علم میں متنازع و راجح نہیں ہوئی فلہذا اکابر علماء متقدمین و متاخرین عرب و عجم نے اس متن میں اور شرح نور مبین کی شروح و حواشی عربیہ مثل صنور السراج و ضیاء السراج و اضافی و بسط و جز و علوی و ہشتی و تنویر السراج و غیر لکھی ہیں مگر حلیہ اکابر علماء متقدمین و متاخرین و راسخین فی العلم تشریفہ لا جواب کی صحت و جامعیت و کمال مقبولیت پر بالافاق قائل ہیں اور فحول علماء شرق و غرب اسی کتاب معلی کے احکام پر منتج و پیرو ہیں اسی واسطے حضرت شارح نجرہ شارحین بقبب شیخ الاسلام و خیر المشریین سید المشریین بقبب ہیں الحاصل یہ متن و شرح دونوں باعتبار مذہب حنفیہ مسلمات و معمولات علماء عرب و عجم سے ہے علم فرائض میں خاتمہ کی پہلی کتاب ہے اور علماء و فضلاء آفاق کے لئے منتہا غایات ہے ہر قول اس کا قول مختار اور ہر مسئلہ اس کا مفنی بہ علماء و نامدار ہے لہذا اس فقیر نامہ سیاہ شوریدہ حال نے بجز لے شمع فی السجۃ نسبتی بنو کا فی بود مراد بلبل ہمیں کہ قافیہ کل منود بس است بہ اولن اکابر دین دار کاں بشرع مستین کے در فاخرۃ تالیفات و جواہر نفیسۃ تصنیفات عربیہ متن و شرح دونوں کو نظر فراہ عام اہل اسلام و طلباء مشتاقین کا فائدہ نام بریان اردو عام فہم آویزہ گوش خاص و عام و حرز جان ارباب صدق و ایمان کیا احمد لد کیہ فیض جلیل و خیر کثیر من جنت لا یحسب محض بفضل عظیم حضرت یردانی و الطاف رحانی و فتح الباری جلوہ گر عالم و عالمیان ہو کر نافع ہر سامع و قاری ہوئی بخفی نحو ہے کہ اس ترجمہ میں کئی باتوں کا التزام حتی الامکان ملحوظ و نصب العین رہا ہے اول یہ کہ متن و شرح دونوں کی تمام و کمال عبارت کا ترجمہ کیا گیا ہے یعنی بنظر فائدہ عام طلباء حتی الامکان کوئی حلیہ و کلمہ متن و شرح کا ترجمہ سے نہیں متروک ہوا ہے تاکہ حلیہ طالبین و طلباء مشتاقین متن و شرح کے تمامی فوائد علی و خفی و مطالبہ مقاصد صوری و معنوی سے کما حقہ بہرہ مند و کامیاب ہوں و دوم یہ کہ ترجمہ ہذا میں عبارت کی فصاحت و بلاغت کا اہتمام اور لغات عربیہ بمقلہ مشککہ کا استعمال نہیں کیا گیا ہے بلکہ بنظر فائدہ و نفع عام اہل اسلام کے اس وقت کی بول چال کے موافق ہر کلمہ کا صاف صاف ترجمہ کیا گیا صوفیہم یہ کہ ہر حلیہ متن و شرح کے مقدمات و مخدوات کو ترجمہ میں ظاہر کر دیا ہے اور

ضمیموں کی جگہ اوں کے مرجع لکھ دئے گئے ہیں نا احکام فرائض شرعی کے ہم میں تشویش و تردد و عموماً نہ باقی رہے البتہ اکثر جگہ بنظر رفع شکوک و التباس قرائتین کے در نہ عربی عبارت میں لکھے گئے ہیں تا بوجہ اشتباہ یاے معروف و مجہول تدکیر و تائید میں التباس نہ واقع ہو چہاں ہم یہ کہ جس مقام پر بوجہ غلطی و دقت کے ضرورت تو صیح و تشریح کی تھی وہاں باشارہ میم علی مترجم نے اوس غلطی و اشکال کو واضح و صاف کر دیا ہے بلکہ مزید برآں اُس جگہ جو فوائد مناسب مقام شروع و حواشی کے مطالعہ سے نظر سے گذرے اوں کا ترجمہ بحوالہ کتاب لکھا گیا اس غرض سے کہ مسائل متن و شرح دونوں کے بخوبی ذہن نشین ہو جاوین پہنچے کہ مترجم نے بلحاظ جامعیت ترجمہ ہذا کے اولا کنز الفرائض نام قرار دیا تھا مگر بعد فارغ ہونے ترجمہ سے تاریخی نام رکھنے کا شوق دل میں پیدا ہوا کہ یکایک باعانت مفتی غنی و تکمیل فرائض ایمانی برکت اسم اعظم محمد سے نام تاریخی حسب مراد نکل آیا یعنی کنز الفرائض محمدی کہ اس میں سے مسئلہ ہجری برآمد ہوتے ہیں ششم یہ کہ حتی الوسع اس ترجمہ کی تصحیح و تفتیح میں بڑی عرق ریزی و جانفشانی کی گئی ہے چہ در دہائے چراغی کہ در دماغ زلفت پہ کلام بادہ محنت کہ در ایام زلفت پہ کلام خواب و چہ آسائش و کجا آرام چہ خار خار کہ در بستر فراغ زلفت پہ بجز تم زدل خود کہ عمر رفت و لے نہ کنج غمکہ ہرگز بصحن باغ زلفت چہ با اینہم بنظر غایت احتیاط و حفظ و نگاہداشت احکام شرعی ترجمہ ہذا بنا بر ملاحظہ بعض علماء وقت پیش کیا گیا اور اوں حضرات نے اس امر کو از قبیل تائید و تکمیل فرائض ایمانی سمجھ کر تمام کمال ترجمہ ہذا بخور و امعان نظر ملاحظہ فرمایا اور فقیر کی کمال ریاضت و عرق ریزی و سعی مشکور و جہد مہر و پر دعا و خیر مر جا و جزاک اللہ فی الدنیا و العقبیٰ سے مسرور و مشکور فرمایا اور بہاہ قدر و انی و بندہ نوازی و عزت افزائی و غلبہ خوشنودی بنظر اعلا و کلمہ حق و آمین بسم ربک محمد ﷺ چند کلمات طیبات بطور تقریط نحریر فرمائے کہ وہ اول و آخر کتاب میں درج ہیں گر با اینہم یہ سجدہ بوجہ کم استعدادی و پست فطرتی و کوتاہ نظری و قصور تحقیق و قلت لباعت خطا و غلطی کا مہم ہے کیونکہ انسان کبسا ہی علوم و معارف میں فرید و یگانہ ہو کر نسیان و خطا سے معصوم نہیں اس لئے کہ نسیان و خطا آدمیت کا شعار ہے فان اول الناس اول ماں پس سلامت رہنا سہو و خطا نادر الوجود مگر سنار العیوب اوس آدمی کی سو پرہ پوشی کرے جو اپنے بھائی کی ایک پر وہ پوشی کرے

اور بخشے اوس کو جو اور دن کی خطا معاف کرے **بیان مختصر حال**
مسترحم چند عرصے سے بوجہ هجوم شذرات قرب موت و تکرار آخرت و شوش آفات
 بینات الوداع والفرار یعنی احتمال قوی ضعف قلب و دماغ و هجوم افسردگی و حقوق انواع
 عوارض جسمانی و تراکم و تصادم حوادث کوئی درحالت اخوان صدق و صفا و یاد آوری مفارقت
 اعزہ و اظہار عزم استحصال دولت باقیات صالحات و تنہیہ سامان سفر آخرت اہم مقصود و اعظم
 مطلوب تھا و انعم باقیل ۷ جو زین دار فنا قصد سفر سوئے درگداری پیرا غافل نشینی ابدل
 اسبابش ہتیا کن ۷ احمد لہ کہ لہجوا سے صدق افزاے و اَمَّا بَعْدُ بِمَعْنٰی سَرَّيْكَ فَحَدِّثْ جندرسائل
 اعظم و مسائل تبصرہ و حق نما و فضائل القرآن و باقیات صالحات و مرج البحرین فی فضائل البحرین
 و نور العینین فی تفصیل الاسباب میں مطبوع ہو کر مفید خاص عام اہل اسلام کا ذخرا نام ہوئے درینولا
 باسد و توفیق خیر رفیق بامبر حصول برات نجات و عفو ذنوب و سیئات ایک رسالہ اس علم
 جلیل القدر میں بزبان اردو عام فہم لکھنا شروع کیا چیدا وراق لکھے تھے کہ یکایک بتائید حضرت
 فیاض مطلق منعم حقیقی بطور ہدایت غیبی یہ عطا جلیل و خیر کثیر قلب میں تقام ہوئی کہ اگر انعم ابدل
 اس کے سراجی و شریفی دونوں کا ترجمہ اردو زبان عام فہم میں ہو جاوے تو بالیقین یہ سعی مشکور
 و عزم مہر و موجب فہام عامہ مومنین باعث مزید خوشنودی مشتاقین کا آرا مدطالین ہوگی اور
 عموماً ہر ایک مومن کو کمال آسانی سے دولت نصف العلم نصیب ہوگی و نصبن خیر خواہی
 اخوان سلین اس نامہ سیاہ کو دولت و سعادت حسن خاتمہ عطا ہوگی اور بھی یہ خیر کثیر از قبیل
 ثمرہ حیات مستعار بطور یادگار تا بقاییل و نہار قائم رہے گی اَلْمَالُ وَالْبَنُوْنَ زِيْنَةُ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا
 وَالْآٰفَاَتُ الصّٰلِحٰتُ خَيْرٌ وَّعِدُّ سَرَّيْكَ نَوَابُ خَيْرٍ وَّ اَمَلًا و دوسرے یہ کہ اس ہیچدان گناہ
 اجوف باطن معتل اسحال کو ایسی قوت فکری و استعداد علمی و نظر بلیغ و فکر صائب و دقیق تحقیق
 مایلیق بنین حاصل ہے جو ایسے حضرات اکابر علماء دین و راسخین فی العلم کی متن و شرح کے ترجمہ کا
 عزم کرتا اور ہر ایک مسئلہ کو شروح و حواشی اکابر علماء و فواید جلیلہ فضل سے آرائش دینا چاہتا ہے
 چند روز قبل از تسوید بیاض بحالت اضطراب متوقع عطاء توفیق ایزدی و امداد غیبی بحضرت ارحم
 الراحمین ذوق فضل عظیم رہا انجام کار بمقتضائے مضمون ذوق مشحون ۷ در فیض است نشین

اگر نشانس نامید ایجاب رنگ دانہ ازہر فضل میردیکلیدانجا۔ رحب یزدانی وفضل رحمانی معین حال
 قال فقیر کا ہوا یعنی ظلمات شکوک و حجب شبہات اوٹھ گئے اور نعمت جلیلہ جمعیت معنوی فراخی
 حوصلہ و ہمت قلبی نے ترقی پائی اور ہجوم مزاحم و موانع ظاہری و باطنی کی دشواری آسان
 ہو گئی پس فقیر نے ان نعمات جلیلہ کا سجدہ شکر ادا کیا اور یہ سمجھ کر کہ یہ جو دو عطا حضرت و اہل العطا
 مطلق اور اعظم فضان و فتوح حضرت معبود برحق سے ہے اس ترجمہ کا لکھنا شروع کیا۔
 اس سعادت بزور بازو نیست پتا بخشد خدائے بخشندہ یہ کہ اس ترجمہ کے اثناء
 تحریر میں بوجہ غایت ریاضت شاقہ یعنی التزام جلسہ زمان طویل و حضور قلب و اجتماع حواس
 و اہتمام تکمیل تصحیح و تنقیح و مطالعہ شروح و حواشی با اینہما انصرام اشغال روز مرہ و سجا آوری
 خدمات متعلقہ بدفعات عوارض صعب من تبدیل ہوا اگر جب بوجہ ہجوم حسرت و تاسف و ناکامی
 یعنی خیال ناتمام رہ جانے اس سعادت جاودانی و حنات دائمی کے لغوائے صدق اخراے
 امن عجیب المضطل بحالت اضطراب قلبی و حضور و خشوع معنوی دعا و زاری کے لغوائے
 و یکشف السوء مقرون احابت ہوئی اور ساتھ اس کے توفیق خیر رفیق ترقی نصیب ہوئی
 شعر شکر خدا کہ ہر چہ طلب کردم از خدا برنتہائے ہمت خود کا مران شدم چہاں طلبا کتب بدلا
 مبارک گاہ چو کھنکھے یہ کہ بعد اتمام ترجمہ ہذا بفضل و برکت علم فرائض شرعی و آثار قبولیت صلی
 و معنوی نسبت مترجم یہ ہدایت غیبی نادسی باعلیٰ ندا ہوئی کہ بعض ترتیب و تکمیل مسائل علم
 فرائض میرج اشعار و گاہی و بیداری بقرب زمانہ رحلت بدار آخرت ہے انجام کار بمقتضائے کئی
 بالموت و عطا یہ ہدایت شمر یا لون افسردگی و انواع برداشتگی طبیعت و ہجوم عبرت و از دریا و تذکرت
 موت و رحلت بتعمیل ارشاد جلیل و نواصول الحی و نواصول الصبر باعث تحریر و صیبت ہوا
 یہ عزم مبرور و قصد مشکور باعث انواع منویر و کشود قلبی و خلوص و نزکیہ معنوی و برکات حلی و حنی
 ہو حضرت ارحم الراحمین ذو فضل عظیم سے یقین صادق اور امید واثق ہے کہ نفاذ بعض امور و صیبت
 برمان بقا حیات مستعار بطیب خاطر و ثبات حواس و عجبت قوت سے فعلیت میں لاوے اور
 اوزن کو اپنے افضال جلیلہ و رحمت واسعہ کل شی سے مقرون احابت و قبولیت و حسنہ ادائت
 فرماوے آمین یا پانچوین یہ کہ بعد تصحیح و تکمیل ترجمہ ہذا کے انصرام و اہتمام طبع کے خیال و ہجوم

انواع افکار سے چدر و زنی الجملہ انتشار و اضطراب عارض حال رہا اور بوجہ شورش حوادث کون و فساد ہر اکاب احباب کو شرکت طبع سے معذور سمجھ کر سامعہ خراشی سے معذور رہا انجام کاریل و نہار بدیگا حضرت مجیب لدعوات اس سعی مشکور کی قبولین کے اثر و انداز عیبی کے ظہور کا با اضطراب قلبی متوقع ہوا کہ ناگاہ تبقریب اذکار باقیات صالحات و اعمال طیبہ و حسنات جاریہ اس جبر کثیر کی تکمیل و ترتیب طبع کا ذکر خبر گوش حق نبیوش تجار العلماء اذا الفضل محبا الفقرا سراپا خیر و سخا کان جود و عطا سالک مساک تیسلم و رضا حامی الاسلام و المسلمین مؤید و مروج احکام شرع مبین جامع فضائل و شرائف انسانی مورد مرحام و مکارم نیر دانی علم دوست مہر پرور صاحب طبع ثاقب و فکر صاحب مسلم الثبوت انا م معتمد علیہ خاص و عام یادگار روزگار مستند علماء دانا دار مقتدا، ارباب صدق و صفات سخیل اصحاب مجدد و علما کریم الاخلاق عظیم الاشفاق عارف معارف علوم دینیہ عالم فنون حکمیہ فاضل بنیل عالم جلیل فرید و بگاہ دستگیر خویش و بیگاہ ستارہ خاندان مصطفوی علاء دودمان مرقصومی سببی سندھی مولانا بالفضل اولانا خباب مولانا و سیدنا حکیم سید احسان علی عفا اللہ عنہ

اسحقی و ابجلی پھنچا اوسی وقت ہیجوم مشوق و ذوق قلبی سے اس ترجمہ کے ملاحظہ کے لئے فقیر سے ارشاد ہوا چنانچہ اناول نا آخر با معان نظر ملاحظہ فرمایا اور اس نالائق ہیچدان کی غایت باصفت و صرف ہمت و سعی بلیغ و جہد بلیغ پر کرات و مرات حلبات میں کلمات دعا مر حیا و جزاک اللہ فی الدنبا و العقبی سے معزز و مفتخر و مشکور فرمایا اور براہ قدر دانی و بندہ نوازی و علاء کلمہ عن چند کلمات طیبات تحریر فرمائے کہ وہ جواہر مشرقہ و درر فاخرہ نظم و نثر بنا بر مزید لطف و ذوق حضرت اہل علم اول کتاب بین بطور یادگار خباب مدوح درج ہوتے ہیں کہ جس کے ہر حلیہ و کلمہ کے کمال اس تعداد و قابلیت و افضی جامعیت و بلند فکری و فون علمی و علوی طبعی و خوش گفتار می لطف و ذوق قلبی و ہمہ دانی خباب مدوح کی کالشمس فی نصف النہار روشن و مہر سن ہے و بعض اوس کے تصدیقین بیان مترجم پر نادمی با علی ہند ہے ۱۰ سے پیش ازا کہ در قلم آید شائے تو واجب براہل مشرق و مغرب دعائے توبہ ۱۱ سے در بقائے عمر تو نفع جہانیاں ۱۲ باقی مبادا کہ نخواہد بقائے توبہ ۱۳ بالجملہ باقتضائے سابقہ عنایت سرمدی و حسن توفیق ازلی و سعادت ابدی اس فیض عام و خیر کثیر کی ترتیب و تکمیل کی فرط مسرت بمقتضائے تلخہ آبائی کمال خوش بینی

وایشان طبعی و غنائطی وجود و سخا فطری ارشاد ہو کہ اس فضل عام اہل اسلام کا طبع ہو کہ اطراف عالم میں شہر
و مشائخ ہونا واجب و فرض عین ہے کہ لضعف اس کے حیر و برکت و سعادت اشاعت نصف العلم مقصور ہے
ارباب ایمان و اصحاب اقبال نے ان کلمات طبیات جو اہر بے بہا کو آویزہ گوش کیا اور ہر ایک بسیاختہ کلمات
طبیات اولیک مُدِلُّ اللہُ سِدِّیْہِمْ حَسَنَاتِ زبان پر لایا اور نیز لضعف ہمت و اعانت جماعت
مومنین امداد و شرکت ارباب خوان مسکین انصرام طبع ترجمہ ہذا ظہور پذیر ہوا حضرت معلیٰ بیقیاس اس
خیر شیر و فضل عظیم کا اجر جزیل مقام امین نعمات مقیم و خبات نعیم و رضوان عظیم جناب مدوح و معاد مبین
مسکین کو عطا فرماوے اور بوسلہ جلیلہ حضرت رحمۃ للعالمین شفیع المذنبین لضعف قبولیت سعی مشکو
تکمیل علم فرائض نصف العلم کے اس نامہ سیاہ کے فرائض منورہ کے سے نظر عفو و مغفرت فرماوے اور
بطفیل قبولیت متن و شرح عربی کے ترجمہ ہذا کو بھی مقبول خاص و عام و نافع اہل اسلام کا فائدہ نام فرما
آمین رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ مُحَمَّدٌ سَيِّدُ الْاَنْبِیَاءِ
وَالْمُرْسَلِیْنَ اٰمِیْن

کلمات طبیات باعتبار فصیح و عنوان بلغ فارس مضمار فصاحت و بلاغت سباح بجا الدرایۃ
و الہدایۃ تھام بے بدل فاضل اجل ماہر علوم دینیہ عارف فنون حکمیہ مسلم الثبوت انام بلحا
خاص و عام از حق نتائج طبع و قادی فکر نقاد جناب مستطاب معلی القاب سیدی و سندی جناب
مولانا وسیدنا حکیم سید احسان علی عفا اللعن ذنبہ الخفی و الجلی وسلمہ العلی القوسی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله تبارک و تعالیٰ والصلوٰۃ علی سید المرسلین وآلہ وصحبہ اجمعین
شعر مراد در دین و دنیا بس بود کالائے خاموشی و لے مجبور از لطمہ کمی خواہر سبکدوشی و لاچار
بر سر انصاف آمدہ راہ عدالت می پیماجم و دوسہ جملہ سترگ سترگ مسکین کہ مولانا محمد عبد الغفار خان
منفی عدالت گویا رن فی زمان نابا وجود فروماندگی و تفرق بال و آرام و امہوال باسجد علیہ در ہر
منطق علم و فضل خصوص در فقہ و حدیث و تفسیر چون مسئلہ لا جواب متفق علیہ ہر شیخ و شباب است
و در فیض و فیض سانی و رفہ خاص از جدا درسی خود یافتہ مسلمانان را یکے از عمدہ ترین ذوی الارحام
بودہ ہر یک را در سہ ماہہ اس المال علم و ہدایت خود ذوی الفروض میداند در استحقاق سہام رحمت

ربانی اور حاجی نسبت بہ پخواہش چون کلامہ ہدوش حرمان باد۔ و نیز خواہش در نزاع ہر خیر عصبہ تحقیقی شود
 محامد اخلاقش را تا کہ سہریم کہ در محبت مولی مولات و در بلاغت مقررہ مخلوقات و در علم حدیث موسیٰ
 اساتذہ موجودات و تلامذہ بیت المال حنات است۔ درینو لا بتقریب تعلیم طلباء افادہ طلب علم
 فرائض بر کتاب فرائض شریفی کہ معجزہ باب تصنیف و کرامت فصل تالیف متقدّمین و متاخرین است
 شرح مفصل گفتہ و مختصر اطلول و انمودہ چون طبع رسا و سلیقہ را در علوم دینیہ بمعانی آشنا دہشت
 سنگلاخ اخلاق ہر مسئلہ را بحوض مطالعہ وجودت طبعی خود آب کرد و صدق را در نایاب ساخت اگرچہ
 فرائض شریفی خود شرح بر بن سراجیہ بود حالیا از خدمت کرمی مولانا تن متین در یمینا وید چون در باب
 احتیاط مولانا را استقبہ است برائے رفع سقم و غلطی بخدمت بعض مہمصران فرائض دان پیش کردہ تا
 بہ چشم انصاف دیدند و پسندیدند و لہ نکتہ کہ مقررہ حرف غلط را بہ در بحر مواہبت گذر طائر بطراہ
 ہد ہر بود تا ز سلیمان اولوا الغرم بہ رسیدنہ بلفیس ہند نامہ و خطرا بہ جبرحاف دارند انیم ہوے شیراز
 بود کہ از اوراق گلستان و بوستان بدما غم رسید ورنہ من شوریدہ ہندی ہرادر با کنارہ آب رکناباد و
 گلگشت مصلیٰ چہ مناسبت کہ بروج تصنیف مولانا پارسی بابی کہم صغیر بلبل ایران لب و لہجہ دگر
 دارد کہ بکوتر کہ شوق از شست و شوابن زراغ صحرائی گویند کہ اگر جوشش ستالش ستودہ کاران بنی
 گذارد و بر آن می آرد کہ چیزے گوئی بار و بالشت نگاشت کہ زبان جلی ماست مخاطبا بچشم ہرچہ فرمائی
 برانم و ناصیہ قبول برسدہ ارشاد بزرگان میفرمایم ما واجب اینکہ مرا بہر مغان فرماید ورنہ کم
 حوصلہ را بارگران کہ شاید اگرچہ زاد بوم مجہد بکس جگر سوختہ ساک طریق تسلیم و رضا کا دکن اور
 ملک لہو مکتب سخن ہے مگر کہ درانہ نمودنی طبع سے م روک کر مچ اس کتاب الجواب بین ایک شعر کھتا ہوں

موسیٰ کا عصا اور یہ عصیا کی اصل ہے یہ شرح شریفی شیخ طور کا پھیل ہے

تقریظ از جناب مولانا رئیس لمحققین ابقیۃ السلف الصالحین فاضل جلیل عالم عظیم المشل جامع
 معقول و منقول عارف قروع و اصول جناب مولانا بالفصل اولانا مولانا محمد حمید صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

چہ ہدو ثنائے لائحہ حضرت اللہ الصمد کم یلذو کم یولدو سزاوار ہے اور درودنا محمد و جناب سرور کائنات
 محمد رسول اللہ صلعم اور حضرت کی ازواج مطہرات مہبات المؤمنین و آل اطہار و اصحاب ابراہیم چین

پرنیاز کیش از ان بنده خاکسار الراجی الی رحمۃ رب الکونین محمد حسین حفظہ اللہ عن شہداء الدین اپنے دل و جان سے اور ہر بن موسیٰ کی زبان سے ہزار ہا شکر بدرگاہ حضرت و اہلب العظیات بجا لاتا ہے کہ اندون جزمانہ شیوع چہل و صنوع حوادث در پیش ہے اور ہر شخص فکر فاسد از دیاد وجہ معاش دنیا میں مطلق العنان سربراہ خویش نہ کسی کو علم کی طلب نہ علما کی قدر منزلت خدمت و اعانت علم و علما کی ایک طرف بلکہ ایسی صحبتوں سے از بس فرار و حذر ہے ایسے وقت پر شور و فتن اور زمان مالامال نہج و منہ میں چمکتی تالی کو تا وقت موعود ابقاے دین محمدی و حفظ رسوم دینی منظور ہے علماء دین کترہم اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر دم البصاح و تسہیل کتب دینیہ میں با سخا و شتی سعی مشکور ہے مصداق میری اس کج بیانی کا تے نے سنا اور مصدق اس جہاد لسانی کا یہ امر ہے کہ علم میراث و فرائض و اخلاق و حقوق کا مدار اور موکد و مدوح حضرت سیدالابرار رسول مختار ہے اوس میں تشریف شریعہ سراجی جو کتاب درسی حاوی مسائل و احکام ارتقی ہے سبب وفت عبارات و کثرت لغات کے اہل علم کی مطرغ نظر اور منصب البصر ہے فارسی خوان اور اردو زبانوں کو کہاں طاقت اس پڑھنے اور سمجھنے کی حضرت فاضل نبیل و عالم عظیم التئیل صاحب ذہن ثاقب جامع جم المناصب مفتی دیار محمد عبدالغفار صاحب مدالہ ظلال فیوضہم علی العالمین و شکر اللہ سبحہم فی احیاء الدین نے اس کتاب کا ترجمہ سلیس اردو زبان میں محیط عبارت متن و شرح متوضیح مسائل و اشعار حکام و تشریح و تفتیح مشکلات ہر مقام کارآمد طالبان فن و موجد گاہ علمائے زمن کیا ہے میں نے اس ترجمہ کو بدیدہ دشمن و دیکھا لائق دوستان پایا اور جس مقام پر طالعلم کی طبیعت جس طرح کی وضاحت طلب ہوتی ہے اوس جگہ حضرت مترجم کی طرف سے ایک فائدہ موضح المقام نظر آیا اور اس کتاب کے حسب حال تاریخ ترجمہ کی تلاش میں تھا کہ ایک عزیز کی زبان الہام ترجمان سے بحر فرائض سنا اہتی یہ محیط اعظم اور بحر ذخارف فرائض میراث میں اسی تاریخ اور لقب کا مصداق ہے واللہ الحمد علی ذلک و هو بقولہ کذلک و صلی اللہ تعالیٰ علی حیر حلفہ سیدنا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین

تقریر لیل از جناب مولانا فاضل بیل عالم جلیل کاشف ذقائق معقول و منقول حاوی مسائل فروع و اصول مدوۃ المدفن مستند علماء راغبین اکمل فضلاء متاخرین جناب مولانا الفضل اولامولانا محمد مجید الدین صاحب۔

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله واصحابه اجمعين
الطيبين الطاهرين برضا نرسنا لظا لمحمي ومحبب مباد که در علم فرائض کتاب سراجی متن مبین
و شرحش شریفیه نور مبین از مسلمات عرب و عجم و از اعظم کتب مفتی به سیدنا حضرت امام اعظم است
پس اگر چه ابن متن و شرح هر دو براسه البصاح مرام و کشف مقصود و کلام کافی و وفا فی است فاما
چون نشاء بنعبر بحجیه عبارت عربی جاگزین و شرحش نیز بعنوان متن همقرین منفعت عامه مومنین
و افادت نامه طالبین داعی بر تفسیر و شرح مشرح منصف بنضین است لهذا درین آوان و فضل اقترا
با عظم موص حضرت باری و اکمل فتوحات شریعت حضرت مصطفوی بمیا من بذل جهد و جهد مساعی
بے یایان بحر طوام جبر قوام سند العلماء العظام قدوة الفضل و الکرام ذی الحمد العلوی و الاحشنام
صاحب الفضل و الاحترام جامع علوم حلال و حرام مفتی آفاق زبده انام افضل سلا الزمان کل
کلاء الدوران مولانا و مقتدا نا حضرت حاجی مولوی مفتی محمد علی لغفار خان یدیم الله بجا فیوضه
جاریه ما دام الملو ان با وصف اشتباک و تدائم طواخ و از دحام و تراکم موانع و تشتت توزع
بال و جمجوم و هجوم مشاغل و اشغال موصوف مدوح الحال حفظ الله الکبیر المتعال من جمیع الشکر
و الاموال صرف بنظر صدق نیت و خبرت مقال کتاب لاجواب معلی القاب شکر عجا رب فیقان
راسخات مننا و لغرائب تحقیقات سنا صحت حاوی اشارات محتوی لطائف نکات مملو جاد و عوا
جلبله منظومی بر غرر فائد و فوائد جمیله فنی کل لفظ منه روص من المنی و فی کل سطر منه عقد من الدرر
منشط سماع شائقین مفرح اذنان سامعین تجمیع صفات و فضائل خفی و جلی موسوم کنز الفرائض محمد
ترجمه سراجی و شریفی بحسب جن نظام و احسن انتظام کمال صحت و سلاست و غایت جامعیت
و وضاحت تہذیب و ترتیب یافته کتا ایدم درین علم جلیل نربان اردو سمجھو کتاب جامع و نافع
خاص و عام بل فاضلی الحاجات کافه انام اهل اسلام بعبارت اردو و سلیس و آسان بانظر احقر
اولی الابصار ترسیده الحمد لله کہ این داعی خیر آن ترجمه را بمقابلہ متن و شرح عربی بالاستیعاب
منجوس و فکر و ایمان تطریدیه از صحت و مطابقت تامه معصومیا یافته یعنی وراے اخلاف تعبیر
زبان عربی دارد و دیگرے اختلاف نیافته آفرین بره الا فطرتی و مبلغ علمی و صرف ہمت قلبی حضرت

مترجم عم فاضلہ المحامی کہ سبھی مشکوٰۃ قلب سلیم و غم میر و طبع مستقیم محض بر نیت افاضہ حیر عامہ صلوات حق چنبر
 باقیات صالحات و اعظم حسنات زاد المعاد و نفعاً للعباد ترتیب دادہ از آغاز تا اختتام تمامی مسائل
 من و شرح راشل مدو مسفرہ و شمس مشرفہ علوۃ الیضاح بخشنیدہ و دامن طالبین و مشتاقین را از
 اطباق اطباق در فراخہ تخفیف و جواہر لامعہ مستنیرہ بفتح پیکر کردہ معیناً بنظر مزید الیضاح و بلحاظ تعلیم
 منافع عامۃ طالبین علاوہ کشف اغلاق و تفسیر اجمال از ابتدا تا ختم کتاب بالا التزام مناسب ہر مقام
 از فوائد جلیلہ بنبلہ بنجوم غروب و اسلوب مطبوع بر طالبین اردو پسند البواب توضیح و تفصیل کشودہ
 و از کتب مطولہ شروح و حواشی عربی مستثنی نمودہ و بضمن آن خلفیہ را بمسائل فرائض ایمانی و عائلی
 باحکام اسلامی باعلان تام بلاغ مالا کلام نمودہ حق تعالی اجر جزیل این امر جلیل و ثواب جمیل
 ابن حیر کثیر حضرت مترجم را در دین و دنیا عطا فرماید و نایوم بعث و نشور را خوان مومنین را از برکات
 و منافع این عجاۃ نافعہ بھرہ وافی ارزانی فرماید آمین مجتہ سیدنا محمد الہدین صلی اللہ علیہ وسلم
 والہ وصحبہ الطہرین۔ **تتمت** احوح المرہون عبد المسکین
 محمد محمد الدین السبہلی الحنفی العادری عفی عنہ

تقریباً از جناب غفلت نصاب فاضل نبیل مستند علماء نامدار سرآمد فضلاء مشاہیر روزگار جامع
 معقول و منقول حافظ قوانین فروع و اصول کاشف معانی کتاب مبین مفسر احکام شرع متین
 واقف اسرار خفی و جلی مولانا و بافضل اولانا مولوی حکیم سید مظہر علی سلمہ الحلی القوسی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ستائش بے منہا لایق ہے اوس منبع کائنات کو کہ سبحان الذی لایموت جس کی شان ہے اور
 نیایش لائق ہے سزاوار ہے ایسے مختصر موجودات کو کہ ہو یحیی و میت اوس کی پہچان ہے
 وہ پروردگار منعم تفضل جس نے بازال الکتب و المرسلین سیما بنہور فخر الاولین و الاخرین شفیع
 المذنبین محبوب رب العالمین سیدنا و نبینا و شفیعنا محمد صلعم و علی آلہ و صحابہ و ازواجہ جمعین تبارکی
 کفر و طلمات بدعت کو نور ہدایت و تجلی ایمان سے مثایا اور اپنے حبیب سلفی و رسول
 مجتبیٰ صلعم کو ہمہ راحم و شفوق زیادہ والدین سے کر کے بالمومنین روف رحیم فرمایا

استعضر الله الحی القیوم الذی لا اله الا هو اشهد ان محمداً عبده ورسوله ما بعد ذلک بمفید عصبان
 شعاع المنفصل الی رب الغنی المذهب المدعو بمحمد منظم علی بغیر السدہ ولوالدیہ وجميع المومنین والمومنات
 بفضلہ من لدیہ قزوہ جانفزا بگوش حق نبوتش علماء واکابر دین خصوصاً وبعامتہ المومنین عموماً بچونچا ہے
 فاستمعوا وافر حوالہ علم فرائض و میراث جو محتاج الیہ ہے کل کا اور اوس کو حضرت صلعم نے نصف العلم فرمایا
 اکثر اشخاص بوجہ تعلیمی وکم مابگی اور اس مسائل اور احکام اوس کے سے محض بے بہرہ فنا و افسوس
 لہذا قدوة العلماء الحاج الاذکیاء ناصر الاسلام بالفکر السدید مجمع الاوصاف ذوالفضل الجلی منبع الخیرات
 بالمجد المزیب اتعی سرآمد علماء روزگار مقبول بارگاہ کردگار جناب مولانا بافضل اولانا مولوی منشی محمد
 عبدالغفار صاحب نے لارالت شمس قبضتہ بانرغہ علی العالمین والعالمین ومادامت نجوم
 سعیدہ لامعۃ فی تشیید مبانی الاسلام و اساس الدین باوجود هجوم علانی و افکار تہیلاً لا حکامہ کمرمت
 چست یا ندھی اور تھوڑے زمانہ میں شریفیہ شرح سراجی کا جو اندرین باب کتاب معتد الفضل و مسند
 الاذکیاء ہے ترجمہ بعبارت اردو عام فہم مع الضمام دیگر فوائد منظر افادہ عام ایسا فرمایا کہ جس نے
 عامتہ المومنین ابجد خوانوں کو اندرین مسائل مثل علما سے متبحرین بنادیا۔
 والحمد لله علی ذاک وکان سعبہ مشکوٰۃ



سب تعریف اللہ کو ہے جو صاحب ہے سارے جہان کا اور رحمت کاملہ نازل ہو جو پیر اور بہترین خلق
 اوس کی کہے کہ نام پاک اون کا محمد صلعم ہے اور اوپر آل اون کی کہے اور اصحاب اون کے کہے
 سب پر فرمایا حضرت مولانا شیخ امام اجل سراج الملت والدین محمد بن عبد الرشید سجا و زیدی نے روشن
 کرے اللہ خواجگاہ اون کی بعد حاصل کرنے خیر و برکت بسم اللہ سے الحمد للہ رب العالمین حمد
 الشاکرین والسلام علی حین الوبۃ چھ والہ واصحابہ اجمعین الطہمیں الطاہرین فالرسول اللہ
 صلعم تعلموا العرائض وعلوھا الناس فلانضف العالم سب تعریف اللہ کو ہے جو صاحب ہے سارے جہان کا
 مانند جبرائیل کے اور رحمت کاملہ نازل ہو جو پیر اور بہترین خلایق کے کہ نام پاک اون کا محمد صلعم ہے
 اور اون کے آل واصحاب سب پر جو طہمیں طاہرین ہیں فرمایا رسول مفیول صلعم نے کہ سیکھو تم قرآن
 کو اور سکھلاؤ تم لوگوں کو پس سختی کہ فرائض آدھا علم ہے شش ایسے ہی ہے روایت فقہا کی ف
 مراد شاکرین سے انبیاء اور اولیاء کرام ہیں پس چونکہ خداون کی مقبول ہے خدا تعالیٰ کے نزدیک بلند
 حضرت مہم نے تیننا اون کی حمد کا ذکر کیا تاکہ برکت اون کی حمد کے مہم کی حمد بھی مقبول اجابت قبولیت

اس صورت میں معنی اس جملہ کے یہ ہوئے کہ احمد لکھنا شاکرین یعنی محمد کرتا ہوں میں اللہ کی مانند محمد شاکرین کے پس قاعدہ نحو سے کلمہ حمد منصوب ہے بنوع النافض۔ اور مٹے حمد شاکرین کہا اور نہ کہا حمد الحامدین یا وصف حاصل ہونے اشتقاق کے اور دو نو میں جواب اس کا یہ ہے کہ معنی شکر میں حمد ہے یعنی بالقلب ہو یا باللسان و بالجوارح ہوا اور حمد مخصوص زبان کے ساتھ ہے پس شکر کے کھنے سے فائدہ عموم حاصل ہو گیا اور بوجہ اتباع و اقتدا کلام الہی کے مٹنے حمد کے ساتھ آغاز کلام کیا اور طیبین و طاہرین جو دو کلمے کہے ظاہر یہ ہے کہ دونوں کے معنی واحد ہیں اور تکریر مفید تفسیر ہے۔ اور بعض نے کہا کہ طیبین ہیں ظاہرین ہیں اور طاہرین ہیں باطن میں۔ اور بعض نے کہا کہ طیبین ہیں افعال و اقوال میں اور طاہرین ہیں احباد و ارواح میں یا دنیا و آخرت میں۔ اور بعض نے کہا کہ مراد طیبین سے یہ کہ وہ پاک ہیں ذنوب قلبی تھے عداً اور طاہرین یعنی مبراہین عصیان جوارح سے پس نہیں لازم آتا کہ ذکر طاہرین کا بعد طیبین کے لا طائل ہے کذا فی حاشیۃ عبدالباقی انتہی اور فرائض جمع ہے فریضہ کی اور وہ ہے جو معین کئے گئے ہیں جسے میراث میں وضع مقام ہے کہ کفر انصر جمع ہے فریضہ کی اور وہ مشتق ہے فرض سے اور فرض لغت میں معنی تقدیر و قطع اور بیان کے ہے اور اصطلاح شرع شریف میں فرض وہ ہے جو ثابت ہو دلیل قطعی یقینی سے پس اس قسم کی حقہ کے مسائل کو فرائض اس واسطے نام رکھا کہ سهام مقدار قطعی میں ہیں جو دلیل قطعی سے ثابت ہیں تو اس میں معنی لغوی اور شرعی دونوں یکساں ہو گئے کذا فی العالگیری عن الاختیار شرح المختار اور اس علم کو علم موارد بھی کہتے ہیں اور موارد جمع ہے میراث کی یعنی وہ حق جو منتقل ہو میت سے طرف دوسرے کے پس میراث کا نام فرائض اس لئے رکھا گیا کہ حق تعالیٰ نے میراث کو خود بذات پاک قسمت کیا یعنی ہر وارث کا حصہ آپ ٹھہرایا اور اس کی تقدیر ملک مقرب اور نبی مرسل پر موقوف نہیں کی بخلاف باقی احکام صلوٰۃ و زکوٰۃ و صوم و حج وغیرہ کے کہ ان میں نصوص مجمل ہیں سنت نبویہ میں اس کا بیان واقع ہوا کذا فی المنہج و مجمع الانہر شرح متقی الاسہر اور جنابین نیست کہ قرار دیا گیا علم فرائض کا تصنیف یا تو اس اعتبار سے کہ لاسبب خاص ہونے اس علم کے انسان کی ایک دو حالتوں کے ساتھ کہ وہ حیات ہے سوائے سب علوم دینیہ کے کہ وہ مختص ہیں حیات کے ساتھ م یعنی انسان کے و حال ہیں موت اور حیات سو فرائض موت سے متعلق ہے اور باقی علوم حیات سے اور ایک حال نصف ہے

مجموع دو حال کا انتہائی یا اس اعتبار سے کہ سبب خاص ہونے اس علم کے ایک دو سبب ملک کے ساتھ
یعنی ضروری کے ساتھ سوائے اختیاری کے جسے کسی شے کا خرید کرنا اور قبول مہبہ کا اور وصیت کا وغیرہ
ہم یعنی جس سے ملک ثابت ہونی ہے وہ دو قسم ہے اختیاری اور ضروری اختیاری جیسے کسی شے کا
خرید کرنا یا مہبہ کرنا اور وصیت کرنا اور ضروری جیسے ارث پس اس اعتبار سے نصف العلم فرمایا۔
باواسطے ترغیب دینے علم فرائض کے سکھنے کے بوجہ ہونے اوس کے کے، موقوفہ موقوفہ موقوفہ موقوفہ موقوفہ
فرمایا معلمین متعلمین کی ترغیب تخریص کے لئے بوجہ ہونے امور اہم و مقصود اعظم کے فن لفظ اکابر
شارحین لکھتے ہیں کہ نصف العلم یا باعتبار دو علموں کے ہے یعنی علم کی دو صیغہ ہیں ایک وہ کہ اوس سے
حاصل ہوتی ہے معرفت اسباب ارث کے۔ اور دوسرا وہ کہ جس سے دیگر تمامی واجبات کی معرفت حاصل
ہوتی ہے یا باعتبار ثواب و تعظیم کے یعنی فرائض کے ایک مسئلہ کی تعلیم میں آدمی سونیکون کا مستحق
ہوتا ہے اور مسئلہ فقہ کی تعلیم میں دس نیکون کا پس اگر اس صورت میں مثلاً جمیع فرائض کے دس
مسئلے فرض کئے جاویں اور تمام فقہ کے سو مسئلے تو دو کے حنات برابر ہوں گے یعنی ہزار نیکیان
گویا اس صورت میں فرائض باعتبار ثواب کے سب علوم دینی کے ساتھ مساوی ہو گیا۔ یا باعتبار
تقدیر کے مراد یہ کہ اگر علم فرائض کا کامل بسط کیا جاوے نو اوس کی فروع کا حجم سب کتب کی
فروع کے حجم کی برابر ہو جاوے گا۔ اور بھی مذکور ہوا کہ اول یہی علم بھولا یا جاوے گا اور منہج ہو گا لوگوں کے
کذا فی کشف الظنون اور ایک گروہ علما کا یہ قول ہے کہ ممکن نہیں معلوم نصف العلم ہونے کی حقیقت
اور نہ ہم پر اوس کا دریافت کرنا ضرور ہے کیونکہ ہم پر اتباع واجب ہے معنی اوس کے ہم سمجھیں
یا نہ سمجھیں بوجہ احتمال وقوع خطا کے تاویل میں صاحب ضور السراج وغیرہ نے اس گروہ کا نام اہل
السلامت رکھا حضرات اکابر علما لکھتے ہیں کہ فرائض وہ علم بزرگ ہے کہ ہر انسان اوس کا محتاج ہے حتیٰ کہ
جنین بھی اپنے حصہ شرعی کا مان کے شکم میں محتاج ہے اور بنی صلعم نے یہ وعید ارشاد فرمائی کہ
جس نے گھٹایا وارثوں میں سے کسی وارث کا حصہ بغیر علم کے پس تحقیق کہ حق تعالیٰ گھٹا دے گا
اوس کا حصہ حجت میں کذا فی حاشیہ عبداللہ وحاشیہ سعد اور تعریف اس علم کی یہ ہے کہ فرائض
ایک علم ہے فقہ اور حساب کے اول قواعد کا جن سے ہر ایک وارث کا حصہ رک سے معلوم ہو جاتا ہے
کذا فی الدلائل وراہت راہ اور موضوع علم فرائض کا ترکات میں اور غایت اس علم کی ایصال حقوق

بیان تعلیم موضوع فرائض

اہل اسحقاق کو ادرار کان اوس کے تین ہین موثرث کی موت اور وارثث کی حیات حقیقی ہو یا تقدیری چنانچہ
 حمل اور علم وجہ ارث کا اور موانع اس کے قریب مذکور ہوں گے اور اس علم کے استخراج کے تین
 اصل ہین کتاب الہدٰی اور حدیث چنانچہ نانی کی توریث حضرت مغیرہ اور ابن سلمہ کی ستہادت سے ثابت ہے
 اور اصل ثالث اجماع امت ہے چنانچہ جہہ کی توریث سیدنا عمر فاروقؓ کے اجتہاد سے ثابت ہے اور
 اسی پر صحابہ کرامؓ کا اجماع ہو گیا اور قیاس کو فرائض میں کچھ دخل نہیں کذا فی الطحطاوی مختصر اور مختار
 میں مذکور ہوا کہ بسبب تقسیم ربانی کے رسول مقبول صلعم نے علم فرائض کا نام نصف العلم رکھا ہے سبب
 ثنابت ہونے اوس علم کے فقط نصف سے نہ غیر نصف سے اور غیر فرائض تو کبھی نصف سے ثابت ہے اور
 کلمہ قیاس سے انتہی ہم بیان اس کا یہ ہے کہ علم یا فقط نصف سے ثابت ہے یا نصف اور غیر نصف دونوں سے
 ثنابت ہے نوجو علم فقط نصف سے ثابت ہے وہ فرائض ہے اور جو نصف اور غیر نصف دونوں سے ثابت
 ہے وہ فرائض کے سوا اور علوم دینی ہین اور نصف سے مراد وہ ہے جو اجماع کو کبھی شامل ہے اس
 واسطے کہ بعض مسائل فرائض کے اجماع امت سے ثابت ہین انتہی۔ مجھی نے یہ کہ حدیث مذکور جو
 حصّے نقل فرمائی وہ فقہاء کی روایت پر مبنی ہے جیسا کہ مذکور ہوا اور بروایت محدثین یعنی دارمی
 اور دارقطنی دونوں کی روایت میں اس طور سے مروی ہوا تعلو العلم وعلیٰ الناس تعلو
 الفرائض وعلیٰ الناس یعنی فرمایا کہ سیکھو تم علم کو اور سکھاؤ تم اوس کو لوگوں کو ہم اس اجمال کی
 توضیح یہ ہے کہ اس روایت میں نصف العلم نہیں مذکور ہوا مگر اس روایت میں یہ شبہ پیدا ہوتا ہے
 کہ در صورتیکہ ارشاد ہوا کہ سیکھو تم علم کو تو بعد اس فرمانے کے کچھ ضرورت امر فرمانے تعلیم و تعلیم علم
 فرائض کی تھی کیونکہ فرائض بھی ایک علم ہے علوم سے اس کے جواب میں حضرت شارح نے فرمایا کہ
 اس صورت میں کلمہ فرائض کا یا تو حمل کیا جاوے گا تصحیح مذکورہ پر یعنی سہام مقدّمہ معینہ پر اور ہین
 نیا و تخصیص ذکر علم فرائض کی بوجہ نصف العلم ہونے کے بوجہ مصرعہ صدر سمجھی جاوے گی با کلمہ
 فرائض کا حمل کیا جاوے گا فرائض البیہرجن سے حق تعالیٰ نے عباد کو مکلف فرمایا ہے تو اس بنا پر
 یہ فرائض معنی اول کے اعتبار سے عام ہو گا اور اس کے ذکر کی تخصیص بعد التعمیم بوجہ مزید اتمام
 قرار دی جاوے گی ہم اب اس جگہ دوسرا شبہ قاعدہ نحو سے یہ پیدا ہوتا ہے کہ مبرج صدر واضح ہوا کہ فرائض
 جمع ہے فرضیہ کی تو وقت اسحاق یا نسب کے کہا جاوے گا فرضی کیونکہ جمع وقت اسحاق یا نسب

رد کی جاتی ہے طرف مضر کے پس بجاالت الحاق یا نسبت کے فرائض رد کیا جاوے گا طرف فریضہ کے
 سبب راضی کیا ہوگی یا نسب کی بعد حذف کرنے تا ادویہ کے جیسے کہ وہ دونوں حذف کی جاتی ہیں تبھی نہیں کہہا جاتا ہے نص
 اس کے جلب میں حضرت شارح فرماتے ہیں کہ نہیں بعد ہے یہ کہ قرار دیا جاوے لفظ فرائض کا اصطلاح علم فرائض
 میں قائم مقام اعلام کے مانند انصار کے الحاق یا نسبت میں تو اس صورت میں کہا جاوے گا فرائض جیسے کہ
 کہا جاتا ہے انصاری اگرچہ قیاس اس کا مقتضی ہے کہ کہا جاوے فرضی انتہی ف ماتن نے جو پہلے شروع
 مقصود کے ذکر کیا حدیث مذکور کو اس میں طلب حصول تہمین و برکت کے علاوہ مزید ترغیب و تحریص نسبت میں
 و متعلین علم فرائض کے مقصود ہے دوسرے رعایت براءت الاستحلال تیسرے اشارہ اس علم بزرگ کے
 نام کی طرف یعنی علم فرائض اور حدیث مذکور کا تتمہ یہ ہے کہ بعد اس کے آنحضرت صلعم نے ارشاد فرمایا کہ تحقیق
 بین فات یا نیا لاموں اور علم بھی قریب معدوم ہو گیا ہے اور بھی ظاہر ہوں گے فتنے یہاں تک کہ دو شخص
 ایک فرض میں جھگڑیں گے اور وہ دونوں یا دین کے کسی عالم کو کو فیصلہ کرنے دن دونوں میں کذا فی ضیاء
 السراج قال علماء نادرہم اللہ تعالیٰ تنقلی بذکر الامت حقوق اربعة فرماتا ہے
 علمائے کرامیت کے ترکہ کے ساتھ چار حق بالترتیب علاوہ رکھتے ہیں **شس** یعنی بعض اداں کا مقدم ہے بعض
 ترکہ لغت میں بعض متروک ہے اور اصطلاح میں ترکہ وہ مال ہے جس کے عین سے غیر کا حق منعلق ہو گیا ہو
 جیسا کہ قریب مذکور ہو گا یا یہ کہ ترکہ اس کو کہتے ہیں کہ جو میت چھوڑے اپنی ملکات شرعاً مانند اراضی
 مقبوضہ و ذمہ ب فتنہ مضر و غیر مضر و غیرہ ملکات جن سے حقوق و ذمہ کے متعلق ہوں انتہی الاول
 بعد اکتفینہ و تھمیزہ و تہذیب و تقنین اول یہ کہ ابتدا کی جاوے میت کے کفن و فن کے ساتھ
 بلا افراط و تفریط کے **شس** اور تہذیب و تقنین یعنی کمی و بیشی یا تو باعتبار عدد کے ہو مثلاً کفن بنیام مذکور
 تین کپڑوں سے زیادہ اور عورت کو پانچ کپڑوں سے زیادہ داخل تہذیب ہے یعنی اسراف ہے اور ان سے
 کم دینا تقیر ہے یعنی تنگی ہے۔ اور یا باعتبار قیمت کے ہو مثلاً ایک شخص اپنی حیات میں مس درم یا دس
 دینار کی قیمت کا لباس پہنتا تھا تو وہ اگر اس سے کم قیمت کے لباس میں کفن دیا جاوے گا تو وہ تقیر
 یعنی تنگی کے حکم میں داخل ہے اور اگر اس سے زیادہ قیمت کے لباس میں کفن دیا جاوے گا تو وہ تہذیب
 ہے یعنی اسراف ہے اور دوسری صورت افراط و تفریط کی یہ ہے کہ مثلاً ایک شخص ایک لباس پہنتا تھا
 عیسوں میں اور دوسرا لباس پہنتا تھا اپنے اقربا کی مثال میں اور تیسرا لباس پہنتا تھا

اسی گھر میں تو اس صورت میں وہ کفن دیا جاوے دوسری قسم کے لباس میں کیونکہ اول اعلیٰ ہے اور تیسرا
 ادنیٰ ہے پس متوسط اولیٰ ہے اور بعض قدامے مشائخ حنفیہ کا یہ قول ہے کہ کفن دیا جاوے مرد اور س
 لباس میں جو مجموعاً اور عیدوں میں پہنتا تھا اور عورت اس لباس میں کفن دیجاوے کہ جو اپنے ماں باپ
 سے ملنے کی حالت میں پہنتی تھی اور حضرت حسن بصریؒ اس باب میں یہ فرماتے ہیں کہ کفن میں اعتبار اس
 لباس کا ہے جو آدمی اکثر پہنتا ہوا اور اختیار کیا اس قول کو فقہ ابو حنفیہؒ نے اور بھی بعض قدامے مشائخ کا
 یہ قول ہے کہ جبکہ میت پر دین مسغرق ہو تو قرضداروں کو چھوٹ چاہیے کہ روکین وارثوں کو اعداد مذکورہ
 سے کفن دینے کو کہ وہ کفن سنت ہے ہم یعنی بصورت روکنے قرضداروں کے مردوں کو تین کپڑے اور
 عورتوں کو پانچ کپڑے کہ یہ کفن سنت ہے نہ دے جاوے بلکہ اس صورت میں کفن کفایت دیا جاوے گا کہ وہ
 مرد کے واسطے دو کپڑے ہوں یا دھلے ہوئے اور عورت کے واسطے تین کپڑے ہوں بعض اکابر
 شافعیین متاخرین کہتے ہیں کہ عدد سنت کفن میں مرد کے لئے تین کپڑے ہیں قمیص جس کو کفنی کہتے ہیں اور
 انار کہ ایک چادر ہوتی ہے بجائے نہ ند کے اور کفایت جس کو پوٹ کی چادر کہتے ہیں اور عورت کے لئے پانچ
 کپڑے ہیں میں مردوں والے اور ظاہری اور صنی جس کو سر پر اور سر کے بالوں پر جو دو حصہ کر کے سینہ پر ڈالے
 جاتے ہیں اور اوڑھادیتے ہیں اور سببہ بند جس سے چھاتیان عورت کی باندھ دجاتی ہیں اور تھنجر کے معنی
 سامان کرنا اور میت کے سامان کرنے میں غسل اور گورکنی اور دفن بھی داخل ہے انتہی اور استدلال کیا
 بعض فقہائے کفن کفایت پر اس توجیہ کے ساتھ ذکر کیا اس کو حضاف نے وہ یہ کہ جب مدیون پاس اچھے
 کپڑے ہوں کہ اس سے کمتر قیمت پر اکتفا ممکن ہو تو اس صورت میں قاضی اون اچھے کپڑوں کو فرو
 کرے اور قرض ادا کرے اور باقی قیمت میں کپڑا ایسا خرید کرے جو کفایت کر جاوے مونی کو اور جبکہ میت کے
 لئے ترک نہ ہو تو کفن اس کا اوپر ہے کہ جیسر فقہ اس کا زندگی میں واجب تھا م مانند بھائی اور باپ کے
 انتہی اور ابو یوسفؒ نے کہا کہ کفن عورت کا اس کے شوہر پر ہے مطلقاً یعنی غنی ہو یا فقیر مونیہ امام محمدؒ
 کے نزدیک اس دلیل سے کہ بسبب موت کے زوجیت منقطع ہو گئی کہا صدر الشہیدؒ اور قاضی خوانساریؒ
 کہ فتویٰ ابو یوسفؒ کے قول پر ہے اور جبکہ نہوں واسطے میت کے وہ لوگ کہ جن پر نفقہ اس کا زندگی
 میں واجب تھا یا یہ کہ وہ بھی فقیر نہ ہوں تو کفن اس کا میت المال سے کیا جاوے ہم اگر منتظم ہو جان
 تو یہ کہ ابتدا کفن کی ساتھ نہیں ہے مطلقاً جیسا کہ کتاب کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے ہم مطلب یہ ہے

خان کفن مرد و عورت

خان کفن کفایت

کہ ماٹن نے میت کے ترکہ کے ساتھ جو ابتدا کفن و دفن کے ساتھ کی اس ابتدا سے ابتدا مطلق نہ سمجھنا چاہئے بلکہ جو حق غیر کا ماتن ہو عین ترکہ کے ساتھ ہم یعنی شے معین ترکہ کے ساتھ وہ کفن و دفن پر بھی مقدم ہے مانند دین مرہن کے جو متعلق ہو مرہون کے ساتھ جبکہ ہنود اسطے میت کے کوئی شے سوائے اوس مرہون کے پس ادا کیا جاوے گا اوس سے اول دین اوس کا ف خلاصہ یہ کہ اول مال مردہ کا دنا چاہئے پس قسم کے دین میں جس کو علاقہ کسی شے معین سے ہو جیسے ایک چیز میت کی کسی شخص پاس رہن ہے اور میت سواں چیز کے اور کچھ چھوڑے پس دین مرہن کا یعنی زر رہن کہ شے مرہون سے متعلق ہے میت کی تجنیز و تکفین پر مقدم ہے یعنی اوس شے مرہون کو بچکے اول زر رہن ادا کریں گے بعد اس کے اگر کچھ باقی رہے اوس سے تجنیز و تکفین ہوگی نہیں تو وہ لوگ جن پر خرچ اس کا حالت حیات میں واجب تھا تجنیز و تکفین کریں اور جو وہ بھی نہ ہوں تو بہت اہمال سے کفن فن کیا جاوے گا مثلاً کسی شخص نے ایک گھوڑا سو روپیہ کو مول لیا اور مسیب عیلم اداے قیمت کے بائع نے اوس گھوڑے کو اپنے قبضہ میں رکھا اور شتری بے اداے قیمت مر گیا اور کوئی بیع اوس نے سوائے اوس گھوڑے کے از قسم مال نہیں چھوڑی تو ادا کرنا زرتن گھوڑے کا بائع کو کہ دین متعلق شے معین یعنی گھوڑے سے ہے میت کی تجنیز و تکفین پر مقدم ہے یعنی اوس گھوڑے کو بیچ کے اول قیمت اوس کی بائع کو ادا کریں اگر کچھ بچے تو وہ باقی تجنیز و تکفین میں صرف کیا جاوے اور اگر کچھ نہ بچے تو بتصریح صدر عمل کیا جاوے اور جس قدر دین نہ ادا ہوا اوس کا مواخذہ میت کے ذمہ باقی رہا سہی اور ایسے ہی دیت جنایت عبد جانی کی کہ جس نے جنایت کی اپنے مولیٰ کی حیات میں اور نہیں ہے واسطے مولا کے کچھ مال سوائے اوس غلام کے ف عبد جانی کی صورت یہ ہے کہ غلام نے اپنے مولیٰ کی حیات میں کسی کو قتل کیا اور مولیٰ کے پاس کچھ سوائے غلام کے مال نہیں اور مولیٰ مر گیا تو اس صورت میں مقتول کا وارث اس غلام کے زرتن سے دیت مقول کا خدا رہے بچے تکفین مولیٰ سے البتہ اگر دیت دیکر کچھ باقی رہے گا تو تجنیز و تکفین کی جاوے گی انتہی اور ایسے ہی حال ہے بیع محبوس بالثمن میں جبکہ مر جائے مشتری بجاالت عاجز ہونے اداے قیمت کے ف بیع محسوس کی صورت یہ ہے مثلاً غلام بیچا نہ بیع کے ہاتھ ثمن معین پر اور مشتری نے ہنوز ثمن ادا نہیں کیا اور بائع نے غلام کو روک رکھا اپنے پاس اور مشتری کا کچھ مال نہیں سوائے اوس غلام کے تو بائع احق ہے اوس غلام محبوس کا تجنیز و تکفین مشتری انتہی اور ایسے ہی عبد مذول میں کرجب لاقح ہوں اوس کو دیوں پھر مر گیا مولیٰ اور نہیں ہے واسطے

تین دین مرہن

تین عبد جانی

مولیٰ کے کچھ مال سوائے اوس غلام کے ف عبدادون اوس غلام کو کہتے ہیں کہ جسے باجائزت واذن مالک کے تجارت کی ہوا اور اوس کی صورت یہ ہے کہ مالک کی زندگی میں اوس پر لوگوں کے دین ہیں پھر مالک مر گیا اور اوس کا کچھ مال نہیں سوائے اوس کے تو اس صورت میں اربابے یون مقدم ہیں کفن ودفن پر انتہی اور ایسے ہی دارمستاجرہ کی صورت میں کہ جب مستاجر نے دی اجرت پیشگی پھر مر گیا اجرت لینے والا تو ہو گیا وہ دارمرمون اجرت میں ف دارمستاجرہ کی صورت یہ ہے کہ صاحب خانہ نے زید کو گھر کرایہ دیا اور زید نے اوس کی اجرت پیشگی دی پھر صاحب خانہ مر گیا سوا جابرہ فسخ ہو گیا اور زید مستاجر کی کچھ اجرت باقی رہی اور صاحب خانہ نے سوائے اوس گھر کے اور ترکہ نہیں چھوڑا تو اس صورت میں زید مقدم ہوگا صاحب خانہ کے کفن ودفن پر انتہی اسی طرح ذکر کیا امام رضی الدین نے اپنی کتاب نظم الفرائض میں پس یہ حقوق مذکورہ مقدم نہیں ہوئے میت کی تجہیز و تکفین پر مگر سبب متعلق ہو جانے حقوق کے مال کے ساتھ ترکہ ہو جانے سے پیشتر مراد یہ کہ مال کا ترکہ ہونا تو بعد موت کے ہوتا ہے سو یہ حقوق تو قبل از موت متعلق مال کے ساتھ ہو گئے تھے انتہی قدر تقضی دیونہ من جمہ ما بقی من مالا پھر ادا کئے جاوین میت کے دیون تمام باقی مال اوس کے سے شش یعنی پھر شروع کی جاوے میت کے دین ادا کرنے سے اوس سبب میں سے جو باقی رہا ہے تجہیز و تکفین کے بعد اور یہ اون چار حقوق میں سے دوسرا حق ہے اور جزا میں نیست کہ ادا کرنا دین کا موخر ہوا میت کے کفن سے اس واسطے کہ کفن میت کا لباس ہے بعد اوس کی وفات کے پس اعتبار کیا جاوے گا لباس اوس کا بمنزلہ لباس حیات کے آیا نہیں غور کرتا تو کہ لباس مقدم کیا جاتا ہے یعنی حیات میں اوس کے دین پر اس واسطے کہ نہیں فروخت کئے جاتے وہ کپڑے جو دیون کے جسم پر ہیں باوجود قادر ہونے اوس کے کہ کماؤ پر ہم مطلب یہ کہ اگر زندگی میں کسی پر مال سے زیادہ دین ہے یا اوس کے پاس مطلق مال نہیں ہے مگر صرف جسم پر لباس ہے تو ادا دین میں وہ لباس اوس کے جسم کا نہ بیجا جاوے گا باوجود قادر ہونے اوس کے کہ کسب ریاضت پر پس اسی طرح بعد وفات کے کفن مقدم کیا گیا دین پر انتہی اور دین مقدم ہے وصیت پر اگرچہ نظم آیت فرامی میں وصیت کا ذکر مقدم ہوا ہے دین پر بدلیل روایت حضرت سیدنا علی مرتضیٰ کہ اپنے فرمایا کہ دیکھا میں رسول مقبول صلعم کہ اپنے شریع فرمایا دین کو قبل وصیت کے اور آیت شریع میں

جو وصیت کا ذکر مقدم ہوا دین پر اس میں یہ نکتہ ہے کہ وصیت مشابہ ہے میراث کے بلا عوض ہونے میں
 پس شافعی گدڑتا ہے وارثوں پر اس کا اخراج پس تھا بوجہ اس کے مظہر تفریط کا بخلاف دین کے
 کہ وارثوں کے نفوس اس کے ادا کرنے میں مطمئن ہیں ہم اس واسطے کہ دین عوض مال ہے انتہی
 پس حقتعالیٰ نے مقدم فرمایا وصیت کے ذکر کو دین پر واسطے آمادہ کرنے اداے وصیت پر دین کے
 ساتھ میں آدمی نیز اس امر کی آگاہی پر کہ وصیت دین کے مانند ہے وجوب ادا میں اور عجلت مسرت
 کرنی اس کے ادا میں اور اسی مماثلت کے اعتبار سے لایا گیا درمیان وصیت اور دین کے کلمہ
 مساوات کا کہ وہ کلمہ ادا کا ہے اور بھی ہم یعنی دوسری دلیل تقدیم یہ ہے انتہی کہ اگر ہو وصیت مثلاً
 تبرعات کے ساتھ اور ترک اداے دین اور وصیت دونوں کو وفا نہیں کر سکتا تو اس صورت میں تقدیم
 دین کی وصیت پر ظاہر ہے اس واسطے کہ اداے دین کا فرض ہے میت پر کہ جبر کیا جاتا تھا اس
 ادا پر اس کی حالت حیات میں اور وصیت نفل ہے اور نہیں ہے شک اس میں کہ فرض اقویٰ ہے
 اور اگر ہو وصیت کسی اداے فرض کے ساتھ عروض الہیہ میں سے پس اگر ہے وہ ماسوائے زکوٰۃ
 مانند صلوة و صوم و حج مفروضہ کے اور نذر و کفارہ کے تو اس صورت میں بھی دین عباد کا مقدم
 ہوگا اس وصیت پر اگرچہ دونوں فرضیت میں برابر ہیں مگر وجہ تقدیم یہ ہے کہ مدیون پر جبر کیا
 جاتا ہے اداے دین پر بالجس اور نہیں جبر کیا جاتا ہے اس پر ادا فرض میں سے کسی فرض
 کے ادا پر پس دین اقویٰ ہوا اور اگر وصیت ہو اداے زکوٰۃ کے ساتھ کہ وہ باب ادا میں اجبا
 بالجس میں دین کے ساتھ مساوی ہے مگر اس صورت میں بھی دین اقویٰ ہے اس واسطے کہ
 قاضی جبکہ پاوے مدیون کے مال میں سے مجانس دین کو تو مال مدیون سے بلا رضائے مدیون
 بیکردن کو دے سکتا ہے بخلاف زکوٰۃ کے کہ قاضی کو یا وصف پائے اس کے مماثل کے
 اس بارہ میں منصب جبر نہیں ہے اور بھی دلیل یہ ہے کہ جب کسی شے میں حق اللہ اور حق العباد
 دونوں جمع ہوں اور حال یہ ہے کہ دونوں کے ادا میں وہ ترک و فامین تنگی کرے تو اس صورت میں
 مقدم کیا جائے گا حق العباد بوجہ محتاج ہونے عباد کے اور مستغنی اور کریم ہونے حق تعالیٰ کے
 اور تفضیل مقام یہ ہے کہ دین اگر عباد کا ہے تو باقی بعد تجنیز و تکفین میت کے اگر ترک و فاکر جاوے
 اس دین کو تو فہو لہر ادا اور اگر وفاکرے اور فزندار ایک ہے تو اس کو دیا جاوے اور جو باقی رہا

مبت پر نوہ چلے دائن غنوکے اور چاہے چھوڑ دے دارالبحریر۔ اور اگر ضرر کئی ہوں اور کل دین
صحت کا مہو یعنی وہ کہ ثابت ہوگا مہوں سے بازمانہ صحت میں اقرار سے باکل دین مرض کا مہو یعنی وہ کہ
ثابت ہو اوس کے اقرار سے زمانہ مرض میں تو اس صورت میں صرف کجا دیا گیا باقی اول کی طرف موا
اندازہ فرضوں اول کے کے۔ اور اگر جمع مہوں دو نو دین مہو یعنی بعض زمانہ صحت کا دین ہوا اور بعض زمانہ
مرض کا دین ہو تو مقدم کیا جاوے گا دین صحت کا بوجہ مہوں اوس کے کے اقویٰ اور اقویٰ ہوئی دین
کہ آیا نہیں غور کرتا تو کہ مرض موت میں تبرع کرنا یعنی احسان کرنا زائد ثلث پر ممنوع ہے تو اس حالت میں
اوس کے اقرار میں نوعی ضعف ہے لیکن اگر دیون نے زمانہ مرض میں اوس میں کا اقرار کیا ہو کہ جس ثلث
بطریق معائنہ کے معلوم ہوا ہو جیسے کہ واجب ہے دینا بدل اوس مال سے کہ جس کا مالک ہوا یا تلقین
کیا اوس مال کو تو ہو گیا یہ دین حقیقت میں دین صحت کا اس واسطے کہ تحقیق جانا گیا وجوب اوس میں
بغیر اقرار اوس کے مہو یعنی ملکہ ثابت ہوا شاہد علی معائنہ سے پس اسی واسطے وہ مساوی ہو گیا حکم میں
یعنی تقسیم میں۔ اور اگر ہے کل دین حقوق اللہ کا جیسے کہ مذکور ہوے عروض الہمہ میں سے پس اگر وصیت
کی اوس کے ساتھ وصیت نے تو واجب ہے ہمارے نزدیک یعنی خفیہ کے جاری کرنا اوس وصیت کا
ثلث اوس مال سے جو باقی رہا ہے بعد ادا کرنے دین عباد کے اور اگر نہیں وصیت کی تو نہیں واجب
مہو یعنی نفاذ اوس کا مگر مستحسن ہے کذا فی حاشیہ عبداللہ بنی پھر کہتے ہیں ہم کہ جبکہ فوت ہو گئی اوس
زمانہ وصیت کی اوس نے یہ کہ طعام دیا جاوے اوس سے تو وارثوں پر واجب ہے کہ ثلث مال میں
ہر نماز کے لئے آدھا صاع گندم دیوں اور ایسا ہی ذکر کیا اسلئے حضرت ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس واسطے کہ تحقیق
مروسی ہوا امام سے یہ کہ وتر فرض ہے۔ اور اگر فوت ہو گیا اوس سے روزہ رمضان کا بوجہ مرض کے یا سفر
کے اور بعد حاصل ہونے صحت کے اوسکی قضا پر قادر ہوا یا مقیم ہوا اور اس نے ادا کیا یہاں تک کہ مر گیا
اور وصیت کی تھی اوس نے طعام دینے کی تو وارثوں پر واجب ہے یہ کہ طعام دیوں نہ ثلث
مال سے ہر روزہ کے لئے نصف صاع گندم بلیل حدیث شریف کہ مروی ہوئی وہ یہ کہ رسول مقبول
صلعمؐ ہر گاہ کہ سوال کئے گئے مہو صوت مذکورہ سے تو اپنے فرمایا کہ اگر مرادہ شخص پچلے اس کے کہ چلے
حاصل ہوا و سکورو نہ رکھنے کی تو کچھ نہیں ہے اوس پر مہو یعنی نہ گناہ ہے اور نہ فدیہ ہے اور اگر چلے
اوسکو حاصل ہوئی اور نہ روزہ رکھا اوس نے پس چاہئے کہ قضا کجا جاوے اوسکی جانب سے یعنی

طعام دے کے ساتھ کہ دلالت کرتی ہے اس پر حدیث ابن عمرؓ کی موفوفاً و مرفوعاً کہ روزہ رکھنے کوئی شخص کسی شخص کی طرف سے اور نہ نماز پڑھنے کوئی شخص کسی شخص کی طرف سے پس واجب ہو اہل کرنا قصا کا طعام ہم ہم بعضی حکم قصا الصلوٰۃ وبالصوم منع ہوئی نولامحالہ مراد قصا بالاطعام ہوئی انتہی اس واسطے کہ مردہ نہ منع فانی کے ہی میں فاعلم مقام صوم کے ہوتا ہے اسی طرح میت کے حق میں فاعلم مقام صوم کے ہو گا کیونکہ دونوں ادا صوم سے مابوس و محبوب ہیں۔ اور اگر ہے دین نرکۃ کا اور وصیت کی ادائیگی کا نودا جب ہے ادا کرنا اور اس کا ثلث مال اوس کے سے۔ اور اگر ہے میت پر حج اور وصیت کی ادائیگی تو ادا کیا جاوے بھی ثلث مال سے اور اگر وارث نے حج کسارت کی طرف سے بعبرو صنت کے تو بارگاہ ارحم الراحمین سے قبولیت کی امید ہے ہم بعض علمائے فرمایا کہ میت سے مطالبہ ساقط ہو گا وصیت کر نیکی مانند کیونکہ جواز کی دلیل وسعت رحمت الہی اور اوس کے بے بہا یہ فصل و کرم کی امید واری ہے اور یا مرد وصیت و تبرع دونوں کو شامل ہے و فمختفی نہ ہے کہ دیون عباد کے قبضین ہیں قوی و وسط و ضعیف قوی وہ ہے جو میت کی تجزیہ تکفین پر مقدم ہے چنانچہ حقوق متعلقہ عیس ترکہ تصریح صمد اور وسط وہ ہے جو گواہوں سے یا صحت کے افلاس سے یا مرض میں معانہ سے ثابت ہو۔ اور ضعیف وہ ہے جو حالت مرض میں اقرار سے ثابت ہو و ترکہ قبل فقار دیون کے مردوں کی مانند ہے نواوس میں وارثوں کے تصرفات نافذ نہیں گئے بشرطیکہ ترکہ دین سے کم ہے یا برابر ہے مگر ترکہ برباد ہے تو لغاؤ تصرفات میں دو وجہیں ہیں ایک وجہ یہ ہے کہ تالقائے قدر دین تصرف نافذ ہے اور دوسری وجہ ظاہر تر یہ ہے کہ تصرف نافذ نہیں علی میساں لمرہوں۔ شرح ملحق میں مذکور ہوا کہ ترکہ مستغرق کی بیع کو شکا کا حکم کو اختیار ہے نہ وارثوں کو اس واسطے کہ وارث اوس صحت میں مالک اوس کے نہیں ہیں کذا فی الطحطاوی و ملخصاً انتہی شرف تعدد و صدایا من ثلث مانقی بعد الدین پھر جاری کیا وین وصیتیں اوس کی اوس مال کی تنہائی سے جو باقی رہے میت کے ادا سے دیں کے بعد شمس یہ تیسرا حق ہے حقوق اربعہ مذکور ہے یعنی شروع کیا جاوے میت کے اجراء وصیت کا ثلث اوس مال سے جو باقی رہا ہے بعد دین کے نہ ثلث اصل مال اس واسطے کہ پہلے جو مال کہ صرف ہو چکا ہے کفن میں اور ادا سے دین میں وہ بختیق کہ معروف ہو چکا میت کی ضرورت میں کہ جو ضروری تھا واسطے میت کے اوس مال سے تو اب جو مال کہ باقی رہا اس کے ثلث میں تصرف کیا جاوے گا اور بھی ہم یعنی دوسری دلیل بیان مذکور یہ ہے کہ بعض جگہ ثلث اصل کا جمع مال باقی کو مستغرق کر لیتا ہے پس یہ امر بھی بخا و بگا وارثوں کی محرومی کی طرف بسبب حدیث ہم اور یہ باطل ہے اور مقتضی عبادت

کتاب کا یہ ہے کہ وصیت کو جو نوریث پر بعدِ یم حاصل ہے وہ مقلد ثلث میں ہے جو باقی رہا ہے بعد ادا کے یہ
 برابر ہے کہ وصیت مطلقہ ہو یا معینہ ہو اور یہی صحیح ہے ہم وصیت معینہ وہ ہے کہ جو شے معین سے متعلق ہو
 مثلاً مہلت نے گھریا کپڑے کی ماجاریہ کی وصیت کی اور بعض نے وصیت مطلقہ کے مقابل وصیت مضیدہ
 کو مان کیا ہے وہ یہ ہے کہ بعینہ ثلث مال کی وصیت کرے اس طرح کہ مسلمانین درم یا دینار یا ثلث دار کی
 یا ثلث عجم کی وصیت کرے کذا فی الطحاوی اسہلی اور کہا سچ الاسلام حواہر راۃ نے کہ اگر ہو وصیت معینہ
 تو میراث پر مقدم ہوگی اور اگر وصیت مطلقہ ہے مثلاً وصیت کی ثلث مال کے ساتھ یا ربع کے ساتھ تو ہیں
 صورت میں یہ وصیت ہوگی میراث کے معنی میں بوجہ شائع ہوئے اوس کے کے ترکہ میں پس موصی لہ وارث
 کے ساتھ شریک ہوگا نہ مقدم ہوگا وارثوں پر فداوی عالمگیری میں تاہا عاید منقول ہوا کہ وصیت مطلقہ میراث
 پر مقدم نہیں تو موصی لہ وارثوں کا شریک ہے نہ مقدم انہی اور اوپر شائع ہوئے حق موصی لہ کے ترکہ
 میں مانند جن وارث کے یہ امر دلالت کرتا ہے کہ جب رائد ہو جاوے گا مال بعد وصیت کے تو رائد ہو جاوے گا نہ
 کے حق پر یعنی وارثوں کے حق اور موصی کے دونوں کے حق پر اور جبکہ گھٹ جاوے گا مال بعد وصیت کے تو
 گھٹ جاوے گا مال دونوں کے حق سے یہاں تک کہ مثلاً تھا مال اوس کا وصیت کے وقت ایک ہزار پچھڑ گیا
 دو ہزار تو اس حالت میں موصی لہ کو دو ہزار کا ثلث ملے گا اور اگر اس کا عکس ہوا تو ہزار کا ثلث ملیگا
 وصیت جاری ہوگی ثلث باقی سے نہ اصل مال کے ثلث سے بشرط وقوع تجبیز اور ادا سے دیون کے یا بشرط
 وجود ایک کے جبکہ دوسرا امر نہ پایا جاوے اور اگر تجبیز اور دیون دونوں نہ پائے گئے اس طرح کہ ایک شخص
 ڈوب گیا یا جل گیا یا درندہ نے اوسکو کھا لیا اور وہ کسی کا دیون نہیں تو تمام مال کے ثلث سے وصیت
 جاری ہوگی اور اگر میت کا کوئی وارث نہیں یا وارث ہے مگر تمام مال کے ثلث سے نفاذ وصیت کو جائز
 رکھنا ہے تو بھی کل مال کے ثلث سے وصیت جاری ہوگی اور نفاذ وصایا کا ثلث مال سے اسکا مطلب
 یہ ہے کہ حسب قدر مال باقی کے ثلث میں سے نفاذ وصیت کو اسے کفایت کرتا ہو اور مستفید مال چیز قسمت
 جدا کر دیا جاوے نہ یہ کہ وہ مال جدا کیا ہو موصی لہ کو تسلیم کر دینا کذا فی الطحاوی عن ابن کمال رحم
 اللہ یقسم الباقی بین ذواتہ والکتاب والسنة واجتماع الاممۃ پھر تقسیم کیا جاوے گا باقی
 مال درمیان وارثوں میں کے جسکی توریث کتاب وسنت واجماع امت سے ثابت ہوئی ہے مشن
 یہ چوتھا حق ہے حقوق اربعہ میں سے اور وہ یہ ہے کہ تقسیم کیا جاوے مابقی مال مہلت سے بعد بغین

اور دین اور وصیت کے درمیان ارثون میت کے یعنی درمیان اول و لوگوں کے کہ جبکی توریث ثابت ہوئی ہے کتاب اللہ کے ساتھ مانند اول و لوگوں کے جو مذکور ہوئے ہیں آیات قرانیہ میں اور سنت کے ساتھ مانند اول و لوگوں کے جو مذکور ہوئے ہیں احادیث میں مثل قول کے کہ دو تم جدات کو سدس اور اجماع ہست ساتھ مانند جد اور ابن الابن اور بنت الابن کے وغیرہ اول و سب کے کہ جبکی توریث معلوم ہوئی ہے اجماع کے ساتھ ہم یہ چونکہ اجماع میں بیان کیا اور اگر اول و حقوق کو اعتبار کیجئے جو عین ترکہ سے متعلق ہیں چنانچہ رہن اور عبد جانی تو تقسیم میراث کا پانچواں مرتبہ بھریگا تبنیہ مخفی نہ رہے کہ تاخیر قسمت کا محل وہاں ہے جہاں حقوق متعدد ہوں اور اگر حقوق مذکورہ نہ ہوں تو تقسیم ہی سے ابتدا ہوگی اور تقسیم کا محل وہاں ہے جہاں وارث متعدد ہوں اور اگر ایک ہی وارث ہے تو تمام مال اوسى کا ہے سواے زوجین کے کہ وہ سب مال ہنیں پاتن و روح الشروح میں مذکور ہوا کہ ورثہ جمع ہے وارث کی اور علمائے فرائض کے عرف میں وارث وہ ہے جو باقی رہے بعد فنا ہو جانے اوس شخص کے جس سے باقی کا نسب یا سبب ثابت ہے و باین معنی حق تعالیٰ نے فرمایا کہ نحن الوارثون یعنی ہم باقی رہنے والے ہیں بعد فنا خلائق کے ولیکن نسب اور سبب کی قید حق سبحانہ تعالیٰ کے حق میں ماخوذ نہیں ہے اور سبب سے پاک و منزه ہے کذا فی الطحاوی ملخصاً ہم مراد وارثون سے وہ لوگ ہیں جبکی ارث کلام مجید سے ثابت ہے مانند مذکورین آیات قرانیہ میں یا جبکی توریث سنت سے ثابت ہے مانند سدس جہدہ کے اسی طرح اخوات عینی کی ارث بنات کے ساتھ و سنت وہ ہے جو رسول مقبول صلعم سے قولاً یا فعلاً مروی ہو اور حدیث کا لفظ قول کو مخصوص ہے اور کشف المنار میں مذکور ہوا کہ مطلق لفظ سنت کا سنت نبوی کے اختصاص کا مقتضی نہیں اس واسطے کہ اہل شرع کے عرف میں مطلق لفظ سنت سے دین کا طریقہ مراد ہے خواہ رسول خدا صلعم کا قول یا فعل ہو یا صحابہ کرام کا کذا فی الطحاوی یا جن کی ارث اجماع امت سے ثابت ہو مثلاً جد کو اب سے مانند قرار دینا اور ابن اب کو بچے سے ابن شعیبہ رانا وغیرہم کہ جن کی توریث بالاجماع ثابت ہوئی ہے ہم اس جگہ یہ مضبوطی دیتے ہیں کہ نسب اجماع امت کے معنی یہی ہیں کہ اتفاق ہو جمیع امت کا پس بمقتضائے اس کے یہ لازم آتا ہے کہ جن کی توریث میں اجماع نہوا ہو مانند ذوی الارحام کے ان میں توریث جاری نہوا لہذا حضرت شافع اس کے دو جواب ارشاد فرماتے ہیں ایک یہ کہ تحقیق کہا جاتا ہے کہ ہمیں مرادہ کیا

ماتن نے اجماع امت کے ساتھ وہ معنی کو جو تبادریعنی قریب الفہم میں اوس سے ملکہ ارادہ کئے ماتن نے وہ معنی کو جو شامل ہو جاوے یہی اجتہاد مجتہد کو اول میں سے کہ جس میں دلیل قطعی نہیں مذکور ہوئی یہاں تک کہ باعتبار اس عہد کے شامل ہو جاوے کلام ماتن کا اوس وارث کو کہ جس کے وارث ہونے میں اختلاف ہو مانند ذوی الارحام کے اور سوا اول کے ہم اور دوسرا یہ جواب دیا کہ نہیں بعید ہے یہ کہ کہا جاوے کہ تحقیق ماتن نے اکتفا کیا ساتھ ذکر کرنے اوس کے کہ وہ اقویٰ ہے ہم یعنی ماتن نے اکتفا کیا اقویٰ کے ذکر پر پس نہیں ہے شک اس میں کہ جس وارث کی کہ ارث ثابت ہوئی ہے اجماع امت سے وہ اقویٰ ہے انتہی و اجماع میں حضرت امام مالک نے تو شرط کیا ہے اجماع اہل مدینہ طیبہ کا اور بعض نے شرط کیا ہے اجماع صحابہ کا اور بعض نے شرط کیا ہے اجماع عشرت رسول صلعم کا اور حنفیہ کے نزدیک اجماع علماء عصر کا امر واحد پر مراد ہے اور اوس میں کسی قید کے ساتھ شرط نہیں ہے کذا فی قمر الاقمار لنور الانوار اور صاحب طحطاوی لکھتے ہیں کہ اجماع امت سے مراد اتفاق رائے مجتہدین امت محمدیہ ہے حکم شرعی پر جس زمانہ میں کہ واقع ہوا مراد ان سے اہل حل و عقد ہیں اس واسطے کہ غیر اہل حل و عقد کے اتفاق کا کچھ اعتبار نہیں اور اسی طرح شرائع سابقہ کے مجتہدین کے اتفاق کا کچھ اعتبار نہیں و وارثوں کا حق ترکہ کی مالیت سے اور ترکہ کے اعیان دونوں سے متعلق ہے مانند حق موصیٰ کے تو ایک وارث کو نہیں پھونچنا کہ ترکہ کی ایک چیز مثلاً کتاب یا باغ آپ لے اور اوس کی قیمت باقی وارثوں کو دیوے مگر اول کی رضا مندی سے یہ جائز ہے اور تکلیف اور ادائے دین مالیت ترکہ سے متعلق ہے نہ عین ترکہ سے اسی واسطے وارثوں کو جائز ہے کہ اپنے مال سے دین ادا کریں اور اشیاء ترکہ کو اپنے واسطے خاص کر لین کذا فی الطحطاوی و شرح وہبانیہ میں مذکور ہوا کہ ارث کیوقت میں علماء کا اختلاف ہے مشائخ عراق کے نزدیک آخر جزا و حیات مورث سے وقت ہے میراث کا اور مشائخ بلخ کے نزدیک وقت ارث بجا مر جائے مورث کے ہے اس واسطے کہ جب بکت وہ زندہ ہے اپنے جمیع اموال کا مالک ہے ہر طرح سے تو اگر اوس کا وارث اس حالت میں مالک ہو تو لازم آوے کہ ایک چیز دو شخصوں کی ملوک ہو علی وجہ الکمال اور ہیں امر کو عقول نہیں تسلیم کرتیں کذا فی الطحطاوی حنیفاً باصحاب العرائض و ہم الذین لہم سهام مفدۃ فی کتاب اللہ تعالیٰ پھر شروع کیجاوے اصحاب فرائض کے ساتھ اور وہ وہ لوگ ہیں جن کے

واسطے حصہ میں کئے گئے ہیں کتاب المدینہ شش اس باتن سے شروع کیا بیان اجمال ترتیباً درمیان
 وارثوں کے یعنی پھر شروع کرے اس باقی کی تفصیل وارثوں کے درمیان میں اصحاب فرائض کے ساتھ اور
 وہ وہ لوگ ہیں کہ جس کے حصہ مفروضہ کتاب المدینہ میں یا سنت رسول اللہ صلعم میں یا جامع مستین
 مذکور ہوئے جیسا کہ ذکر کیا اس کو امام حنفی نے ہم باتن سے جو صرف کتاب المدینہ کا ذکر کیا سطر اقویٰ ہے
 اکتفا کیا انتہی اور مقدم کرنا اصحاب فرائض کا عصبیت اس کی کئی دلیلین ہیں ایک یہ کہ بدیل قول
 کے کہ دو حصوں کو اہل فرائض کو اور جو باقی رہے اول سے تو وہ واسطے نزدیک تر مرد مذکور کیواسطے ہی
 اور بھی بغیر یہی دلیل ثانی یہ ہے کہ سوا اس کے نہیں کہ معص کئے گئے سہام اصحاب فرائض کے لئے
 بغیر متعرض ہونے واسطے غیر اہل کے کہ یہ اسی بنا پر ہے کہ اولاً اصحاب فرائض اپنے حصے بلبورین
 ترکہ سے پس اگر کچھ باقی رہے تو وہ یومے غیر اصحاب فرائض کا اور بھی یعنی نمبری دلیل یہ ہے کہ
 مقدم ہونا عصبہ کا اصحاب فرائض کی محرومی کا باعث ہونا ہے اور یہ باطل ہے قطعاً ہم یعنی کتاب
 سے اور سہام مقدمہ یہ ہیں نصف ربح ثمن ثلثین ثلث سدس انتہی فقہمد اہل العصبہ
 جہۃ السبب پھر شروع کیا دوسری اہل عصبہ کے ساتھ جو جہت نسب سے ہوں شش اس واسطے
 کہ عصوت نسبی قویٰ زیادہ ہے عصوت سببی سے چنانچہ اس افویٰ ہونے کی طرف ہدایت کرتا ہے بخوبی
 یہ امر کہ اصحاب فرائض نسب پر مال رکھتا جاتا ہے نہ اصحاب فرائض سببی پر یعنی زوجین پر والعصبہ
 کل من یأخذ من الزکۃ ما یفتہ اصحاب الفرائض وعبدالانقراد مجر جمع المال
 اور عصبہ کل وہ شخص ہے جو یومے ترکہ میں سے باقی اصحاب فرائض کا اور بحالت تمہا ہونیکے یومے
 تمام مال شش اور عصبہ مطلقاً ہم یعنی برابر ہے کہ عصبہ جہت نسب سے ہو یا جہت سبب سے
 اس جگہ کہ نقص وارد ہونا ہے کہ عصبہ کی یہ تعریف جامع نہیں ہے اس واسطے کہ بصورت ایک
 صاحب فرض ہونیکے بھی عصبہ باقی لیتا ہے مثلاً ایک شخص نے چھوڑا بنت ادراس کو تو نصف
 ترکہ تو بنت کو ملا اور نصف باقی اخ کو نو اس حالت میں نہیں صادق آتی تعریف مذکورہ کیونکہ اس صورت
 میں عصبہ نہیں لیا مابقی اصحاب فرائض کا بلکہ ایک ذی فرض کا مابقی لیا پس اس کا جواب
 حضرت شارح نے یہ دیا کہ اصحاب کی اضافت طرف فرائض کے بطور حصین ہے یعنی مراد اصحاب
 فرائض کے ساتھ جنس اصحاب فرائض ہے اور وہ شامل ہے واحد اور کثیر دونوں کو اور نہیں ہے

شک اس میں کہ اس کے مثال مذکور میں سے لیا کہ باقی جنس اصحاب فرائض کا کہ وہ نیت ہے کدافی حاشیہ
 القاضی اور بحالت نہونے دگر داریت کے سب مال بسوے ایک جہت سے ہم اس حکم بہ نسبتہ وارد ہوتا ہے
 کہ عصبہ کی تعریف مذکور مانع غیر کو نہیں ہے کہونکہ صادق آتی ہے صاحب فرض پر بھی حکم وہ خالی ہو عصبہ
 تو وہ بھی عصبہ کی مانند محرر جمیع مال کا ہوتا ہے اسکے جواب میں شارح نے کہا کہ نہ وارد ہوگا یہ خدشہ کہ
 صاحب فرض جبکہ خالی ہوتا ہے عصوبت سے پس تحقیق کہ اس حالت میں وہ لبتا ہے تمام مال کو
 کہونکہ دلیل عدم درود یہ ہے کہ حالت مذکور میں استحقاق صاحب فرض کا واسطے بعض مال کے بالضرر
 ہے اور واسطے باقی مال کے بسبیل رد ہے اور اعتراض کیا گیا ہے ہم یعنی تعریف عصبہ پر باین طور
 کہ اخواب عصبہ ہوتی ہیں سات کے ساتھ میں حالانکہ وہ نہیں محرم ہونیں جمیع مال کی وقت انفرادے
 جہت واحدہ کے ساتھ پس نہ ہونی عصبہ کی تعریف جامع اور جواب دیا گیا اس کا باین طور کہ اس حکم
 مراد عصبہ کے ساتھ عصبہ بنفسہ ہے پس نہ شامل ہوگا وہ کہ عصبہ مع غرہ با عصبہ بعیرہ ہے ملک یہ وہ دونوں
 حقیقت میں اصحاب فرائض سے ہیں جیسا کہ قریب واقف ہوگا تو اس پر ہم یعنی فصل عصاب میں اور
 یہ جواب مخدوش ہوتا ہے باین طور کہ جبکہ خاص گنگنی تعریف مذکور عصبہ بنفسہ کی ساتھ تو کلام مفہ سے
 مفہوم ہوا مقدم ہونا عصبہ بمعہ عصبہ سببیر ما وجود اسکے کہ یہ تغذیم عصبہ بنفسہ کی ساتھ مخصوص
 نہیں ہے ملک یہ اس تغذیم میں عصبہ بنفسہ کے دونوں کجائی شریک ہیں یعنی عصبہ بعیرہ اور عصبہ مع غرہ
 انتہی فقر بالعصبہ من جهة السبب وهو مولی العاقل پھر عصبہ جہت سبب کے ساتھ اور وہ
 مولی عاقل ہے شش ہم یعنی بصوت ہونے عصبان نسبہ کے شروع کیا جاوے لبتہ اصحاب فرائض
 کا مولا عاقل کے ساتھ یعنی آزاد کر نیوالے کے ساتھ مذکور ہوا یا مونث پس بخصیص کہ جس نے آزاد کیا عاقل
 کو یا لونڈی کو بولے گا اس کو حق ولا اور وہ وارث ہوگا بوجہ جنی ولا کے ہم یعنی نہ بسبب فراغت کے
 اور نام رکھا جاتا ہے اس کا ولا الرعاۃ اور ولا النعمۃ و من معنی یعنی آزاد کرنے والے کو مولا عاقل
 کہتے ہیں اور یہ عصبہ سببی ہے اس کی مثال یہ ہے کہ مثلاً اگر میت اصل میں کسی کا غلام ہوا اور اسکے
 مولی نے اس کو آزاد کر دیا ہو اور وہ اپنا کوئی عصبہ نسبی نہ چھوڑے نو اس کا مال اس آزاد
 کرنے والے کو مرد ہو یا عورت بطور عصوبت ملے گا یعنی اصحاب فرائض کے ساتھ باقی اور بحالت
 انفراد کل مال ملے گا انتہی فقر عصبہ بمعہ عصبہ اس کا شش یعنی بصوت ہونے مولی عاقل

یعنی آزاد کر نیوالے کے تقسیم شروع کیجاوے گی اوس کی عصبہ مذکور کے ساتھ اور اس جگہ ضرور ہے
 لگانا قید مذکور کی بوجہ اوس دلیل کے کہ قریب مذکور ہوگی کہ وہ فول ۴ کا ہے کہ نہیں ہے واسطے
 عورتوں کے ولایں سے مگر ولا اوس کا کہ جن کو عورتوں نے آپ آزاد کیا ہو یا ولا اوس کا کہ
 عورتوں کے آزاد کئے ہوئے لے جس کو آزاد کیا ہوتا آخر حدیث م ف خلاصہ یہ کہ اگر
 عورت نے خود آزاد کیا ہو تو اوس کی میراث پاوے گی اور اگر اوس کے باپ یا بھائی نے
 آزاد کیا تو اوس کی میراث عورت کو نہ ملے گی مثلاً اگر ایک شخص مرے اور کوئی اپنا عصبہ نبی
 نہ چھوڑے اور آزاد کر نیوالا بھی نہ رہا ہو تو اوس آزاد کرنے والے کے عصبہ مذکور کو وہ مال بطور
 عصبہ کے ملے گا عصبہ مؤنث کو ملے گا مثلاً اوس آزاد کرنے والے کے ایک ابن ہے
 اور ایک بنت ہے تو کل مال ابن کو ملے گا بنت کو کچھ نہ ملے گا حالانکہ وہ بھی ابن کے ساتھ عصبہ ہے
 پس اس جگہ باتن کو ضرور تھا کہ متفکر تاپنے کلام کو قید مذکور کے ساتھ یعنی یون کفایم عصبۃ الذکور
 انہی نذر الرد علی ذکا الفروض النسبیۃ پھر رد ہوگا ذوی الفروض نسبیہ پر شش یعنی بر صورت نہ ہونے
 عصبات سببیہ کے ذوی الفروض نسبیہ پر شروع کیا جاوے رد کے ساتھ بوجہ باقی رہے اون کی قرابت
 کے بعد لینے حصون مفروضہ کے سوائے ذوی الفروض سببیہ کے اس واسطے کہ نہیں رد ہوتا
 زوجین پر جیسا کہ مذکور ہوگا کیونکہ زوجین کو بعد لینے حصون مفروضہ کے قرابت نہیں باقی رہنی
 ف ذوی الفروض سببی یعنی زوجین مستحق حصہ فرضی کی بسبب نکاح کے ہوئی ہیں قرابت نہیں رکھنے
 لہذا باقی مال اون پر رد نہ ہوگا مگر اشباہ والنظائر وغیرہ کرب فقہ ہیں مذکور ہوا کہ بیت المال کے فساد
 کی وجہ سے رد علی زوجین پر فتویٰ ہے کہونکہ وہ اقرب ہیں میت کی طرف من حیث السبب بہ نسبت
 اور شخصوں کے اور اسی طرح ابن اور بنت رضاعی اور معصق کے بنات یعنی آزاد کرنے والے کی
 بنات امد اوس کے ذوی الارحام ہمارے زمانہ میں وارث ہوتے ہیں کذا فی جامع الرموز والفقینہ
 والذخیرہ وغیرہ انتہی بقدر حقوقہ قدر اون کے حقوق کے شش یعنی رد میں اعتبار کیا جاوے گا
 نسبت مقدار دن سہام بعض اول کے کے طرف بعض کے اور باعتبار اوس نسبت کے رد کیا
 جاوے گا باقی اون پر خیرۃ والا ولاحام پھر ذوی الارحام کے ساتھ شش یعنی بجات نہ ہونے رد کے
 پوچھ نہوتے اہل فردض نسبی کے شروع کیجاوے گی ذوی الارحام کے ساتھ اور وہ وہ اشخاص ہیں

کہ مبت کے قرابت دار تو ہیں مگر وہ نہ منصب ہیں اور مذی فرض ہیں اور جزا میں نیست کہ ذوی الارحام کو مخیر کئے گئے
 دوسے اس واسطے کہ اصحاب فرائض نسبت قریب تر ہیں مبت کی طرف اور اعلیٰ درجہ میں ہیں اول سے ف نسبت کی
 فیذا اس واسطے لگائی کہ اگر مسئلہ میں اول از وجہ ہوگا تو اس کا فرض حصہ دیکر جو باقی رہے گا وہ ذوالارحام کو دیا جائیگا
 کہ خالہ الاکل انتہی ذمہ مولی الملاحہ پھر مولی مولات کے ساتھ شیعہ یعنی بحالت نہ ہونے انشخاص مذکورین کے
 شروع کیجا و گئی تمام میراث میں مولی مولات کے ساتھ اگر یہ پایا جاوے اول از وجہ اور اگر موجود ہو اول از وجہ نہیں
 انہما ہوگی مولی مولات کے ساتھ مگر اول از وجہ کا فرض دیکر باقی میں جیسا کہ مذکور ہو فرائض غنائہ میں وصوت مولی مولات کا
 یہ ہے کہ ایک شخص محمول النسب دوسرے سے کہا کہ تو میرا مولی ہے جب بن مردن تو میرے مال کا وارث
 ہونا اور میری طرف سے خیر نہاد بنا اگر میں کسی کو قتل کروں اور دوسرے نے کہا کہ قبول کیا میں نے پس علمائے حنفیہ
 کے نزدیک یہ عقد صحیح ہو گیا اور قبول کرنے والا اس کا وارث ہوگا اور خایت کی حالت میں دیت دیگا اور
 اور اگر مثل اول عاقد کے دوسرے بھی محمول النسب ہے اور اس نے بھی اسی طرح کہا اور اس نے قبول کر لیا
 تو اس وصوت میں یہ دونوں ایک دوسرے کے باہم وارث ہوں گے اور دیت دیسکے در واسطے محمول عاقد کے
 جائز ہے یہ کہ رجوع کرے عقد مولات سے جب تک کہ مولی اس کے لئے دین جنایت کی اور کسی طرف سے نہ
 دسی ہو اور نہ ابراہیم شیعہ نے فرماتے تھے کہ جب کوئی اسلام لاوے کسی رجل کے ہاتھ پر اور پھر وہ باہم مولات
 کریں صحیح ہے اور شمس الاممہ حسنی نے کہا کہ محض عقد مولات میں اسلام لانا اس کے ہاتھ پر شرط نہیں ہے
 اور ابراہیم شیعہ نے اسکو علی سبیل العادۃ ذکر کیا ہے اور تھے شیعہ نے کہنے تھے کہ نہیں ہے ولا مکر ولا عتافہ
 عتاقہ فتح عبس کے ساتھ یعنی وہ ولا کہ سبب اس کا عتاقہ اور عتق ہے انتہی اور اسی کو کہا ہے شافعی نے
 اور یہی مذہب زیدین ثابت کا ہے اور جس طرف کہ ہم حنفیہ گئے ہیں وہ مذہب سیدنا عمرؓ و سیدنا علیؓ سبنا میں
 مشہود کا ہے اور سوائے اس کے نہیں کہ موخر کیا ہے مولی مولات کو ذوی الارحام سے بوجہ قرابت اور کسی کے
 ہم یعنی ذوی الارحام کو قرابت حاصل ہے اور مولی مولات کو نہیں حاصل ہے ف حصہ مولات کی نصبت
 پر علمائے حنفیہ کی دلیل یہ آیت قرآنی ہے والذین عقدت ایمانکم فاتوہم نصیبہم یعنی جسے قرار باندھا ہے
 بیچنا و اول کو اول کا حصہ اہل تفسیر نے بیان کیا ہے کہ مراد اس سے عقد مولات کا ہے اور امر ہے واسطے
 وجوب کے اور نصیب کی اصناف اول کی طرف اختصاص پر دلالت کرتی ہے اور وہ اسخانی کی دلیل ہے
 اور اگر امر سبیل احسان و معونت کے ہونا نوارشاد ہو تو فالوہم نصیبہم اور احادیث اس میں بہت ہیں

از غنائم دارمی کی حدیث ہے کہ میں رسول مقبول صلعم سے پوچھا کہ گویا مرد میرے پاس آتا ہے اور میرے
 ہاتھ پر مسلمان ہوتا ہے تو اپنے فرمایا کہ وہ تیرا بھائی ہے اور مولیٰ ہے تو زیادہ تر قہار ہے اوس کی زندگی اور
 موت میں یعنی زندگی میں اوسکی طرف سے خیانت کی دیت دے اور موت کے بعد اوس کی میراث لے کذا
 فی الخطاوی ملخصاً عن صور السراج وشرح الاکمل للمصنف بالنسب علی العین محدث لدریث
 نسبه بافراط من ذلك الغنم اذا مات المقتول على اقراره بغيره کہ جو مقلہ
 نسب غیر پر ہے اس حیثیت کے ساتھ کہ نہ ثابت ہو نسباً اوس کا اوس غیر سے جبکہ مرے مقرر اپنے اقرار پر
 شش یعنی یہ مقلہ ارث میں موخر ہے مولیٰ موالات سے اور مقدم ہے موصیٰ لہ جمیع مال پر اور اس مسکین
 کئی قیدوں کا اعتبار کیا گیا ہے اول یہ کہ اقرار مقرر کا مقلہ کے نسب کے ساتھ متضمن ہوا اقرار نسب مقلہ
 کے غیر سے مثلاً جبکہ اقرار کیا کسی شخص نے واسطے مجہول النسب کے کہ وہ میرا بھائی ہے پس تحقیق کہ یہ
 اقرار اس کا متضمن ہے اقرار نسب کو مقرر کے باپ کے ساتھ بائن یعنی کہ مقلہ بیٹا ہے مقرر کے باپ کا۔
 اور دوسری قیدیہ ہے کہ ہو وہ اقرار اس حیثیت کے ساتھ کہ نہ ثابت ہو مجہود اوس کے اقرار کے نسباً اوس کا
 اوس غیر سے مثلاً جبکہ تصدیق کیا مقرر کے اقرار کو اوس کے باپ نے اس نسب میں تیسری قیدیہ ہے
 کہ مرے مقرر اپنے اقرار پر اور فائدے سب قیدوں کے ظاہر میں اول یہ کہ اقرار مقرر کا واسطے مجہول النسب کے
 نسب کے ساتھ اوس سے جبکہ متضمن نہ ہو منسوب ہونے نسب مقلہ کو اوس سے غیر کے ساتھ اور وہ اقرار ارث لفظ
 تحت کو شامل ہو ممانند ثبات عقل وغیرہ کے تو اس صورت میں مقلہ کا نسب اوس مقرر سے ثابت ہوگا
 اور مقرر کے وارثوں فی بین جن کا مذکور ہو چکا مندرج ہوگا اس واسطے کہ گویا وہ اقرار کرتا ہے واسطے اوس کے کہ یہ بیٹا
 میرا ہے دوسری قید کا فائدہ یہ ہے کہ جب اوس کے باپ نے تصدیق کی اوس نسب میں ہم یعنی ہن باپ
 میں کہ مقلہ مقرر کا بھائی ہے تو اب ثابت ہوگا اوس کے اقرار سے نسب اوس کا مقرر کے باپ کی جانب
 بھی ہم یعنی یہ ثابت ہوگا کہ مقلہ بیٹا اوس کا ہے اور ہوگا وہ مجہول واسطے مقرر کے بھائی اور ایسا ہی حال
 اس صورت میں ہوگا کہ جب اقرار کیا واسطے اوس کے عم ہونے کا اور تصدیق کی اس عم ہو چکی مقرر کے جد
 تو اس صورت میں وہ عم ہوگا اوس کا اور مندرج ہوگا اوس میں کہ جس کا مذکور ہو چکا ہم یعنی عصبانین
 اور تیسری قید کا فائدہ یہ ہے کہ تحقیق جبکہ پھر مقرر اوس اقرار سے تو نہ اعتبار کیا جاوے گا قطعاً پس نہ ثابت
 ہوگی اوس مقرر سے ارث اوس کی اصلاً۔ اور جبکہ جمع ہو چکی سب صفات مذکورہ مقلہ میں تو ہوگا وہ حقیقہ

بیان صورت مقلہ با نسب علی غیر

نزد باب وارث مرتبہ مذکور میں ہم یعنی بعد ذوالارحام کے اور یہ یعنی مقررہ کی توریث اس واسطے ہے کہ مقررہ صورت مذکورہ میں گویا کہ اقرار کرنا یہاں ہے دو مردوں کے ساتھ ایک نسب کے ساتھ ہم کہ وہ ثابت ہے غیر پر دوسرے استحقاق مال کا ارث کے ساتھ ہم یعنی یہ کہ مقررہ مقرر کے مال کا استحقاق ہے بالارث لیکن اقرار اس کا نسب کے ساتھ تو باطل ہے اس واسطے کہ وہ یعنی مقرر ٹھٹھے مقررہ کے نسب کو اس کے غیر کے ساتھ اور اقرار کرنا غیر مخصوص معنی ہے پس وہ نہ سنا جاویگا اور باقی رہے گا اقرار اس مقرر کا مال کے ساتھ صحیح اس واسطے کہ یہ اس کا اقرار بالمال نہیں تجاویز کرتا ہے اس کے غیر کی طرف جبکہ نہ ہو واسطے مقرر کے کوئی وارث مشہوف اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اشخاص مذکورین کے بعد میراث کا وہ شخص مستحق ہے کہ جس کے لئے میت نے اقرار کیا ہو نسب کا اس طرح کہ وہ نسب میت سے نہ ہو بلکہ غیب کی طرف رجوع کرے اور وہ غیر اس نسب سے منکر ہو اور یہ مقرر اپنا اقرار بتانہ لگی قائم ہے مثال اقرار نسب کی غیر یہ ہے مثلاً میت نے کسی محمول نسب کے لئے یہ اقرار کیا ہو کہ یہ میراث بھائی ہے تو اس صورت میں نسب اس کا میت کے باپ کی طرف رجوع کرتا ہے یا یہ اقرار کیا کہ یہ میراث چچا ہے کہ اس صورت میں نسب اس کا میت کے جد کی طرف رجوع کرتا ہے سو اس قسم کے شخص کے وارث ہونے میں اس مرتبہ میں دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ جبکی طرف نسب رجوع کرتا ہے جیسے اب باجد و پردالی مشالوں میں اس نسب سے منکر ہو یعنی اس شخص کو اپنا بیٹا نہ بتائے اس واسطے کہ اگر وہ بھی اقرار کر لیا کہ وہ شخص حقیقہ بھائی یا چچا میت کا ٹھہر جاوے گا اور اس مرتبہ میں وارث نہ ہوگا بلکہ بھائی اور چچا کے مرتبہ میں میراث پادہنگا دوسری شرط یہ ہے کہ میت نے بعد اقرار کے اس کے بھائی یا چچا ہونے سے پھر انکار نہ کیا ہو اس واسطے کہ اگر وہ بعد اقرار کے منکر ہو گیا تو پھر اس شخص کو سمجھ نہ پھونچے گا مثلاً بدلتے خالد کو کہا کہ میراث بھائی ہے تو بدلتے مقرر ہے اور خالد مقررہ اور غریب کا باپ ہے وہ مصر علیہ ہے پس جبکہ خالد کو بھائی کہا تو نزدیک باپ اس کا بھی باپ ٹھہرا تو اگر نزدیک کوئی وارث نہیں ہے تو اس نے ایک محمول نسب کو بھائی کہا تو وہ اس کا مال بطریق میراث کے پادہنگا لیکن مقرر کے باپ سے اس کا نسب نہ ثابت ہوگا اور نہ اس کی میراث پادہنگا اس واسطے کہ آدمی کا اقرار اس کی ذات پر حجت ہے نہ غیر یہاں اگر نزدیک کا باپ کہے کہ مان خالد میراث پادہنگا ہے اور تیرا بھائی ہے تو اب

اوس کا نسب حقیقت ثابت ہو جاوے گا اور اگر نسب کا غیر یہ قید اس لئے ہے کہ اگر قرائن غیر نکاحی میت نے اپنی ذات سے کہا ہو کہ میرا بیٹا ہے تو وہ حقیقت بیٹا ہو جاوے گا اور اوس کو بیٹے کے مرتبہ میں میراث ملے گی اور مضبر کی قید اس لئے ہے کہ اگر اس قسم کا اقرار کیا جو ترغاً مضبر نہیں مثلاً ایک شخص نے اپنے سے زیادہ عمر والے کو کہا کہ میرا بیٹا ہے تو ایسے اقرار سے وہ مقلد اوس کا بیٹا نہ قرار پائے گا۔ اور مجہول النسب کی قید اس واسطے ہے کہ اگر میت نے ایسے شخص کے نسب کا اقرار کیا ہو جس کا نسب معروف و مشہور ہو کہ فلان کا بیٹا ہے اس کا بھائی یا چچا نہیں ہے تو ایسے اقرار کا بھی کچھ اعتبار نہیں یعنی ایسے مقلد کو کچھ ملے گا انتہی نعم المرحی لا جمیع المال پھر موصی لہ جمیع مال کو ترکہ لیکر گاش یعنی انخاص مذکورین میں سے جب کوئی نہ ہو تو شریعہ کیا جاوے گا میت کا مال اوس شخص کے ساتھ جسکو میت اپنا نام مال دینے کو کہہ رہا ہو پس یومی لیاوے گی واسطے اوس کے وصیت اوس کی اس واسطے کہ ثلث سے زیادہ وصیت کرنا بوجہ ہر وارثوں کے منع نکھالیں جبکہ نہ پایا جاوے گا وارثوں میں سے کوئی تو اس حالت میں موصی کہہ کر اوس کے نزدیک وہی پورا دیا جاوے گا جو اوس کے لئے معین کیا گیا ہے ہم اور بعض شروح و حواشی میں اسکی دلیل سطور پر مذکور ہوئی کہ موصی نے اپنا مال ایک شخص کی طرف صرف بلا اضرار و نقصان شخص معین کیا تو یہ جائز ہے برخلاف اس کے کہ اگر اوس کا کوئی وارث معلوم ہو تو جائز نہ ہوگا کہ اس میں اوسکی حق تلفی ہے کہ لفظی اخطاؤں انتہی اور جزا بن نیست کہ موصی لہ جمیع المال مؤخر کیا گیا مقلد مذکور سے وہ اس بنا پر ہے کہ مقلد کو نوعی قرا حاصل ہے مگر یہی اگرچہ مقرر کے اقرار سے ہے بخلاف موصی لہ کے کہ اوس کو کسی طرح کی قرابت نہیں حاصل ہے تقریباً مال پھر سب المال شش یعنی جبکہ مذکورین میں سے کوئی نہ پایا جاوے تو میت کا ترکہ بیت المال میں رکھا جاوے اس بنا پر کہ وہ ترکہ اس صورت میں مال ضائع ہے پس ہوگا وہ مال واسطے عام مسلمانوں کے پس رکھا جاوے گا وہ بیت المال میں اور نہیں ہے یہ بطریق ارث ملکہ اس بنا پر ہے کہ مومنین بھائی ہیں اوس میت کے ہم بدلیل قول حق تعالیٰ انما المؤمنون اخوة پس بہ بنابر اخوت اسلامی کے جمیع اہل اسلام کا حق ہوگا انتہی آیا نہیں دیکھتا تو یہ کہ جب نہ ہوئے کے لئے وارث تو دیکھا جاتا ہے مال اوس کا بیت المال میں اور نہیں ہے میراث مسلمانوں کے لئے کفار سے اور بھی نہ ہوئے میراث پر حکم شائد ہے کہ اوس مال سے مذکور مومن مومن کے فیما بین عطیہ میں مساوات ہوگی اور سوارث میں مذکور مومن میں مساوات نہیں ہے اور شافعیہ کے نزدیک یہ حکم ہے کہ اگر بیت المال منظم ہے مگر یہ مستحقین پر صرف ہوتا ہے تو وہ

نہیں ہونی چاہیے

مفہم کہ کیا جاوے گا ذوی الارحام اور چار درجہ غیر متظم ہے تو اول الذکر ذوی الفروض نسب پر موافق اول کے فرائض کے
 رد کیا جاوے گا پھر صرف کیا جاوے گا طرف ذوی الارحام کے پس نہیں ہے شافعیہ کے نزدیک صلا میراث واسطے
 مولیٰ مولات کے اور مفرا در مویٰ لہ جمیع المال کے جیسا کہ آگاہ کر چکے ہیں ہم غلبہ پر ہم یعنی ماتن کے قبول
 شتم مولیٰ المولات اور مقررہ کی شرح میں وفہ مصارف بیت المال یہ ہیں کثاف علیہ غلبہ و حفظا و مرضی و اکفا
 مولیٰ و نفقات عاجزین و نفقہ لقیط و سائر مساجد و ماط و غیرہ حسنات جاریہ و اعمال صاحبہ روح الشرح میں کور
 ہوا کہ سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہوا کہ اپنے فرمایا کہ جہلا میں بخوبی داخل ہوا اور قرآن مجید ظاہر ہو کر چھٹا تو
 اوس کا حق بیت المال میں سے ہر سال دوسو درہم ہیں اور ایک روایت میں دوسو دینار ہیں اگر وہ دنیا میں
 نہ پاوے گا تو آخرت میں لیکتا تہی فی فصل فی موانع الارث یہ فصل ہے موانع ارث کے بیان میں
 ہم مخفی نہ ہے کہ حسب سبب ارث کے مذکور ہو چکے تو اب موانع ارث کا بیان شروع ہوا اسلئے کہ ہر چیز کی تحقیق
 فلفظ سبب کا ویرد کافی نہیں بلکہ اس کے ساتھ ارفع موانع بھی ضرور ہے قولہ المساع من الارث
 اسرعه الرق و احصا اکان او ناقصا مانع ارث کے چار میں مملوک ہونا ہے کامل ہونا ناقص
 شش بھلا مانع رق ہے ہم یعنی وارث کا لوڈی غلام ہونا خواہ کامل ہو یعنی کسی وجہ سے جہت آزادی کی
 نہ رکھتا ہو مانند قن کے یعنی غلام غلام یا ناقص ہو مانند مکاتب و دروام و ولد کے مکاتب اوس غلام کو
 کہتے ہیں کہ جس کو مولیٰ نے یہ کہا ہو کہ اگر اس قدر درم تو تجھ کو دیدیگا تو آزاد ہے پس حکم ایسے غلام کا یہ ہے کہ اگر وہ
 درہم قرار یافتہ مالک کو آزاد کرے گا تو وہ آزاد ہو جائیگا اور جب تک کل نہ ادا کرے گا تب تک وہ مملوک رہے گا اور
 با ورنہ بجز ارث کتابت کے اوس کا بیع کرنا مہولی کو جائز نہ ہوگا اور دبر اوس غلام کو کہتے ہیں کہ جس کو مولیٰ نے
 یہ کہا ہو کہ جب میں مردن تو تو آزاد ہے اور حکم اوس کا یہ ہے کہ مالک کو اس غلام کا ہیہ کرنا اور رہن کرنا جائز
 نہ ہوگا۔ آزاد و ولد اوس کو کہتے ہیں کہ مالک نے اپنی لونڈی سے وطی کی اور اوس سے لڑکا پیدا ہوا تو وہ آزاد
 ہوگا اور مان اوس بچہ کی بھی مالک کی وفات کے بعد آزاد ہو جائیگی اگرچہ مالک نے آزاد نہ کیا ہو اور یہی ہے
 مذہب ہمہ صحابہ و تابعین و فقہا معتبرین کا۔ انہی اب معلوم کرنا چاہئے کہ فریت کے مانع ارث ہونگی دلیل علماء
 حنفیہ کی یہ ہے کہ غلام مطلقاً نہیں مالک ہوتا ہے مال کا سبب سبب مالک کے ساتھ ہم مانند بیع و شرا کے
 پس بالارث بھی نہیں مالک ہوگا وہ اور بھی اس دلیل سے کہ غلام مال جو غلام کے پاس ہے وہ اس کی مولیٰ
 کہو اسلئے ہے پس اگر وارث کر دین ہم اوس غلام کو اوس غلام کے اقربا کا تو النبیہ واقع ہوگی ملک اسلئے مولیٰ

بیت المال

فصل فی موانع الارث

بیت المال مکاتب و دروام و ولد

ان کے لئے کہ لو اس موت میں ہوگی تو ریت واسطے اجنبی کے بلا سبب اور یہ باطل ہے بالاتفاق۔ اور غلام
 سمیع ابوعس م یعنی جس غلام کا نصف یا ربع آزاد ہو کر اسی کا آزاد ہوا تھا تو وہ حضرت ابوحنیفہ کے نزدیک بمنزلہ
 مملوک کے ہے جب تک کہ باقی ہے اس پر ایک دم اس کی گردن چھٹائے میں پس وہ نہ وارث ہوگا اور
 اس کے دوسرے کو میراث میں محبوب کریگا اور صاحبین نے کہا کہ غلام معتق البعض آزاد ہے پس وہ وارث
 ہوگا اور بیخ کا صاحب ہوگا اور مسلمہ بنی ہے اس پر کہ حضرت امام کے نزدیک غنی میں بخیر جاری ہے بخلاف صاحب
 سے والقد الدی بعلی بہ وحب الفصاح الکلاء اور قتل ہے وہ قتل کہ جس کے ساتھ وجوب
 قتل کے یا کفارہ کا متعلق ہو شش پس وہ قتل کہ جس کے ساتھ وجوب قصاص کا متعلق ہو وہ قتل عدا
 وہرہ عمایین طور ہو کہ عمدا مارا ہو اس کو تیار کے ساتھ مانند تلوار وغیرہ کے انہی یا وہ شے جو قائم مقام سلاح
 کے ہو احزانے منصرف کر دیے میں مانند لکڑی تیز نوکدار کے یا پنجر کے اور موجب اسکا ہم یعنی وہ شے کہ سبب
 اس کے واجب ہوئی ہے وہ دوام میں یعنی گناہ ہے عقی بین اور قصاص ہے دنیا میں اور اس میں کفارہ
 نہیں ہے اور ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک یہ ہے کہ جبکہ عمدا مارا اس شے کے ساتھ کہ غالباً اس سے
 آدمی مقتول ہو جائے اگرچہ وہ شے تیز نوکدار نہ ہو مانند سنگ کلاں کے تو یہ بھی قتل عدا ہے اور وہ قتل کہ
 شے سے متعلق ہوتا ہے کفارہ ہم وہ دو قسم ہے یا تو وہ شے عدا ہے اور وہ شے کہ قصداً مارے اس شے
 کے ساتھ کہ جس سے غالباً آدمی نہیں مقتول ہوتا ہو مانند سنگ خورد کے نویر قتل و نو قتلون کے اعتبار
 پر ہم یعنی صاحبین حنفیہ و نو کے قول پر موجب یت کا ہوگا عاقلاً پر اور موجب گناہ اور کفارہ کا ہوگا اور اس
 میں قصاص ہوگا۔ اور یا قتل خطا ہے مثلاً پھینکا تیرا ایک شخص نے شکار کی طرف اور وہ لگ گیا کسی انسان
 کو یا حالت خواب میں کسی پر لوٹ پڑا اور وہ مر گیا یا دھنڈا لاکسی کو جانور نے اور وہ اوپر سوار تھا یا چھت
 پر سے گر پڑا مقتول پر یا پتھر چھوٹ پڑا اس کے ہاتھ سے اور کوئی مر گیا تو یہ قتل موجب ہوگا کفارہ کا اور
 ویت کا عاقلاً پر اور ہوگا اس میں گناہ ہم یعنی گناہ قتل کا پس حنفیہ کے نزدیک محروم ہوگا قاتل میراث سے
 ان سب صورتوں میں جبکہ قتل باحق تم یعنی قتل ناحق ہو۔ اور جبکہ قتل کیا اس نے اپنے مورث کو قصداً
 میں یا حد میں یا اپنے نفس کی مدافعت میں تو وہ محروم ہوگا میراث سے اصلاً۔ اور ایسا ہی حکم ہے جبکہ
 قتل کیا عادل نے اپنے مورث یا غی کو یا اس کا عکس ہم یعنی قتل کیا باغی نے عادل کو خلافاً لابی یہ
 ہم بھی جو پڑے ہیں کہ باغی محروم ہوگا میراث سے اور ابوحنیفہ کے نزدیک نہیں محروم ہوگا کذا فی حاشیہ السعد

بیان اس کا قاتل کے لئے ہے
محرور ہوئے بن بن نہیں ہیں

اور جبکہ ہونے والے سبب سے مباشرت کے معنی مباشرت قتل کے ساتھ ہوا نہ کہ ہونے والے چاہ کے یا رکھنے والے تھکے کے غیر کے ملک میں تو اس میں دیت ہے عافہ پر اور قصاص و کفارہ نہیں ہے اور ایسا ہی حکم ہے معنی نہیں ہے قصاص و کفارہ اس صورت میں کہ جبکہ قاتل لڑکا ہوا مجنون ہو تو ان سبب متوکلین میں بھی حنفیہ کے نزدیک اس قاتل میں میراث سے محروم نہ ہوگا خلاصہ یہ کہ قاتل کے میراث سے محروم ہونے میں تین شرطیں ہیں اول یہ کہ قاتل ناحق ہو پس اگر مثلاً کسی شخص نے اپنے مورت کو حکم حکم جھڑپس باغض میں قتل کیا یا بکرموت اس پر قصد قتل حملہ آور ہو تو تھاپنی ملافت میں اس کو قتل کیا یا عادل مطیع امام نے اپنے مورت باغی کو قتل کیا تو ان سبب متوکلین میں یہ قاتل اصلاً میراث سے محروم نہ ہوگا اس واسطے کہ اس سے قتل ناحق نہیں واقع ہوا۔ دوسرے یہ کہ قاتل مکلف ہو یعنی عاقل بالغ ہو دیوانہ یا لڑکا نہ ہو تبسیرے کہ قتل اس کے ہاتھ سے واقع ہوا ہو کہ اسکو مباشرت قتل کہتے ہیں اور جس قتل سے کہ قصاص اور کفارہ متعلق نہیں وہ مانع میراث کا نہیں ہے جسے قتل بالسبب یعنی ہاتھ سے قتل نہ کرے لیکن ایسا کام کرے کہ جس سے وہ شخص ہلاک ہو جاوے مثلاً ایک شخص نے غیر کے ملک میں کنواں کھودا یا تھیر کھا اور اس کا مورت اس میں گر کر مر گیا تو کنواں کھونے والا اور تھیر کا رکھنے والا اس کی میراث سے محروم نہ ہوگا انہی اگر اس جگہ یہ کہے تو ہم کہ یہ حکم منقوض ہوتا ہے اس صورت میں کہ جبکہ باپ قتل کرے اپنے ابن کو عداوت اس حالت میں بھی نہ قصاص ثابت ہوگا اور نہ کفارہ باوجود اس کے کہ باپ محروم ہوگا میراث سے اتفاقاً کہ میں گے ہم اس کے جواب میں کہ یہ قتل معنی قتل کرنا اب کا ابن کو عداوت قتل اصل میں موجب قصاص کا تھا مگر یہ کہ ساقط ہو گیا قصاص یوجہ ارشاد رسول مقبول صلعم کے کہ نہ قتل کیا جاوے والد اپنے ولد کے قتل میں اور نہ قتل کیا جاوے مالک اپنے مملوک کے قتل کرنے میں۔ اب اس جگہ یہ نہ کہا جاوے کہ ارشاد رسول مقبول صلعم کا یہ کہ قاتل نہیں وارث ہوگا مقتول سے لغاضاً کرتا ہے اس امر کو کہ قاتل مطلقاً محروم کیا جاوے میراث سے۔ معنی برابر ہے کہ قتل عداوت یا قتل خطایا بالسبب باحق ہو یا بخیر باحق ہو جیسا کہ مذہب شافعی کا ہے پس کیوں نکال لی گئیں وہ سب صورتیں معنی تخصیص قتل موجب قصاص کفارہ کی کیا وجہ ہے کہ میں گے ہم اس کے جواب میں کہ نکالنا قاتل باحق کا حکم مذکور ہے اس واسطے ہے کہ قاتل کیوں اسے حرمان میراث جو عقوبت مشرعوں ہوا ہے وہ قتل ممنوع اور قتل ناحق سے متعلق ہے اور قاتل باحق قتل ممنوع و قتل ناحق کا نہیں مرکب ہوا لہذا استحقاق ارث نہیں معدوم ہوا انتہی اور نکالنا قاتل بالسبب

اس واسطے ہے کہ شخص مسبب بالفعل حقیقتہً نہیں قاتل ہے مگر اس واسطے کہ وہ مباشر قتل کے ساتھ نہیں ہے اور
 سند اس کی یہ ہے کہ آیا نہیں دیکھنا تو کہ اگر وہ لڑا اس فعل کو یعنی کھودا چاہا یا رکھنا پھرنے کا اپنے ملک میں تو اس سے
 کچھ مواخذہ نہیں کیا جاتا حالانکہ قاتل مواخذہ کیا گیا ہے اپنے فعل کے ساتھ مطلقاً یعنی برابر ہے کہ اس کے
 ملک میں ہو یا غیر کے ملک میں ہو مانند تیر پھینکنے والے کے اور بھی مگر یعنی دلیل ثانی اخراج مسبب کی یہ ہے
 کہ قتل نہیں تمام ہوتا ہے مگر مقتول کے ساتھ اور بہ امر بصوت تسبیح کے معدوم ہے کیونکہ کھودنا کنوئیں کا
 یا رکھنا پھرنے کا مثلاً متصل ہوا ہے زمین کے ساتھ نہ جان کے ساتھ اور نہ ممکن ہے یہ کہ قرار دیا جاوے وہ قاتل
 وقت کرنے کے کنوئیں بن اس واسطے کہ بعض اوقات وہ کھودنے والا ہوتا ہے اس وقت میں مردہ پس جبکہ
 قاتل بالسبب حقیقتہً قاتل نہ ہوتا تو نہیں متعلق ہوگی اس کے ساتھ جزا قتل کی یعنی محروم ہونا میراث سے اور
 کفارہ ولیکن اس صورت میں وجوب دیت کا عاقل پر اس وجہ سے مقرر کیا گیا کہ ماخون مقتول کا باطل
 اور رائیگان ہونے سے محفوظ رہے بخلاف قتل خطا کے کہ وہ ان قاتل اپنے فعل کے ساتھ مباشر قتل کا ہوا
 ہے تو وہ ان لازم آیا کفارہ اور محروم ہونا میراث سے اور صبی اور مجنون کا اخراج حدیث شریف سے اس واسطے ہوا
 کہ حرمان میراث جیسا کہ ذکر کیا ہے جزا ہے واسطے قتل ممنوع کے اور ان دونوں کے فعل کو شرعاً صلاحیت مشروط
 ہونے ممنوع کے ساتھ نہیں حاصل ہے اس واسطے کہ شارع کا توجہ خطاب صبی و مجنون کے ساتھ نہیں متعلق
 ہو سکتا بخلاف مخطی کے کہ وہ بوجہ ہونے مکلف کی اہل خطاب سے ہے اور بھی مگر یعنی دوسری دلیل یہ ہے
 کہ حرمان میراث نسبت قاتل کے باعتبار قصور احتیاط و نگاہداشت کے ہے پس ان امور کی نسبت مخطی کے
 گنجائش ہے نہ اطفال و مجانین کی نسبت جان تو کہ دیت مقتول خطا کی مثل دیگر اموال مقتول کے ہے
 مگر یعنی مقتول کے ترکہ میں داخل ہے حتیٰ کہ ادا کئے جاوین گے اس سے دیون اس کے اور نافذ کیجاوینگی
 وصیتیں اس کی اور سب وارث اس میں سے میراث پاوین گے اور حضرت امام مالکؒ نے فرمایا کہ زوجین نہیں
 میراث پاوینگی دیت میں مگر یعنی زوج دیت زوجہ سے اور زوجیت زوج سے نہیں وارث ہوگی بوجہ منقطع
 ہوجانے زوجیت کے احلال زوجین کی موت سے اور وجوب دیت کا نہیں ہوتا ہے مگر بعد موت کے اور
 علماء حنفیہ کی یہ دلیل ہے کہ رسول مقبول سلم نے امر فرمایا ایشیم ضیائی کی زوجہ کے لئے تو ریت کا رکنے
 شوہر کی دیت میں سے کہا ہر سچی لئے کہ حضرت ایشیم قتل کئے گئے تھے خطا اسی طرح ثابت ہوگا ہائے نزد
 زوجین کا حق قصاص میں بوجہ قاتل کے کہ جس نے چھوڑا مال یا کوئی حق تو وہ اس کے وارثوں کے واسطے ہے

اور نہین ہے شک اس میں کہ قصاص حق اوس کا ہے اس واسطے کہ قتل نے اپنے نفس کا بدل کیا ہے پس مستحق ہون گے اوس حق میں نام وراثت موافق اپنی ارث کے مانند ویت کے م یعنی جیسے وراثت ہوتے ہیں ویت میں اور کہا ابن ابی یسٰی نے کہ زوجین کو قصاص میں حق نہین پھونچتا اس واسطے کہ نہین حاصل ردا و ان کو استحقاق اوس عقد سے کہ جو سبب اون دونوں کے استحقاق کا ہے یعنی عقد زوجیت جیسا کہ نہین پھونچتا حق موصیٰ لہ کو قصاص میں م یعنی جیسے کہ موصیٰ لہ لیتا ہے مال اور نہین پھونچتا اس کو حق قصاص میں اسی طرح زوج اور زوجہ کو بعد لے لینے ترکہ کے قصاص کا کچھ حق نہین پھونچتا انتہی اور یہ قول ابن ابی یسٰی کا اس طور پر رد کیا گیا ہے کہ استحقاق ارث کا زوجیت کے ساتھ نہین موقوف ہے قبول پر مانند استحقاق اوس کے کے قرابت کے ساتھ بخلاف وصیت کے کہ بہن تحقیق حق موصیٰ لہ کا موقوف ہے اوس کے قبول کرنے پر اور رد ہو جاتا ہے اوس کے رد کرنے پر و خلاصہ یہ کہ استحقاق ارث کا زوجیت کے ساتھ مانند استحقاق اوس کے کے قرابت کے ساتھ ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ استحقاق زوجین کا نہین موقوف ہے قبول اور رد پر مانند استحقاق سب اقارب کے بخلاف وصیت کے کہ حق موصیٰ لہ موقوف ہے قبول اور رد پر یعنی چاہے قبول کرے اور نہ کی وصیت کو چاہے رد کرے پس اس سے ظاہر ہو گیا کہ استحقاق ان دونوں کا نہین ہے لہذا جو عقد زوجیت کے تو اس موت میں استحقاق ارث کا قیاس کرنا استحقاق وصیت پر قیاس مع الفارق ہے لہذا فی ضیاء السراج انتہی اسی طرح ذکر کیا امام شری نے کتاب الدیاء کی شرح میں ولحدی الدنیا مختلف ہونا و درین کاشش یہ سیرا مانع ہے م مراد یہ کہ وارث اور موت کے درین میں اختلاف ہونا بھی مانع میراث سے ہے پس نہین وارث ہوگا کافر مسلمان سے اجماعاً اور نہ وارث ہوگا مسلمان کافر سے سیدنا علی و سیدنا زید و عامر و صحابہ کے قول برابر یہی مذہب ہے ہمارے علما کا اور شافعی کا بدیل قول ہے کہ دو اہل ملت مختلفین باہم توارث نہ ہوگا ف نہ وارث ہوگا کافر مسلمان سے بدیل قول حق تعالیٰ و کوئی یجوز اللہ للکافرین علی المؤمنین سیدنا کذا فی ضیاء السراج اور نہ وارث ہوگا مسلمان کافر سے جیسا کہ مروی ہو کہ ابوطالب نے انتقال کیا اور انہوں نے اپنے چہل ابن چھوٹے سیدنا علی و سیدنا جعفر و عقیل و طالب دونوں کافر میں جناب رسول مقبول صلعم نے عقیل و طالب کو وارث کیا اور حضرت جعفر کو نہین وارث کیا کذا فی حاشیۃ السعدی انتہی اور قیاس اس کا مقتضی ہے کہ وارث ہو بدیل قول کے کہ لا سلام بعلو و لا یعلیٰ اور نشان علم سے یہ ہے کہ وارث ہو مسلمان کافر سے اور نہ وارث ہو کافر مسلمان سے ادر یہی مذہب ہے سیدنا امام ابن حبان و سیدنا سعد و ابن ابی سفیان و حسن و محمد بن حنفیہ و محمد بن علی بن الحسین و مسروق و یحییٰ النعمان و علما و فضیہ کا

بیان اختلاف درین کا

بیان حق وحدیث الاسلام و بدیل قول

یہ جواب ہے کہ حدیث شریف میں نفس اسلام مذکور ہوا ہے ہم پس مراد نفس علوی اسلام ہے نہ علویا باعتبار توارث حتیٰ کہ اگر ثابت ہو اسلام ایک وجہ پر اور نہ ثابت ہو دوسری وجہ پر تو اس صورت میں اقتضا علویہ ہے کہ اسلام ثابت ہوگا اور غالب ہوگا مانند اوس بچے کے کہ مسلم و کافر کے درمیان میں پیدا ہوا تو بچہ کے اسلام پر حکم کیا جاویگا ہم تبعاً لشرف الابوین۔ اور جواب ثانی یہ ہے کہ یا مراد علوی سے علویا باعتبار محبت کے ہے معنی محبت اسلام کی عالمی اور غالب ہے حجت کفر پر۔ اور تیسرا جواب یہ ہے کہ یا مراد علویا باعتبار قہر و غلبہ کے ہے یعنی نصرت عاقبت امویین یا آخرت میں واسطے مسلمانوں کے م جیسا کہ ارشاد ہوا وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصَاحَةُ الْمُؤْمِنِينَ اب سمجھو یہ شبہ وارد ہوتا ہے کہ نہیں تسلیم کرتے ہیں ہم کہ اختلاف ملت مانع ارث ہے کیونکہ یہ حکم منقوض ہوتا ہے اس طور پر کہ باوجود اختلاف ملت کے مسلم وارث ہوتا ہے مرتد کا پس شارح نے اس کا یہ جواب دیا ولیکن یہ کہ مسلم وارث ہوتا ہے خفیہ کے نزدیک مرتد سے باوجود اس کے کہ مرتد نہیں ارث ہوتا ہے مسلم سے یہ اس واسطے ہے کہ وارث ہونا مسلم کا مرتد سے منسوب ہے طرف حال اسلام کے چنانچہ سیلو سٹے کہا ابوحنیفہؒ نے یہ کہ مسلم وارث کیا جاوے مرتد سے اوس مال میں جو اوس نے اپنی حالت اسلام میں کمایا ہے اور جو حالت ارتداد میں اوس نے حاصل کیا ہے وہ مال مسلمانوں کے لئے غنیمت ہے اور وجہ ارون دو نو کے قول پر یہ ہے کہ تمام مال ہم یعنی حالت اسلام اور حالت ارتداد کا مال مرتد کے وارثوں کے واسطے ہے یہ ہے تحقیق مرتد نہیں ٹھیر سکتا اوس پر کہ جس پر اوس نے اپنا اعتقاد کیا ہے ملکہ جبر کیا جاویگا مرتد ہم یعنی قاضی کی جانب سے اسلام کی طرف پھرانے پر پس معتبر کیا جاویگا حکم اسلام کا اوس کے حق میں نہ اوس مال میں کہ جس کے ساتھ مرتد منتفع ہوتا ہے ملکہ حکم کیا جاویگا اوس میں کہ منتفع ہو وارث مسلم اوس مرتد کا وراثت خلاصہ یہ کہ اعتبار کیا جاویگا اسلام کا مرتد کے حق میں اس بنا پر کہ وارث مسلم اوس کے مال سے منتفع ہونا اس بنا پر کہ مرتد اپنے مورث مسلم کے مال سے منتفع ہوا نہ ہی اب معلوم اگر ناچاہئے کہ کفار باہم ایک دوسرے کے وارث ہوں گے اگرچہ اون کی ملت میں اختلاف ہوگا اس واسطے کہ کفر ایک ہی ملت ہے جیسا کہ ذکر کیا عزگی نے غنائی سے اپنے مختصر میں اور بھی ذکر کیا اسکو ابو قاسم نے مالک سے اہد کہا ابن ابی یعلیٰ نے کہ یہود و نصاریٰ باہم ایک دوسرے کے وارث ہوں گے النبیؐ یہود و نصاریٰ اور مجوس میں باہم توارث نہوگا اور وہ یہ دلیل لائے ہیں کہ یہود و نصاریٰ تحقیق کہ وہ دونو متفق ہیں تو حید پر اور موسیٰ کی نبوت کے اقرار پر اور نزول توہریت پر لہذا وہ دونو ایک ملت پر ہیں بخلاف فرقہ مجوسی کے اسوجہ سے کہ وہ نکلا کرتے ہیں تو حید کا اور ثابت کرتے ہیں دو اللہ زیدان ہم خالق جیگا اور اہرمن ہم خالق مگر کما اذا

اور نہین اقرار کرتے کسی بنی کا اور نہ کسی کتاب کا لہذا وہ دوسری ملت کے ہیں اور بعض فقہا اس طرف گئے ہیں کہ یہ دونوں نصاریٰ ہیں بھی تو ارس نہ ہوگا جو مختلف ہوئے اول و دوم کے اعتقاد میں عیسیٰ کے باب میں اور کتاب انجیل میں لہذا وہ دونوں بھی اہل ملت مختلف ہیں مانند حال مسلمین کے نصاریٰ کے ساتھ میں بخلاف اہل امواء کے ہم مانند معتزلہ و خوارج سابقین حضرت خنیز مراد فیض غیر تہذیبی کے کہ وہ مقررین انبیاء کے اور کتب آسمانی کے اگر حیرہ اختلاف کرتے ہیں کتاب و سنت کی تاویل میں مگر ہمارا باعث اختلاف ملت کا ہیں ہے انتہی اجماع ایک فائدہ مناسب مقام نافع خاص و عام لکھا جاتا ہے و در مختار میں مذکور ہوا کہ صاف کھدیا ہے نہ الفائق میں مناکحت معتزلہ کے جواز کو اس واسطے کہ ہم اہل سنت اہل قبلہ سے ہیں کسی کی تکفیر نہیں کرتے اگرچہ واقع ہو گئی ہے تکفیر او کی بطور الزام کے مباحث خلائیہ میں انتہی ہم معتزلہ ایک فرقہ ہے سلام کا قرآن مجید کو مخلوق کہتے ہیں اور قیامت میں دیدار الہی کے منکر ہیں اور عباد کو خالق اپنے افعال کا جتنے ہیں وغیرہ فلک من القباہ فیاض خیر الدین ربی نے مصنف کی شرح شیخ الغفار کے حاشیہ میں کہا کہ رافضیوں کے سب فرقے اور معتزلیوں کے سب گروہ اہل کتاب میں داخل ہیں تو نہ جائز ہوگا سنی عورت کا نکاح رافضی سے اس واسطے کہ عورت مسلمان ہے اور مرد کا فرادہ حالانکہ مسلمہ کا نکاح کافر سے جائز نہیں انتہی اور شیخ حتمی نے کہا کہ بعضوں نے معتزلہ سے نکاح کرنا مطلقاً جائز کہا تو رافضی او کی برابر ہوں گے یا اوس سے بھی بدتر فاضل ربی نے اوس کو از قبیل اہل کتاب کے قرار دیا تو اوس کی عورتوں سے نکاح کرنا اہل سنت کو درست ہوگا اور سنیہ کا نکاح رافضی یا معتزلی سے نہ جائز ہوگا اور یہ قول عدل لا قوال ہے اس واسطے کہ رافضیوں کے کفر میں شک نہیں بہ سبب اوس کے اعتقاد کفریات کے لیکن جب کتابیہ سے نکاح درست ہوگا تو اہل کتاب عیسیٰ کو معبود یا ابن اللہ کہیں تو مقتضی اس کا یہ ہے کہ رافضی عورت سے بھی نکاح درست ہو اور جو شبہات سے بچاؤ سے اپنا دین بچا یا انتہی کذا فی حاشیۃ المدنی واختلاف الدلائل من اما حقیقۃ کا لکھنی والدینی اور اختلاف داریں ہے یا حقیقۃ ہو مانند حربی اور ذمی کے شش یہ جو تھا مانع ارس ہے ہم یعنی اگر وارث اور مورث کے داریں اختلاف ہوگا اگرچہ دین میں اتحاد ہو تو باہم تو ارس نہ ہوگا انتہی مثلاً جبکہ ایک حربی دارا محرب میں اور اوس کا اب اور ابن بطور ذمی دارا الاسلام میں رہتا ہے یا عارضی دارا الاسلام اور اوس کا اب اور ابن دارا محرب میں رہتا ہے تو ان میں سے ایک دوسری کا وارث نہ ہوگا اس واسطے کہ ذمی اہل دارا الاسلام سے ہے یعنی حقیقۃً اور حربی اہل دارا محرب سے ہے پس وہ دونوں اگرچہ

بیان اختلاف داریں کا حقیقۃً و عارضیاً

ملت میں تختہ بین م یعنی نصرتیں مگر بوجہ ہونے بتا بن ضعیفی تو دار کے فیما بین اول و دونو کے ولایت منقطع ہو گئی
پس منقطع ہو گئی وراثت بھی جو ولایت بدینی ہے اس واسطے کہ وارث نائب ہوتا ہے مورث کا و اس کے مال
میں ملکا و پیدا و تصرفا و حکما کا مستامن و اللہ علیہ و آلہ و سلم دارین مختلفین یا اختلاف دار کا حکما ہونا مستامن
اور ذمی کے یا دو حربی کے دو مختلف ملکوں کے ہونے شش مثال اول کی تو ظاہر ہے اس واسطے کہ حربی جبکہ
داخل ہوا وہ دار الاسلام میں امان کے ساتھ نہ وہ اور ذمی دو نو حقیقتہً ایک ہی دار میں ہوتے و لیکن وہ
دو نو دو دار مختلف میں ہیں حکما اس واسطے کہ مستامن اہل دار الحرب سے ہے حکما م اور ذمی اہل دار الاسلام
ہے حکما آبا نہیں غور کرتا تو اسپر کہ مستامن قادر ہے دار الحرب میں پھر آنے کا اور نہیں قادر ہے دوام قائم
کا ہمارے دار میں بخلاف ذمی کے کہ وہ ہمیشہ دار الاسلام میں رہتا ہے تو اس صورت میں بوجہ حکمی اختلاف
کے اول و دونو میں تو وارث نہ ہو گا بلکہ جب مر گیا مستامن تو رکھا جاوے گا مال اوس کا و اوس کے وارثوں کیلئے
جو دار الحرب میں ہیں اس واسطے کہ حکم مان باقی ہے اوس کے مال میں بوجہ ہونے اوس کے حق کے اور
منقطع حق اوس کے سے یہ ہے کہ مال اوس کا و اوس کے وارثوں کو بھونچا یا جاوے اور نہ صرف کیا جاوے
سیت المال میں جیسا کہ جب مرے ذمی م یعنی دار الاسلام میں اور نہ ہو اوس کا وارث تو حکم اوس کا و دستور
پر ہے جو مذکور ہو چکا م یعنی ترکہ اوس کا بیت المال میں رکھا جاوے گا و مثال ثانی م یعنی دو حربی دو مختلف
ملکوں کے پس اگر حل کیا جاوے یہ مثال جیسا کہ کہا گیا اوپر اوس کے کہ دو حربی دو مختلف دار میں ہوں م
مثلاً ایک مصر میں ہو اور دوسرا شام میں ہو تو اسپر یہ اعتراض وارد ہو گا کہ یہ صورت از قبیل اختلاف حقیقی دو
دار کے ہے پس لائق یہ تھا کہ اتن اس مثال کو مقدم ذکر کرتا اپنے قول و حکما پر تو اب احتیاج ہوئی طرف
اس کے کہ جواب دیا جاوے اس ایراد کا با بن طور کہ کفر ملت واحدہ ہے اور کفار سب دار واحد میں ہیں حقیقتہً
پس اختلاف اول کے دیار میں نہیں ہے مگر باعتبار حکم کے ہے نہ باعتبار حقیقت کے م بوجہ ہونے اتحاد
ملتون کے لہذا اتن نے اختلاف حکمی میں اوس کا ذکر کیا مگر با وجود اس کے اسپر پھر یہ شبہہ وارد ہوتا ہے کہ
کفر کملت واحدہ ہونا امر حکمی ہے کیونکہ کفار مختلف ملتوں پر ہیں حقیقتہً پس یہ معنی اس کے مقتضی نہیں ہیں کہ
کفار کے سب دار واحد حقیقتہً ہو جاوے بن بلکہ اول سب دیار کا واحد ہونا امر حکمی ہے ۔ اور اگر قول مذکور اس پر
حل کیا جاوے کہ دو حربی دو مختلف ملک سے ہوں حقیقتہً مگر وہ دو نو دار الاسلام میں بطریق اس سے ہوں
تو وہ دو نو ایک ملت میں ہیں حقیقتہً م یعنی دار الاسلام میں اور دو دار مختلف میں ہیں حکما تو اس حالت میں وارث

ہوگا اس بیان پر وہ ایراد جو ذکر کیا ہم نے اور اس معنی پر چل کر لے کر کو قول ماتن کہ ماؤید ہے کہ اوس نے من دارین
کہا لامی دارین نہ کہا اگرچہ اولیٰ یہ تھا کہ ماتن اور احزابین کے بدلے اور المستامینن کہتا مگر اس ترک اولیٰ میں اس
خاتمہ کی طرف اشارہ ہے کہ ممکن ہے قرار دینا اوس کا ہم یعنی مثال ثانی اور احزابین کا دونو اختلاف کے لئے
مثال یعنی اختلاف حقیقی اور حکمی دونو کے لئے ہو سکتی ہے حاصل یہ کہ اور احزابین جو متن میں مذکور ہیں اگرچہ
وہ دونو دارینن تو ہوگا اختلاف حقیقی اور اگرچہ وہ دونو ہمارے دارینن ہم یعنی دارالاسلام میں تو ہوگا اختلاف
حکمی سوا سہلے کہ اس صورت میں ہم ہر واحد اول دونو کو قرار دین گے کہ گویا وہ اسی دارینن ہے کہ جس
سے نکلا ہے ہماری طرف مان کے ساتھ پس ہوگا اول میں توارت دارالاسلام میں مگر جبکہ وہ دونو ہوتا
گے اہل ذمہ سے م یعنی اہل جزیہ سے اور اگر وہ دونو عربی متامن ہیں اور وہ دونو نکلے ہیں دار واحد سے تو
اول دونو میں توارت ثابت ہوگا ہاں شلخ فون بیان کرتے ہیں در میان اولن مستامینن کے جو ہوں دار
واحد میں اور اولن مستامینن کے جو ہوں دیا خلفہ میں اس تصریح کے ساتھ کہ آیا ہینن فیکھتا تو یہ کہ دو متامن
اگر ہو گئے وہ دار واحد سے تو قبول کیجا و گئی شہادت بعض لکے کی بعض پر اور اگر ہو گئے وہ دو دار سے تو ہین قبول کیجا و گئی شہادت بعض
لکے کی بعض پر پس سیطرح توارت ہم یعنی ہوگا اور ہین توارت سوا سہلے کہ شہادت میرٹ باب لایست ہین ف اس کمال فقیہ فرماتے ہیں کہ
اختلاف دارین چند قسم ہے اول یہ کہ حقیقہ اور علما و فو طرح اختلاف ہو جیسے کافر عربی دارالاحرب میں اور
کافر ذمی دارالاسلام میں اور دوسرا یہ کہ فقط حکمی اختلاف ہو مثلاً وہ عربی متامن جو اپنے ملک کے جانے پر
تیار ہے اوس ذمی کے ساتھ جو دارالاسلام میں ہے یا دو کافر عربی دو ملک کے دارالاسلام میں متامن ہیں
یا متامن مسلم عربی کے ساتھ دارالاحرب میں تیسرا یہ کہ فقط حقیقی اختلاف ہو مثلاً عربی متامن دارالاسلام
میں اوس عربی کے ساتھ جو دارالاحرب میں ہے اور وہ دونو ایک ہی ملک کے ہین پس مانع ارث ہمارے
نزدیک پہلی دونو قسمیں ہین نہ تیسری قسم خلاصہ یہ کہ مانع ارث اختلاف حکمی ہے خواہ اوس میں اختلاف
حقیقی ہو یا نہ ہو اور امام شافعی لکے نزدیک اس کے بالعکس ہے تو اولن کے نزدیک ذمی اور متامن میں
توارت ہے اور تیسری قسم میں توارت نہیں انتہی کذا فی الطحاوی ف عربی وہ کافر ہے کہ وطن اوس کا
دارالاحرب ہے اور اہل اسلام کے ساتھ محاربہ کرتا ہے ورمذی وہ کافر ہے کہ اوس کے ذمہ جزیہ فرض
کیا گیا ہے اور وطن اوس کا دارالاسلام ہے اور متامن وہ ہے کہ جو امام سے امن لیکر دارالاسلام میں رہے
اور وہ ایک سال کے قیام کے بعد ذمی ہو جاتا ہے اور بصوت شرط کر لینے کے کمر سال میں بھی اسپر خیر

حائز ہوگا اتنی والدارانما مختلف باختلاف المدة والملك لا يقطع العصمة فيما سهر اوردار
 نہیں مختلف ہوتا ہے مگر بسبب اختلاف لشکر و اختلاف بادشاہ کے بوجہ منقطع ہو جانے عصمت کے اور ان میں
 مثلاً ایک بادشاہ ہم یعنی کفار میں سے ہندو میں ہے اور اوسکی ولایت اور سلطنت علیحدہ ہے اور دوسرا بادشاہ
 ترک میں ہے اور اوسکی سلطنت اور ولایت علیحدہ ہے اور منقطع ہو جاوے اور ان میں عصمت یہاں تک کہ جلال
 جانے ہر واحد اور دو نو کا دوسرے کے قتل کو اور جبکہ پادے کوئی رجل لشکر ایک اور نو میں سے دوسرے
 لشکر کے رجل کو تو اس کو قتل کرے تو اس صورت میں وہ دونوں مختلف ہوں گے اور بوجہ اختلاف دار کے
 فیما بین ان کے تو رین منقطع ہو جاوے گی اس واسطے کہ وراثت عصمت اور ولایت پر مبنی ہے ہم اور وہ دونوں
 صورت مذکور میں منتفی ہیں اور جبکہ ہوں اور دونوں بادشاہوں میں عہد و پیمان باہم مددگاری کا اور دونوں
 کے اعلیٰ پر تو اس صورت میں ہوگا دار و احدا فیما بین تو رین ثابت ہوگی و اختلاف و کما نہیں ہے مانع ارث سے
 شافعی کے نزدیک صلاہم یعنی نہ حسا اور نہ حقیقہ اور خفیہ کے نزدیک اختلاف دار مانع ہے ارث کا باہم کھان
 کے نہ مسلمانوں کے بوجہ ثابت ہونے نوارث کے درمیان اہل یعنی اور اہل عدل کے اگرچہ لشکر اور بادشاہ کا
 اختلاف ہو اس واسطے کہ دارالاسلام دارالاحکام ہے پس دارین مختلف ہوگا باہم اہل اسلام کے بوجہ اختلاف لشکر
 اور بادشاہ کے اس واسطے کہ اسلام کا حکم ان سب کو شامل کرتا ہے لیکن دارالحرب کہ وہ دار فہر و غلبہ کا ہے
 تو داران اختلاف لشکر اور بادشاہ سے تباہین دار متحقق ہوگا اور ان میں اور بوجہ تباہین دار کے تو ارث ان میں
 منقطع ہوگا اور ایسے ہی جبکہ وہ بکلیں ہماری طرف ہم یعنی متناس ہو کر جیسا کہ مذکور ہو چکا۔ اختلاف دارین کفار
 کے حق میں موثر ہے اور نہیں موثر ہے اہل اسلام کے حق میں یہاں تک کہ اگر داخل ہوتا جائے مسلمان دارالحرب میں
 واسطے تمہارت کے اور وہ وہیں مر گیا تو اس کے جو ارث دارالاسلام میں ہیں وہ وراثت ہوں گے مثلاً کسی مسلمان
 کو اہل حرب نے قید کر لیا اور دارالحرب میں لے گئے اور وہ وہیں مرا اور اپنے دین پر قائم رہا تو اس کے جو دارث
 کہ دارالاسلام میں ہیں وہ وراثت ہوں گے کیونکہ میراث ولایت اور نصرت اور انفاق ملت پر مبنی ہے کذا فی فتاویٰ
 ہم اس جگہ یہ شبہ وارد ہوتا ہے کہ باوجودیکہ مجہول ہونا تاریخ موت کا بھی مانع ارث سے ہے جیسا کہ غرق فیج ہے
 اگرچہ وہ مذہب اصح میراث سے مانع ہے مگر مٹاؤ اسکے بیان کا درپے ہوا اسکے جواب میں شافعی نے فرمایا کہ بوجہ
 اس کے کہ تفصیلی ذکر اس کا آخری کتاب میں مذکور ہوگا اس واسطے مٹاؤ نے اس جگہ اس کا ذکر نہیں کیا و درختار
 میں مذکور ہو کہ منجملہ مانع ارث کے مجہول ہوا ہے وراثت کا اور یہ جہالت پانچ مسلمانوں میں یا زیادہ مفصل مذکور ہے

مجتبیٰ میں از انجملہ بیسٹہ ہے کہ نابہ نے ایک لڑکے کو درودہ پلایا اپنے لڑکے کے ساتھ اور وہ دایہ مرگئی اور معلوم نہیں
 کہ دو تولوں میں سے اوس کا لڑکا کون ہے تو دونوں کون میں سے دایہ کا کوئی وارث نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر مستبہ
 ہو جائے مسلمان کا لڑکا نعرانی کے لڑکے سے دایہ کے پاس اور دونوں کے بالغ ہوں تو وہ دونوں مسلمان ہیں اور میراث
 نہ پادین گے اپنے پاپوں کی۔ نیز میں نشان زیادہ بیان کیا ہے مگر یہ کہ دونوں کے باہم صلح کر لیں تو اول کو میراث لینا
 جائز ہے باہم یا بمنہ صغیر یا حسب قدر صلح ہو جائے ہم دونوں کا مسلمان ہونا تو اس وجہ سے ظاہر ہے کہ الا
 سلام یعلوم ولا معلیٰ اور صلح اسلوسطے جائز ہوئی کہ میراث تو انہیں کی ہے بلا شک اول سے متجاوز نہیں کر عدم تعین
 مانع ہے پھر جب صلح ہوئی تو حبقدر واقعی وارث کو کچھ بچا وہ تو اس کا حق ہے اور جو دوسرے کو کچھ بچا وہ بچہ ہوگا
 مستحق کی جانب سے باب معرفۃ الفروض و تحقیقہ باب ہے بیچ بیان شناخت حصوں فی الفروض
 کے اور بھی اولوں کے تحقیق کے الفروض المعدۃ فی کتاب اللہ نعلے سنة المصحف والربع
 و الثلثان و الثلث و السدس علی التضعیف التصفیہام معینہ کتاب
 میں چھ ہیں آدھا چوتھائی آٹھواں اور دو تہائی اور تہائی اور چھٹا باعتبار دو گنا کر نیکی اور آدھا کر نیکی شش فرض
 معینہ جو کہ نوہو کے کتاب السدس باب میراث میں وہ چھ ہیں اول نصف ہے اور اس حصہ کو حق تعالیٰ نے تین جگہ
 ارشاد فرمایا ہے وانکانت واحدة فلہا النصف اور دوسری جگہ فرمایا ولکم نصف ما ترک ازواجکم اور تیسری جگہ ارشاد
 فرمایا ولذاخت فلہا النصف ما ترک اور دوسرا نصف النصف ہے اور وہ ربع ہے اور اس فرض کو حق تعالیٰ نے دو جگہ
 ارشاد فرمایا فلکم الربع ما ترکن اور دوسری جگہ فرمایا ولہن الربع ما ترکتم اور تیسرا نصف نصف النصف ہے اور وہ
 ثمن ہے اور اس فرض کو حق تعالیٰ نے ایک جگہ ارشاد فرمایا فلہن الثمن ما ترکتم اور چوتھا فرض ثلثان ہے اور اس
 فرض کو حق تعالیٰ نے دو جگہ فرمایا اول بنات کے حق میں فان کن نساء فوق الثلثین فھن ثلثا ما ترک
 اور دوسری جگہ اخوات کے حق میں فرمایا ہاں کانت ثلثین فلهن الثلثان پانچواں نصف ثلثین ہے اور وہ ثلث
 اور اس فرض کو حق تعالیٰ نے دو جگہ ارشاد فرمایا فلہا الثلث اور دوسری جگہ فرمایا فاکلوا اکث من ذلک
 فھم شریکوا فی الثلث پس اگر بہن وہ اکثر اس سے تو وہ سب شریک بہن گے ثلث میں یعنی اگر بہن ثلاثہ
 ہم یعنی بھالی بہن احتیاجی اکثر اس سے آج اور چھٹا نصف نصف الثلثین ہے اور وہ سدس ہے اور اس فرض کو
 حق تعالیٰ نے تین جگہ ارشاد فرمایا ولایوبہ لکل واحد من السدس اور دوسری جگہ فرمایا فاکلوا اخوة فلہم
 السدس اور تیسری جگہ ولایوبہ لکل واحد من السدس اور چھٹا نصف نصف الثلثین ہے اور وہ ثلث ہے

و ان فی الفروض کتاب التصفیہ

کہ فروض مذکورہ کا ہونا باعتبار نصف و تہ نصف کے اسطور پر ہے مثلاً یوں کہا جاوے کہ ثمن اور اوس کا دنیا یعنی ربع او
 اوس کے دوئے کا دو تالعی نصف با یوں کہا جاوے کہ نصف اور اوس کا آدھا یعنی ربع اور آدھے کا آدھا یعنی ثمن
 مطلب یہ کہ ثمن کو جب دو نا کیجئے تو ربع حاصل ہوتا ہے اور ربع کو جو دو نا کیجئے تو نصف حاصل ہوتا ہے اسی طرح سد
 کو اگر دو نا کیجئے تو ثلث حاصل ہوتا ہے اور ثلث کو جو دو نا کیجئے تو ثلثین حاصل ہوتا ہے اور اگر نصف کو نصف کیجئے
 تو ربع حاصل ہوتا ہے اور ربع کو نصف کیجئے تو ثمن حاصل ہوتا ہے اور یہی حال ثلثین اور ثلث کی تغصیف میں ہے
 یعنی ثلثین کا نصف ثلث ہے اور ثلث کا نصف سدس ہے کذا فی البسیط واصحاب ہذا السہام
 اثنی عشر نفرا دعوہ من الرجال و ہم الاب والجد والعم والخال والاکھ لام والزوج اور ان چھ حصوں کے
 بارہ شخص متقی ہین اون میں سے چار مرد ہین اور وہ باپ ہے اور دادا ہے اور اخیافی بھائی ہے اور شوہر ہے
 شش برابر ہے کہ جانا گیا ہو استحقاق اون کا نضر سے یا غرض لائل سے ہم یعنی سنت واجل سے ان
 میں سے چار مرد ہین اون میں سے اور جد صحیح یعنی اب الاب ہے اگرچہ عالی ہوم یعنی اب اب الاب الی غیر ذاک
 تیسرا بھائی اخیافی ہے ہم یعنی ایک ماں سے اور دوسرے باپ سے چوتھا زوج ہے باپ کو دادا پر ذکر میں اسوا
 مقدم کیا کہ دادا باپ کی موجودگی میں محبوب ہوتا ہے اور اسی طرح دادا کی موجودگی میں بھائی اخیافی محبوب ہوتا ہے
 اجا عام لہذا دادا کو بھائی اخیافی پر مقدم کیا اور اخیافی بھائی کو زوج پر اس واسطے مقدم کیا کہ نسب اقوسی ہے سب سے
 جیسا کہ پہچانا تو نے ہم یعنی یہ کہ زوج قریب سبی ہے و من النساء الوحۃ والبت و بنت الابن
 و اب حفلت والاحت لاب وامر و الاحت لاب والاحت لام والام والجد والعم والخال
 و من النبی لا تدخل فی نسبتہا لے المیت جد فاسد اور آٹھ تین عورتوں میں سے زوجہ ہے اور بنت ہے
 اور بنت الابن ہے اگرچہ سائل ہو اور اخت عینی ہے اور اخت علانی اور اخت اخیافی اور ام اور جدہ صحیحہ اور وہ
 ہے کہ داخل ہو جد فاسد اوس کی نسبت کرنے میں میت کی طرف شش مائتن نے مقدم کیا زوج کو بنت پر
 اس واسطے کہ زوجہ اصل پیدا نش ہے کیونکہ اسی سے پیدا ہوتی ہے اولاد ہم اور دوسری وجہ تقدیم زوج کی بنت
 پر یہ ہے کہ تا ذکر زوج کا زوج کے ذکر کے قریب ملق ہو اور مقدم کیا بنت کو بنت الابن پر بوجہ ہونے بنت کے
 قریب تر طرف میت کے بنت الابن سے اور بھی اس وجہ سے کہ بنت لابن قائم مقام ہوتی ہے بنت کے بحالت نہ ہونے
 بنت کے اور موقوف کیا اخت عینی کو بنت الابن سے بوجہ ہونے اخت عینی کے بعد تر قرابت میں بنت الابن اور مقدم
 کیا اخت عینی کو علانی پر بوجہ قوت قرابت کے اور بھی اس دلیل سے کہ اخت علانی قائم مقام ہوتی ہے اخت عینی

مردوں میں زوی بالخط و من

اور مقدم کیا اخت علانی کو اخافی پر اس واسطے کہ قرابت پدری قوی تر ہے قرابت مادری سے اور مقدم کیا بہن اخافی کو ماں پر اس واسطے کہ دواخت احیافی محبوب کر دیتی بہن ماں کو ثلث سے طرف سدس کی اور ضنس حاجب کی مقدم کیجاتی ہے اور پر ضنس محبوب کے اور مقدم کیا ماں کو جدہ پر لوجہ بہوتے ماں کے فریب تر۔ نہ کہا حادے کے مردوں میں باپ کا مقدم ہونا اتفاقاً کرتا ہے اس کو کہ عورتوں میں ماں مقدم کیجاتی اس واسطے کہ جیسے باپ اصل ہے مردوں میں ویسے ہی عورتوں میں ماں اصل ہے اس کے جواب میں شلخ فرماتے ہیں کہ کہیں گے ہم کہ ماں کے حصہ کی شناخت مس وجہ موقوف ہے اخوات کے حصہ کی شناخت پر سوائے عکس کے ہم یعنی نہیں موقوف ہے بھنوں کے حصہ کی شناخت ماں کے حصہ کی شناخت پر جیسا کہ قریب مذکور ہو گا یہ کہ ماں کے لئے سدس ہے ولد یا ولد الا بن کے ساتھ یا دو بھائی بھنوں کے ساتھ ہم یعنی وہ دونو محبوب کر دیتے ہیں ماں کو ثلث سے طرف سدس کے ف تو ضیح مقام یہ ہے کہ ماں کا حصہ ثلث ہے جبکہ نہ ہو دیکھ حصہ اخوات کا اور سدس ہے بصوت ہونے اخوات کے پس ماں کے حصہ ثلث اور سدس کی معرفت موقوف ہے اور یہ معرفت حصہ اخوات کے سوائے عکس کے یعنی معرفت حصہ اخت یعنی نصف اور ثلثین کی نہیں موقوف ہے ماں کے حصہ پر جیسا کہ محض نہیں فراضی پر پس ثابت ہوا کہ اخوات کو تقدم ہے ماں پر باعتبار معرفت حصہ کے واسطے ماں کے کذا فی حاشیۃ القاضی۔ اور مانن نے مفید کیا جدہ کو صحیحہ کے ساتھ اور تعریف کی اوس کی یہ کہ جدہ صحیحہ وہ ہے کہ جس کی میت کی طرف نسبت کرنے میں جد فاسد نہ داخل ہو اور جد فاسد وہ ہے جس کی میت کی طرف نسبت کرنے میں ماں داخل ہو واسطے ظاہر ہونے اس کے کہ جدہ صحیحہ مقابل ہے جد صحیح کے جس کی تعریف قریب مذکور ہوگی وہ یہ کہ جس کی میت کی طرف نسبت کرنے میں ماں نہ داخل ہو پس جدہ جبکہ خالی ہوگی اوس کی نسبت جد فاسد ہے ہوگی وہ صحیحہ برابر ہے کہ ہو وہ منسوب محض بواسطہ اثاث کے مانند ام الام اور ام الام کے یا محض بواسطہ ذکر کے منسوب ہو مانند ام الاب کے اور ام اب الاب کے یا ذکر و اثاث دونو سے مخلوط ہو مانند ام ام الاب کے پس جدہ صحیحہ صاحبہ فرض ہے حیات میں مانند جد صحیح کے اجداد میں اور جبکہ داخل ہو جدہ کی نسبت میں جد فاسد تو ہوگی وہ جد فاسد کہ منسوب ہوگی میت کی طرف ذکر و اثاث دونو کے خلط سے مانند ام اب الام کے اور ام اب ام اب الام کے پس نہیں ہے جد فاسدہ صاحبہ فرض مانند جد فاسد کے بلکہ وہ دونو یعنی جد فاسدہ اور جد فاسدہ ذری الارحام سے ہیں کہ وہ وارث ہوتے ہیں بالقرابت نہ باعتبار عصوب کے اور نہ باعتبار قرابت

فاما اور پردادا اور جولوگ کہ شخص اونکی اولاد میں ہے اگر واسطہ کسی مان کا درمیان نہ ہو صحیح کھلانے
 ہیں اور اگر کسی مان کا واسطہ درمیان ہو جیسے نانا کہ مان کا باپ ہے دادی کا باپ کہ بواسطہ باپ کے مان
 کے علاقہ رکھتا ہے جد فاسد کھلانے ہیں اور جو صحیحہ اس کو کہتے ہیں کہ جن کو مبت سے علاقہ ہو واسطہ کسی اب
 الام کے نہ ہو اور فاسد وہ ہے جس کو بواسطہ اب الام کے علاقہ ہو پس دادی یا نانی یا دادی کی مان یا
 نانی کی مان سب صحیحہ ہیں اور نانی کی مان یا دادی کے باپ کی مان یا نانی کے باپ کی مان فاسد ہیں
 اس واسطے کہ ان سب میں اب الام کے سبب سے علاقہ ہے نانا خود اب الام ہے دادی کا باپ اب ام الاب
 اور نانی کا باپ اب ام ہے پس چونکہ جنانا سوزی الارحام ہے لہذا ماٹن نے بوجہ ہونے ذکر صاحب فرائض کے جسدہ کو
 مفید کیا صحیحہ کی قید کے ساتھ اب معہ ہر ایک ذوی الفروض کا حصہ فرضی تفصیلی بیان کرتا ہے انتہی
 اما لان ولہ احوال ثلث الفرض المطلق وهو السدس وذلک مع الان
 او اس الان و اس سفل و الفرض والتعصیب معاً ذلک
 مع الابہ او انہ الان و اس سفلت باپ کے واسطے تین حال ہیں فرض مطلق
 ہے اور وہ سدس ہے اور بہ حصہ ابن یا ابن الابن کے ساتھ ہے اگرچہ اسفل ہو اور فرض و عصوب دونوں
 ہیں اور یہ بنت یا بنت الابن کے ساتھ ہے اگرچہ اسفل ہو شش اور بیان اس کا یہ ہے کہ فرمایا باحق ننگا
 نے ولایویہ لکل واحد منہما السدس فان ذلک انکار لدلہ پس یہ ارشاد جلیل صاف تصریح ہے اسپر کہ باپ
 کا حصہ فرضی میت کے والد کے ساتھ سدس ولیکن ہم ولد کا ابن اور بنت دونوں کو شامل ہے ہم کیونکہ ولد ہم
 مولود کا ہے اور وہ عام ہے پس اگر باپ کے ساتھ میت کا ابن ہے تو باپ کیلئے فرض او اس کا ہے یعنی
 سدس ہے اور باقی واسطے ابن کے ہے بدلیل قول کے کہ دو تم فرائض کو ہم یعنی حصوں مفروضہ کو اہل
 اولاد و الفرض کو اور جو باقی رہے پس وہ اولیٰ رجل مذکر کیلئے ہے اور اولیٰ رجال کا عصبات میں سے اس سے
 ہم اگرچہ باپ موجود ہو جیسا کہ قریب پہچانگا تو اگر باپ کے ساتھ میت ہو تو باپ کیلئے سدس ہے اور بنت
 کے لئے نصف ہے بالفرض اور باقی باپ کے واسطے ہے اس واسطے کہ وہ اولیٰ رجل مذکر عصبات میں سے ہے
 عصوب نہونے ابن کے اور ابن الابن کے والتعصیب المحض ذلک عدم الولد لہذا ابن جان سفل
 اور عصوب محض ہو گا اور یہ بحالت نہونے ولدا اور ولدا ابن کے ہے اگرچہ سافل ہو اور یہ بدلیل قول جغتعالیٰ کے ہے
 فان لم یکن لولد وورثہ الوفاۃ فامہ الثلث اس واسطے کہ اس سے صریح سمجھا جاتا ہے کہ باقی باپ کو ملے گا تو اس

بیان اس کا کہ باپ کیلئے سدس ہے

حالب میں وہ ہوگا عصبہ ف خلاصہ یہ کہ جبکہ میس کے نہ اولاد ہو اور نہ اولاد ناث ہوں تو اس وقت میں باپ کیلئے کچھ حصہ مقرر نہیں بلکہ وہ عصبہ ہوگا اگر کیا ہوگا تو سب مال اس کو ملے گا اور ذوی الفروض کے ساتھ باقی مال بھونچے گا۔ اور باپ کے لئے فرض مطلق ہے یعنی خالی عصوب سے وہ سدس ہے جیسا کہ مذکور ہو چکا اسی والحد الصبح کلاب الا فی اسربع مسائل وسند کوھا استواء الله تعالى اور حد صحیح باپ کے مانند ہے مگر چار مسنون میں اور قریب ہے کہ ذکر کریں گے ہم اوں کا انشاء اللہ تعالیٰ شش یعنی بجات نہ ہونے باپ کے دادا باپ کی مانند ہے تینوں حالات کے ثبوت میں ملکہ تمام احکام میراث میں مگر چار مسنون میں بچلا یہ کہ ام الاب نہیں وارث ہوتی اب کے ساتھ میں اور وارث ہوتی ہے جد کے ساتھ میں اور دوسرا یہ کہ میت جبکہ چھوڑے والدین اور اجداد زوجین تو بعد حصہ اجداد زوجین کے باقی کا ثلث مان کو ملے گا اور اگر بجائے باپ کے دادا ہوگا تو مان کو جمع مال کا ثلث ملے گا ام ابو حنیفہ کے نزدیک مگر نزدیک ابو یوسف کے کہ اوں کے نزدیک اس صورت میں بھی ثلث باقی کا دیا جاوے گا تیسرا یہ کہ سگے بھائی بہن اور سوتیلی بھائی بہن سب ساقط ہوتے ہیں باپ کے ساتھ میں بالانفاق اور نہیں ساقط ہوتے ہیں وہ جد کے ساتھ میں مگر حضرت ابو حنیفہ کے نزدیک اور جو تھایہ کہ آزاد کرنے والے کا باپ اس آزاد کرنے والے کے فرزند کے سادس دلا کا لیتا ہے ابو یوسف کے نزدیک اور نہیں ہے واسطے جد کے یہ ہم یعنی سدس ملکہ تمام ولا واسطے ان کے ہوگا اور نہیں ہے فرق اب اور جد کے درمیان میں ہم سوائے ابو یوسف کے سب ماموں کے نزدیک اس واسطے کہ اوں دونوں ولا میں سے کچھ ملے گا ف صاحب درمختار نے ہانچوان یہ مسئلہ لکھا ہے کہ اگر غلام آزاد نے اپنے آزاد کرنے والے کا دادا اور بھائی چھوڑا تو حضرت ابو حنیفہ کے نزدیک ولا دادا کی واسطے مخصوص ہے اور صاحبین نے کہا کہ دونوں میں مشترک ہے اور اگر بجائے دادا کے باپ ہوتا تو تمام میراث وہی پاتا بالانفاق انتہی ہم اب حضرت شارح فرمانے ہیں کہ جبکہ مسئلہ ثانیہ دو مسئلہ قرار دے جاوے جیسا کہ فحوائے عبارت کتاب ہے تو اولیٰ یہ ہے کہ کہا جاوے مگر پانچ مسنون میں اور قریب ہے کہ مذکور ہوگا تہ کلام کا ف درمختار میں مذکور ہوا کہ اشباہ میں وارد ہوا کہ دادا باپ کی مانند ہے مگر تیسرا مسنون میں دادا باپ کی مانند نہیں پانچ مسئلے تو فرائض میں ہیں جو مذکور ہوئے اور باقی آٹھ مسئلے جو غیر فرائض میں ہیں اوں کی تفصیل یہ ہے بچلا مسئلہ یہ ہے کہ اگر وصیت کے اقرباء نزدیک کیواسطے مثلاً تو زید کا مالک میت میں داخل ہوگا دادا اس کا داخل ہوگا والدین میں مسئلہ یہ ہے کہ صغیر کا صدقہ فطر والد ار باپ پر واجب ہوتا ہے نہ دادا پر تیسرا یہ کہ اگر باپ آزاد کیا گیا تو

اپنے والد کی دلا کو اپنے مولیٰ کی طرف بھیجے گا کہ دادا کے مولیٰ کی طرف چڑھتا ہے کہ صغیر سلمان ہو جاتا ہے اپنے باپ کے اسلام سے نہ دادا کے اسلام سے پانچواں یہ کہ اگر زید مر گیا اولاد صغیر اور مال چھوڑ کر تو اس کی ولایت زید کے باپ کو ہے نہ زید کے دادا کو چھایا کہ اگر صغیر کا بھائی اور دادا ہے تو ابویوسف کے نزدیک نکاح کی ولایت میں دونوں شریک اور امام کے نزدیک دادا کو ولایت مخصوص ہے اور اگر جملے دادا کے باپ ہو تو دادا کی کو ولایت مخصوص ہوتی بالاتفاق سالتوان یہ کہ جب صغیر کا باپ مر گیا تو وہ بیٹم ہو گیا دادا کے ہونے سے اس کی یتیمی زائل نہیں ہوتی آٹھواں یہ کہ اگر میت کی اولاد صغیر ہے اور مال نہیں ہے اور میت کی ایک مان ہے اور دادا تو نفقہ صغیر کا مان اور دادا پر ہے اس طرح کہ تنحائی نفقہ مان پر ہے اور دو تنحائیان دادا پر اور اگر دادا کی جگہ باپ ہو تو تمام نفقہ اوسی پر واجب ہونا کذا فی الاشباہ و التفریح صا ح ابن مہنف نے اپنے حاشیہ اشباہ میں جس کا زودا ہر احوال ہر نام ہے اشباہ کے تیرہ مسئلوں پر ایک اور مسئلہ زیادہ کیا ہے مصلوین سے نقل کر کے وہ مسئلہ یہ ہے کہ باپ نے اپنے طفل صغیر کے مہر کی ضمانتی کی پھر مہر اوس کا دیا کیا ہے مال سے تو صغیر کے مال سے بھر لے اگر اوس نے ادا کے وقت رجوع کرنا شرط کر لیا ہوا اور اگر شرطہ کیا ہو تو رجوع جائز نہیں اور اگر باپ کے سوا اور کسی صغیر کے ولی نے باوصی نے مہر کی ضمانتی کر کے مہر دیا کیا ہو تو رجوع کرے مطلقاً انتہی یعنی شرط اور بلا شرط ہر صورت رجوع جائز ہے اور جو مکہ ولی غیر باپ کا لفظ دادا کو بھی شامل ہے نوہ دادا بھی وصی کی مانند مطلق رجوع کرے یا بخلاف باپ کے انتہی و سقط الحد من الاب لان الاول اصل فی قرابۃ الحدالی المیت اور دادا ساقط ہو رہا ہے باپ کے ساتھ میں اس واسطے کہ باپ واسطہ ہے حد کی قرابت میں طرف میت کے شش اور دلیل سقوط پر بہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ دلیل مذکور سے مان کی موجودگی میں اولاد امام کا ساقط ہونا لازم آتا ہے اس واسطے کہ مان واسطہ ہے اپنی اولاد کی قرابت میں اور تحقیق کہ رفع کیا جاتا ہے یہ اشکال باعتبار انضمام عصوبت کی وہ عصوبت کہ ترجیح دیتی ہے وہ زوجہ باؤ کی قرب کے ہم مطلب یہ کہ اولاد امام کو باعتبار انضمام عصوبت کے ترجیح دیتی ہے نہ ماتنی قرب کے ساتھ ہذا اولاد امام کا سقوط نہیں ہوتا واللعل الصحیح هو الذی لا تدخل فی نسب الحدالی المیت ام اور جد صحیح وہ ہے کہ نہ داخل ہو مان اوس کی نسبت کرنے میں طرف میت کے شش مانند اب الاب کے اگرچہ عالی ہو مگر یعنی اب اب الاب وغیرہ کو اور ہر گاہ کہ ارادہ کیا مان ہے یہ کہ ذکر کرے بھائی یا خیا فی کا ذوی الفروض مردوں کے ذکر میں اور تھی بہن یا خیا فی مساوی بھائی یا خیا فی کے میرات ہے احکام میں لید امان ہے اپنے کلام کو عام بیان کیا

جواب میں شارح نے فرمایا ولیکن اس جگہ ولدا لابن داخل ہے ولذین بدلیل قول حق تعالیٰ یا بنی آدم یعنی تھتعالیٰ نے ہم پر طلاق کیا لفظ ابن کا باوجود اس کے کہ آدم جب ہمارے ہیں اور اسی طرح جد داخل ہے ولذین بدلیل قول حق تعالیٰ کما اخرج الکوکیم من الجنة پس اولاد لام نہیں وارث ہوں گے ان کے ساتھ۔ اب جاننا چاہئے کہ لفظ کلام اصل میں ہم یعنی لغت میں معنی تھک جانے اور وصال قوتہ کے ہے مانند قول قائل کے مصرعہ فاقبت لارثی لہا من کلالہ ف اس شعر کے احوال کی تفصیل ہے کہ یہ شعر ایک شاعر نے رسول مقبول صلعم کی مدح میں عرض کیا ہے حضرت شارح نے کلالہ کے معنی کے نبوت میں مصرعہ اولیٰ نقل فرمایا اور مصرعہ ثانی اس کا یہ ہے ولا خنت حتی ازود مجرا یعنی اس شعر کے یہ ہیں کہ شاعر غلبہ حال میں کہتا ہے کہ قسم کھاتا ہوں میں اسپر کہ نہیں رحم کروں گا ناقہ پر جبکہ وہ ضعیف ہو جاوے گی اور نہ رحم کروں گا سم اس کے برہان شک کہ زیارت کروں میں حبیب کبریا شرف انبیا محمد صلعم کی پس اس قول سے معلوم ہوا کہ کلالہ بمعنی ضعف وروال قوتہ کے ہے لہذا فی حاشیہ جل انتہی پھر شاعر نے کیا گیا کلالہ واسطے قرابت اور شخص کے کہ جس کے ولدا اور والد نہ ہوا اور وجہ استعارہ یہ ہے کہ گویا قرابت کلالہ ضعیف ہے بہ نسبت قرابت ولاد کے اور بھی لفظ کلالہ کا اطلاق کیا جاتا ہے اس مورث پر کہ جو چھوڑے ولدا اور والد کو اور بھی اور سپر کہ جو ولدا اور والد میت کا نہ ہو ف اس سب کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر ایک شخص مرے اور باپ اور دادا نہ چھوڑے اور بیٹا پوتا یا بیٹی پوتی بھی نہ چھوڑے اور اس کے ایک بہن یا بھائی یا خیا فی ہوں تو اس بھائی یا بہن کو چھٹا حصہ ملے گا اور اگر دو بھائی یا دو بہن ہوں یا ایک بھائی اور ایک بہن ہو یا دو سے زیادہ ہوں سب بھائی یا سب بہن یا بھائی بہن ملے ہوئے تو ان سب کو ایک تھا فی ملتی ہے یعنی اس ایک بھائی کو برابر بانٹ لیں عورت و مرد اس حکم کے برابر ہیں بخلاف اور مواضع کے فرائض میں کہ مرد کو عورت سے دو گنا ملتا ہے اور قرابت خیا فی اس کو کھتے ہیں کہ جو ایک ماں سے اور دوسرے باپ سے ہوں مثلاً شاکرہ نے زید سے نکاح کیا اور اس سے حامد پیدا ہوا پھر زید کے بعد خالد نے شاکرہ سے نکاح کیا اور اس سے محمود اور صابرہ پیدا ہوئے تو محمود اور صابرہ حامد کے خیا فی اور مادر سی بھائی ہیں اور فرائض میں انہیں کو اولاد لام کہتے ہیں انتہی واما للزوج فی الدان النصف عند عدم الولد وولمک لابن ۲۰ سن سئل زوج کیوں واسطے دو حال ہیں نصف ہے بصیوت نہونے ولدا اور ولدا لابن کے اگرچہ سائل بیوہ شش یعنی بصیوت نہونے ولدا اور ولدا لابن دونوں کے زوج کے لئے نصف ہے اور سیوا ماتر نے عطف کیا داؤ کے ساتھ جو موضوع ہے واسطے جمع کے سوائے او کے ف خلاصہ یہ کہ اگر ایک عورت مرے اور اپنا شوہر چھوڑے اور اولاد یعنی بیٹی یا بیٹا پوتی کوئی نہ چھوڑے تو شوہر کو نصف ملے گا انتہی

والربع مع الولد او ولد الابن وان سفلى اور ربع ولد کے ساتھ یا ولد الابن کے ساتھ ملے گا اگرچہ سافل ہو شش یعنی کفایت کرتا ہے وجود ایک ان دونوں کا اس باب میں ہم یہ دو سر حال زوج کا ہے یعنی زوج کیسا فقط ولد ہو یا فقط ولد الابن ہو تو دونوں صورتوں میں زوج کو ربع ملے گا چنانچہ اسی واسطے ما تین لے اس جگہ عطف کیا آؤ کے ساتھ اور ان دونوں حالتوں کی تصریح مذکور ہو چکی ہے نظم قرآن مجید میں جیسا کہ تفصیلی مذکور ہو چکا ہے ذکر سہام میں انتہی فصل فی النساء بہ فصل ہے ذوی الفروض عورتوں کے حصوں کے بیان میں للزوجات حالانہ الربع للواحدة فصاعدا عند علم الولد او ولد الابن وان سفلى والتمن مع الولد او ولد الابن سہل زوجات کیواسطے دو حال ہیں ربع ہے واسطے ایک کے یا زیادہ ہوں بصورت ہونے ولد یا ولد الابن کے اگرچہ سافل ہو اور شش ہے ولد یا ولد الابن کے ساتھ اگرچہ سافل ہو شش اور تحقیق کہ ان دو حالتوں کی بھی تصریح نظم قرآن مجید میں مذکور ہو چکی ہے اس جگہ ہم اب حضرت شارح زوجین کے تعین حقوق معصرہ صدقہ میں ایک کلمہ مبلغ ارشاد فرماتے ہیں وہ یہ کہ تحقیق درمیان حقوق زوجین کے دونوں تقریر پر لاد کو مثل حظ الاختیار کی تقسیم کی رعایت کی گئی ہے ہم کیونکہ ظاہر ہے کہ نصف دو گنا ہے ربع کا اور ربع دو گنا ہے شش کا ف خلاصہ یہ کہ زوجہ کو بغیر اولاد کے ربع ملتا ہے اور اولاد کے ساتھ میں شش اور جو کئی زوجہ ہوں تو سب اسی ربع یا شش کو برابر باہم بانٹ لیں سب زوجات کو اس ربع یا شش سے زیادہ استحقاق نہیں ہے انتہی و اما البنات الصلب فاحوال ثلث النصف للواحدة اور واسطے بیٹوں صلبی کے تین حال ہیں ایک کے لئے نصف ہے شش اور اس حالت کی تصریح آیت قرآنی میں معرج ہے م وان كانت واحدة فلهما النصف والثلثان لا ثلثین فصاعدا اور دو یا زیادہ کے لئے دو ثلث ہیں اور اس حالت پر نص قرآنی صریح مذکور ہے فان کن نساء اثنین فلهن ثلثا ما تركة لیکن بصورت ہونے دو بنت کے پس حکم او ان دونوں کا حضرت ابن عباسؓ کے نزدیک حکم ایک کا ہے م یعنی او ان دونوں کو نصف دیا جاوے گا اور یہی ظاہر ہے اور سب حضرات صحابہ کرامؓ کے نزدیک دو کو حکم جماعت کا ہے اور او ان کے اس قول کی دلائل تین وجہوں سے مذکور ہوئی ہیں اول یہ کہ فرمایا حق تعالیٰ نے للذکر مثل حظ الانثیین یعنی مرد کی واسطے مثل حصہ دو عورتوں کے ہے اور ادنیٰ مراتب اختلاف ذکر و اناث کا یہ ہے کہ ایک ابن اور ایک بنت ہو تو اس صورت میں بالاتفاق دو ثلث ابن کو ملین گے م اور ایک ثلث بنت کو ملیں اس اشارہ سے معلوم ہو گیا کہ دو بنت کو دو ثلث ملین گے اور یہ نہیں ہے مگر بحالت خالی ہونے دو بنت کے ابن سے م اس واسطے کہ بصورت اختلاف کے ابن کے ساتھ

بیان ذوی الفروض عورتوں کا

بیان اس کا کہ بنات کے واسطے تین حال ہیں

عصبہ ہوجاتی ہیں ماحضہ فرض نہیں رہتیں ثواب اس صورت میں کچھ حاجت نہ رہی وہ بنت کے حال کے بیان کی
 بلکہ ماقول الاثنین کے بیان کی ضرورت ہوئی لہذا ارشاد فرمایا فان کن ہما فوقا تلتق پس اگر
 ہوں وہ جماعت کہ بھونچنے والے ہوں جنتکہ کہ بچھین عہد کو م مراد یہ کہ اگرچہ ہوں وہ بہت توادنے
 وہ ہے جو دوسرے کے لئے ہے یعنی دوثلث اس سے تجاوز نہ ہوگا دوسری وجہ یہ ہے کہ دونوں بنت
 زیادہ قریب ہیں ازروے رحم کے ہم یعنی اقرب ہیں ازروے قربت کے اور اسناد میں
 ازروے رحم کے دون دو احت سے کہ جو لبتی ہیں وہ دونوں دوثلث پس دوثلث اولی ہیں
 اس احراز و استحفاظی میں ہم یعنی دوثلث لیے میں اس واسطے کہ وہ دونوں زیادہ قریب ہیں ازروے
 رحم کے تیسری وجہ یہ ہے کہ جب ہیں بھائی کے ساتھ ہوتی ہے تو واجب ہوتا ہے اس میں
 کوثلث پس بطریق اولیٰ یہ ہے کہ واجب ہو واسطے اس کے بہ ثلث جبکہ وہ دو احت دوسری احت کبسا
 اور ایسے ہی دوسری احت کی واسطے واجب ہے یعنی ثلث اس کی احت کے ساتھ مثل اس کے کہ تھا واجب
 واسطے اس دوسرے کی اگر خالی ہوئی وہ دوسری اپنے بھائی کے ساتھ پس واجب ہوئے واسطے دو کو
 دوثلث و معہ کہ ابن للذکر مثل حظ الانثیین وہو عصبہا و ابن کے ساتھ لاکر مثل حظ الانثیین لگا
 اور ابن عصبہ کرتا ہے بنات کو شش م نہ تمبر حال ہے بنات کا کہ وہ ابن کیساتھ عصبہ ہوجاتی ہیں
 بیل قولہ تعالیٰ یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر کو مثل حظ الانثیین م اس جگہ نہ شبہ وارد ہوتا ہے کہ
 حق تعالیٰ نے اس آیت ترمیم میں ابن کا حصہ تو ارشاد فرمایا اس طور پر کہ بن کے حصہ سے دو گنا ہے اور
 نہیں بیان فرمایا حصہ بنت کا باوجود ہونے بنت کے ذی الفردض سے لہذا حضرت شارحؒ نے اس کا یہ جواب دیا
 کہ تحقیق ہر گاہ کہ نہیں بیان کیا حصہ بنات کا بحال جمع ہونے ابن کے ساتھ میں تو اس امر نے صریح اس
 معنی پر دلالت کیا کہ بصوت اجمال کے ابن بنت کو عصبہ کرتا ہے اور بھی اس معنی پر دلالت کیا کہ مال تقسیم
 کیا جاوے گا درمیان بنات کے اور درمیان ابن کے اس طور پر جو ذکر کی ہے تقسیم بطریق عصبوت کے
 و بنات الان کما ان للصلہ اور پوتیان مانند بنات صلبی کے ہیں شش یعنی بنات صلبی کے چوتین
 حال مذکور ہوئے یہی تینوں حال پوتیوں کے ہیں مگر چونکہ پوتیوں کے تین حال اور علیحدہ ہیں لہذا مانت
 نے کہا ولھن احوال ست المصف للمواجدۃ و الثلثان للانثیین فصاعدۃ
 عند عدل مہات الصلب اور واسطے پوتیوں کے چھ حال ہیں ابک کی واسطے نصف ہے اور

بنات کا حصہ بنات کے چھ حال ہیں

ودریانہ زادہ کے لئے دولتیں ہیں بحالت نہ ہونے بنات صلیبی کے شش یہ دو حالتیں ہیں پہلی حالتوں میں سے
 ہیں اور اس میں شرط ہے نہ بنات صلیب کا اس واسطے کہ بنات صلیب کے باب میں نص وارد ہوئی ہے پس جبکہ
 وہ نہ ہوں گی تو پوچھنا کہ تمام بنات کے ہونگی و لھن السلسلہ مع الی احلہ الصلۃ مکملۃ للتلبس
 اور واسطے اول پوتیوں کے چھٹا حصہ ہے ایک بنت صلیبی کے ساتھ میں دولت پورا کر نیکی لئے شش
 یہ بھلا حال ہے اول میں حالوں میں سے ہم جو مخصوص ہے پوتیوں کے ساتھ اور دلیل اس سدس ملنے کی
 یہ ہے کہ حق کامل بنات کا دولت ہیں ہم جس کا ثبوت نص سے ہوا ہے پس جبکہ ایک بنت صلیبی نے بوجہ قوت
 قرابت کے نصف لیا تو اب باقی رماحق بنات میں سے سدس تو وہ ملیگا بنات الابن کو ایک ہو یا کئی ہوں
 اور جو باقی رہیگا ترکہ میں سے وہ واسطے اولیٰ عصبہ کے ہے پس بنات الابن ذوات فروض سے ہونگی ایک بنت
 صلیبی کے ساتھ میں اور عصبات سے ہو جاوے گی اگر ہوگا ان کے ساتھ میں ابن الابن ہم ان کے درجہ میں اور اگر
 ہوگا ان کے ساتھ میں مذکور اول سے درجہ میں اسفل ہم مانند ابن ابن الابن کے تو اس صورت میں واسطے
 ان کے فرض اونکا ہے ہم یعنی نصف ترکہ بنت کو ملیگا اور بنت الابن ایک یا کئی کو سدس ملیگا اور باقی ابن
 ابن الابن کو بالعصوبت دیا جاوے گا و لا یرث مع الصلیبیین اور نہیں وارث ہونگی پوتیاں دو بنت صلیبی کے
 ساتھ میں شش نزدیک عامہ صحابہ کے اس واسطے کہ کچھ نہیں باقی رماحق بنات میں سے اول دو نو کے ساتھ
 میں ہم مطلب یہ کہ جب دو بنات صلیبی کا پورا حق یعنی دولت مل گیا تو اب کچھ نہ باقی رماحق بنات میں سے ملاحظہ
 لابن عباسؓ اس واسطے کہ ان کے نزدیک دو بنت کا حکم بمنزلہ ایک بنت کے ہے اور یہ دوسری حالت ہے
 تین حالوں مخصوصہ سے الا ان یکون محدا انھن او اسفل منھن غلام یعصھن و حیث ان
 الساقی بینھم للذکر مثل حظ الانثیین مگر یہ کہ ہوا ان کے محاذی یا اول سے اسفل اول کا
 بھائی پس وہ عصبہ کر دیگا ان کو اور اس وقت میں باقی ترکہ اول میں للذکر مثل حظ الانثیین تقسیم ہوگا
 شش یہ تیسری حالت ہے تین پہلی حالتوں میں سے ہم جو مشترک ہے در میان بنات الابن اور
 بنات کے پس تحقیق کہ بنات الابن کے جب محاذی ہم ادن کے درجہ میں کوئی مذکر ہوگا برابر ہے کہ ہو
 بھائی اول کا ہم مانند ابن الابن کے یا ابن عم اول بناب الابن کا تو وہ بھائی اول پوتیوں کو عصبہ
 کر دیگا جیسے کہ ابن صلیبی عصبہ کر دینا ہے نہات صلیبہ کو اور یہ ہم یعنی دلیل اس کی کہ او من بالعصوبت
 یعنی للذکر مثل حظ الانثیین تقسیم ہوگا یہ ہے کہ مذکور اول ادب سے عصبہ کر دینا ہے اول عورتوں کو جو

اوس کے وہ جس ہونی بہ حکم نہ ہوا سب سے اولہ صلی بالاتفاق جمع مال کے استحقاق میں ہیں اسی طرح وہ مذکر
عصبہ کرتے ہیں عورتوں مذکورہ کو دہنت صلی کے ساتھ میں ثلثین سے باقی کے استحقاق میں اور اسی طرف گئے ہیں
عارضہ کا یہ اور اسی پر ہیں جمہور علماء اور ابن مسعود نے کہا کہ نہیں عصبہ کرتا ہے مذکورہ عورتوں کو ملکہ کل باقی ترکہ ابن
الابن کو راجد گناہن الابن کو کچھ نہ بگا اس واسطے کہ اگر بعد دینے و ذلک حق بنات کے باقی ابن الابن اور نسبت لابن
بین لاکر نسل خطا لایمیں تقسیم کیا جاوے گا جو حق بنات کا ٹھہ جاوے گا ملین پر ہم کیونکہ بنات الابن بھی بنات ہیں حالانکہ
بحق رسول مقبول صلعم نے فرمایا کہ حق بنات کا ثلثین پر نہ زیادہ کیا جاوے اور دوسری وجہ قول ابن مسعود
کا یہ ہے کہ مذکر کے ساتھ وہ موت عصبہ ہونی ہے کہ جانے ہوئے مذکر کے وہ عورت صاحبہ فرض ہو مانند بنات
اور اخوات کے اور جبکہ یہ امر نہ ہو گا نو دیاں وہ موت عصبہ ہوگی مذکر کے ساتھ میں مانند بنات اخوہ کے ہم یعنی
بھتیجیوں کے کہ وہ بھتیجیوں کے ساتھ عصبہ ہوگی اور چچا کی لڑکیاں کہ وہ چچا کے لڑکوں کے ساتھ م اسوجہ سے
کہ وہ دونوں عورتیں اور دونوں مردوں کی ہونے کی حالت میں صاحبہ فرض نہیں ہیں پس اسی طرح اسجگہ پونتیاں دو
نبت کی موجودگی میں صاحبہ فرض نہیں ہیں لہذا عصبہ ہوگی۔ اب حضرت شارح فرماتے ہیں کہ جمہور علماء حقیقہ کی
جانب سے ابن مسعود کی اول دسل کا اسطور پر جواب دیا گیا ہے کہ صورت مذکورہ میں دہنت صلی کا استحقاق
بافرض ہے اور بنات الابن کا استحقاق بالعموت ہے اور وہ دونوں سبب مختلف ہیں پس نہیں ملایا جاوے گا ایک
دو حقوں کا طرف دوسرے کے ہم یعنی باعتبار اختلاف دو قسم کے استحقاق و سبب کے ثلثین پر زیادتی نہیں لازم
آتی اور دوسری دلیل کا یہ جواب ہے کہ نبت الابن صاحبہ فرض ہے بحالت خالی ہونے ابن الابن سے لیکن
وہ اسجگہ محبوب ہو گئی ہے دہنت صلی کہ وجہ سے آبا نہیں کیجھتا تو یہ کہ نبت الابن بحالت ہونے نیات صلیہ کے
نصف نزلتی ہے بخلاف بنات الاخ اور بنات العم کے اس واسطے کہ نہیں فرض ہے واسطے ان کے بحالت خالی ہو
اور بنات کے ابن الاخ اور ابن العم سے پس نہیں گے وہ عصبہ اوس کے ساتھ م توقیاس بنات الابن کے بنات
الاخ اور بنات العم پر قیاس مع اتفاق ہے یہ سب جو مذکور ہوا اوس حالت میں ہے کہ جب مذکر بنات الابن
کے محاذی برابر درجہ میں ہوا تھی لیکن جبکہ ہوا سفلی اور ان سے درجہ میں تو ایسا ہی حکم ہے ہمارے نزدیک ظاہر
مذہب میں اور کہا بعض متاخرین نے کہ مذکر سفلی درجہ کا بنات الابن کو عصبہ نہیں کریگا بلکہ بعد دینے فرض اور
نبت صلی کے حرف اوس مذکر کو باقی ترکہ بجاوے گا اس وجہ سے کہ مذکر اسی موت کو عصبہ کرتا ہے جو اس کے درجہ
میں ہوتی ہے ہم یعنی محاذی اوس کے ہاں اسکو جو اس سے اعلیٰ درجہ میں ہو چاہے ظاہر ہے کہ ابن الابن بنابر

عصبہ کو زانیہ کو اور بھی ۔ وجہ سے کہ اگر مذکور ہے سے اعلیٰ درجہ کے منوث کو عصبہ کر گیا تھا اس صورت میں وہ مذکور
 ہو گا اسلئے کہ اور یہ حسابات میں مقدم کیا جاتا ہے کہ اقرب بعد پر مذکور وہ اقرب با منوث ہوا تاہن
 درجہ ما تزلہ سبب اسے نسبت کے ساتھ عصبہ ہو جاتی ہے۔ اور وہ ابن الاثر پر مقدم کی جاتی ہے تو جبکہ وہ مذکور
 محروم ہو گیا تو وہ اصل کسی کو عصبہ کر گیا کہ چونکہ مذکور نہیں عصبہ کرتا ہے اور واسطے ہمارے ہم یعنی خفیہ کی
 دلیل ہے کہ یہ منوث ہم یعنی بنت الابن اگر کوئی درجہ مذکور اسلئے میں ہم یعنی بنت ابن الابن ہوتی تو الفیہ ہوتی
 اسی لئے بن سبب اس مذکور کے عصبہ اور جبکہ اس سے اقرب درجہ میں ہے ہم یعنی بنت الابن ہے تو ہوگی
 وہ عصبہ ہوتے میں اولیٰ اور کیسے نہ وہ اعلیٰ عصبہ حالانکہ اسکی جوازات سے اس مذکور کے وجہ میں ہے
 وہ مستحق ہے کسی شے کے تو اب اس صورت میں بنات میں سے اقرب کام یعنی بنت الابن
 کے حرمان کا فائل ہونا باوجود متعین ہونے بعد کے اور بنات میں سے ہم یعنی بنت الابن
 کے یہ مشاہیر بالبحال ہے ولسقط بالابن اور ساقط ہون گے وہ ابن کے ساتھ میں سبب ساقط
 ہوگی بنات الابن ابن کے ساتھ میں بخلاف بنات صلبہ کے پس یہ تفسیری حالت ہے بنات الابن کے تین
 حالوں مخصوصہ سے اور اس حال سے بنات الابن کے چھوٹے حال تمام ہوتے ہم بعض بنات صلبہ ولسقط
 بیان کی ہے کہ بصوت موجودگی اصل کے فرع ساقط ہوتی ہے اور بھی ہر عید ساقط ہو جاتا ہے حرب کی موجودگی
 میں ولو تزلہ ثلث بنات ابن بعضہن اسفل من بعض ذرک ایضا ثلث بنات ابن
 اخر بعضہن اسفل من بعض ذرک ایضا ثلث بنات ابن اس اخر بعضہن اسفل من بعض ذرک ایضا
 اور اگر چھوڑیں میتے تین یوتیان کو بعض اوس میں بعض سے اسفل درجہ میں ہیں اور بھی چھوڑیں تین یوتیان
 کہ بعض اوتین بعض سے اسفل درجہ میں ہیں اور بھی چھوڑیں تین سکریوتیان کہ بعض اوتین بعض اسفل درجہ میں
 ہیں اس صورت کے ساتھ۔

الفرق الاول	الفرق الثاني	الفرق الثالث
اس بنت	اس بنت	اس بنت
ابن بنت	ابن بنت	ابن بنت
ابن بنت	ابن بنت	ابن بنت
ابن بنت	ابن بنت	ابن بنت
ابن بنت	ابن بنت	ابن بنت

ف صوت اس مسئلہ کی یہ ہے کہ شکار زید مورث اعلیٰ کے تین ابن تھے عمرو بکر خالد اور یحییٰ بن ابی ہاشم کے زمان
 حیات میں مر گئے مگر عمرو نے تین بنت چھوڑیں اس ترتیب سے بنت عمرو بنت ابن عمرو بنت ابن عمرو
 اور ان تین کا نام فریق اول رکھا گیا اسی طرح بکر نے تین بنت چھوڑیں ہ ترتیب سے بنت ابن بکر بنت ابن بکر
 بنت ابن ابن ابن بکر اور ان تین کا نام فریق ثانی رکھا گیا اسی طرح خالد نے تین بنت چھوڑیں اس
 ترتیب سے بنت ابن ابن خالد بنت ابن ابن ابن خالد بنت ابن ابن خالد اور ان تین کا نام
 فریق ثالث رکھا گیا پس تینوں فریق کی تفریح صدر نو لڑکیاں باقی رہیں اور میت جدا اعلیٰ ہے اب اتنی
 ہر فریق کی تفصیل و تصریح بیان کرتا ہے کذا فی حاشیۃ القاضی العلیامین العریقی الاول لا یوازہا احد
 علیا فریق اول کے مقابلہ میں کوئی نہیں شش بوجہ منسوب ہونے اوس کے کے میت کی طرف ایک
 واسطے کے ساتھ ہم کہ وہ ابن المیت ہے اور نہیں ہے اول نبات میں سے ابی کوئی اور ہم خلاصہ یہ کہ
 فریق اول میں علیا یعنی بنت الابن موازی اوس کے نبات میں سے کوئی نہیں ہے بوجہ مذکور واسطی
 من العریقی الاول یوازہا العلیامین العریقی الثانی اور فریق اول کے واسطے کے مقابلہ میں ہے فریق
 ثانی کی علیا شش اس واسطے کہ ہر واحد اول دونوں کا منسوب ہوتا ہے میت کی طرف دو واسطوں کے
 ساتھ ہم یعنی بواسطہ ابن ابن المیت اور ابن المیت کے اور فریق اول میں وسطی کہ وہ بنت ابن ابن
 ہے اوس کے موازی ہے فریق ثانی کی علیا کیونکہ وہ بھی بنت ابن ابن المیت ہے انتہی والسفلی
 من العریقی الاول یوازہا الوسطی من العریقی الثانی والعلیامین العریقی الثالث اور وسطی فریق اول
 کے مقابلہ میں ہے فریق ثانی کی وسطی اور علیا فریق ثالث کے شش اس واسطے کہ ہر واحد اول کا
 منسوب ہوتا ہے میت کی طرف تین واسطوں کے ساتھ ہم یعنی اول واسطہ ابن ابن ابن المیت ہے
 اور دوسرا ابن ابن المیت ہے اور تیسرا ابن المیت ہے مطلب یہ کہ وسطی فریق اول میں کہ وہ بنت
 ابن ابن ابن المیت ہے موازی ہے اوس کے فریق ثانی کی واسطے اور علیا فریق ثالث کی اس واسطے
 کہ وہ دونوں بھی دونوں بنت ہیں واسطے ابن ابن ابن المیت کے یہ تمام ہوا بیان فریق اول کا اب دوسرے
 فریق کا حال یہ ہے والسفلی من العریقی الثانی یوازہا الوسطی من العریقی الثالث اور فریق ثانی کی وسطی
 موازی ہے اوس کے فریق ثالث کی وسطی شش بوجہ منسوب ہونے ہر واحد سفلی اور وسطی کے
 میت کی طرف چار واسطوں کے ساتھ ہم یعنی اول واسطہ ابن ابن ابن ابن المیت ہے اور دوسرا واسطہ

ابن ابن ابی المیت اور تیسرا واسطہ ابن ابی المیت ہے اور چوتھا واسطہ ابن المیت ہے خلاصہ یہ کہ فریق ثانی کی سفلہ کی وہ بنت ابن ابن ابن ابی المیت ہے سوازی ہے اس کے فریق ثالث کے واسطے تمام ہوا بیان فریق ثانی کا اور تیسرے فریق کا یہ حال ہے والسمعی فی الفریق الثالث لایؤدیہا احد اور فریق ثالث کے سفلہ نہیں ہے سوازی اس کی کوئی شش واسطے کہ یہ ست کی طرف پانچ واسطوں سے منسلک ہے اور نہیں ہے ان نبات میں کوئی ایسی جو منسوب ہو میت کی طرف پانچ واسطوں سے م یعنی فریق ثانی کی سفلہ کی وہ بنت ابن ابن ابن ابی المیت ہے نہیں سوازی ہے اس کے کوئی جیسا کہ مذکور ہوا اذا عرف هذا فعول للعلم ان الفرق الاول المصغر بحسب ما یحی ان لیا تو نے پس بہ کھنہ میں ہم کہ عربی اور کی علیا کو نصف ترکہ بلیگا شش واسطے کہ وہ قائم مقام ہو گئی بنت صلی کے بحالت نہوے بنت صلی کے وللوسطی من العربی الاول مع من یؤدیہا السدس اور فریق اول کی سفلے کو مع اس کے جو سوازی ہے اس کے سدس بلیگا شش یعنی فریق اول کے وسطی کو مع اس کے سوازی کے کہ وہ فریق ثانی کی علیا ہے سدس بلیگا واسطے پورا کرنے دو ثلث کے فن مطلب ان دونوں کو ان کا کہ ہے کہ فریق اول کی علیا یعنی اونچے درجہ والی پوتی کو نصف دیا جاوے گا کیونکہ بوجہ نہوے بنت صلی کے دوسرے الابن تین مقام ہو گئی اور فریق اول کی وسطی یعنی بیچ والی بنت الابن کو اس کے مقابلہ کے ساتھ کہ وہ فریق ثانی کی بنت الاس علیا ہے سدس دیا جاوے گا کیونکہ ثلثین انتہی اور یہ یعنی ملتا سدس کا اس دلیل سے ہے کہ جب فریق اول کی علیا قائم مقام بنت صلی کے ہو گئی اور جو اس سے ایک درجہ افضل تھی وہ قائم مقام ہو گئی بنان الابن کی ولایہ والی السعدا اور سعلبا کیوا سفلہ شش اور سفلبات باقیہ چھ بنو نبات میں سے اس واسطے کہ جب تین بنان کو تفریح صدر دو ثلث کامل جن دیدیا گیا تو اب جو چھ باقی رہیں اول کے واسطے کچھ فرض نہیں ماقی راہم کہو کہ دو ثلث پر زیادہ نہیں ہو سکتے اور نہیں ہے واسطے اول کے عصوب قطعاً پس نہ وارث ہوں گی وہ ترکہ میں سے اصلاً چھ باقی سعلبات یہ ہیں فریق اول کی سفلہ یعنی ست ابن ابن ابی المیت دوسرے فریق ثانی کی وسطی یعنی سنا بن ابن ابی المیت تیسری سفلہ فریق ثانی کی یعنی بنت ابن ابن ابن ابی المیت جو بھی فریق ثالث کی سفلہ یعنی بنت ابن ابن ابن ابی المیت عرص ان چھ کو تفریح صدر ترکہ میں سے کچھ بلیگا لاکھ ان دیکھ معہن علامہ ففحصہن من کات عمدانہ ومن کانت فوقہ لکیرہ کہ ہوا اس کے ساتھ نہ کر پس وہ حصہ کو دیا او کو جو اس کے

محاذی ہوگی اور جو اوس کے اوپر ہوگی شش یعنی اگر اول چہ سفلیات کے ساتھ مذکور ہوگا تو وہ عصبہ کر دی جائے گی اور بن سے اوسکو جو اوس مذکر کے برابر درجہ ہوگی اور اوس کو عصبہ کر دیگا جو اوس کے اوپر والی ہوگی بیساکہ مذکور ہو چکا ہے بیان اس کا بقول عامہ صحابہ و جمہور علما میں لیجی ذی سہولت میں سے کہ جو صاحب فرض شش پس حنفی کہ وہ صاحب ہم کے اپنا فرض لیگی اور نہ ہوگی وہ بسبب اوس مذکر کے عصبہ اور اس سلسلہ میں وہ صاحب فرض فرنی اول میں علیا ہے کہ جس نے لیا ہے سنت ترکہ اور وسطی ہے فریق اول کی مع فریق ثانی کے علیا کے کیونکہ لیا ہے اول و دونوں سدس اور خبروات ہم کی قید کا اعتبار اوس میں ہوگا جو اوس مذکر سے بنت مافوق ہوگی نہ اوس میں جو اوس کے محاذی ہوگی ہم بھی اگر مذکر کی برابر درجہ ہوگا ہوگی نووہ مذکر اوسکو مطلقاً عصبہ کر دیگا و سقط میں دوہ اور سا قطر کی گاوہ اپنے سے کمتر درجہ والی کو شش یعنی اول سفلیات میں سے جو اوس مذکر سے کمتر درجہ میں ہوگی اوس کو وہ مذکر سا قطر کی گام ایسا وسطی ماننے سے ہر ایک گام اپنے کلام کو بخلاف و فوق و دونہ کے ساتھ تنقید کیا پس اگر ہے وہ مذکر فریق اول کی سفلی کیسا سطح تو فریق اول کی علیا اول میں سے نصف لے گی اور فریق اول کی وسطی اور میں سے ہم یعنی اصحاب فریق اول سے فریق ثانی کی علیا کے ساتھ سدس لیگی ہم تکلیف للثنین اور ثلث باقی درمیان مذکر کے کہ وہ ابن ابن ابن ہے اور درمیان سفلی فریق اول کے اور وسطی فریق ثانی اور علیا فریق ثالث کے لہذا کر مثل حفظ الانثین بلخ حصہ ہو کر تقسیم ہوگا اور فریق ثانی کی سفلی اور فریق ثالث کی وسطی اور سفلی سا قطر ہوگی ہم بوجہ عدم موازاة کے۔ امد اگر مذکر فریق ثانی کی سفلی کے ساتھ ہو تو ہوگا ثلث باقی درمیان اوس مذکر کے اور درمیان سفلی فریق اول کے اور فریق ثانی کی وسطی اور سفلی اور فریق ثالث کی علیا اور وسطی میں سات حصہ ہو کر لہذا کر مثل حفظ الانثین تقسیم ہوگا اور فریق ثالث کی سفلی سا قطر ہوگی ہم بوجہ عدم موازاة کے اور اگر مذکر فریق ثالث کی سفلی کے ساتھ ہو تو باقی ثلث درمیان اوس مذکر کے اور درمیان چہ سفلیات کے آٹھ حصہ ہو کر تقسیم ہوگا یعنی فریق اول کی سفلی اور فریق ثانی کی وسطی اور سفلی اور تین فریق ثالث اور اوس مذکر میں آٹھ حصہ ہو کر تقسیم ہوگا۔ یہ سب جو پہلے ذکر کیا ماننے کے مول کی تصریح تھی۔ اب حضرت شافع فرماتے ہیں کہ اگر فرض کیا جاوے مذکر کہ وہ ابن ابن المیت ہے فریق اول کی علیا کے ساتھ تو ہوگا تمام ترکہ درمیان اوس کے اور درمیان اخت اوس کی کہ ہم کہ وہ بنت ابن المیت ہے لہذا کر مثل حفظ الانثین اور سفلیات کو کچھ نہ ملے گا اور وہ آٹھ میں ہم سوئی علیا مذکورہ کے مطلب یہ کہ بمقتضای قول ماتن و لیسقط من دونہ کے آٹھ سفلیات کو کچھ

نہنگا سو ہی علیہ مذکورہ کے اور اگر فرض کیا جاوے مذفر بن اول کی وسطی کے ساتھ تو ملگی مرن اول کی علیہ نصف رکہم یعنی بالعرض اور باقی واسطے مذکر کے ہے جو اوس کے ساتھ مخادسی ہے اور وہ مرن اول کی وسطی اور مرن ثانی کی علیہ ہے لہذا کر مثل خط الانثین تقسیم ہوگا اور اس طرح تقسیم ہوگا جبکہ ذکر فرض کیا جاوے مرن ثانی کی علیہ کے ساتھ اور ان سب صورتوں میں نصیح مسائل کی مبنی ہے اور ان فاعدون بہ جنکو قریباً حاطہ کر لیا تو بعد میں ہم یعنی باب تصحیح میں بس نہیں حاجت ہے اور ان کے بیان کی اسجگہ جان لو کہ نبات الاغنیاء کسی درجہ میں ہوں جب وہ لے لین گی دوثلث باعتبار فرضیت کے پھر بصوت مختلط ہونے ذکر کے اثاث کے ساتھ ہم اس میں اختلاف ہے میں تصریح کہ بقول عامہ صحابہ نہ تصریح مذکور ذکر عصبہ کر دیں گے اثاث کو اور ان مسعود کے نزدیک ہوگا باقی دوثلث میں کام کہ وہ ثلث ہے فقط ذکر کو ملنگا بالعصوت جیسا کہ مذکور ہو چکا ہم الا ان کیوں نجد اسنہ السنہ کی نہج میں اور اگر ان میں سے نصف لیا علیہ انے اور پھر اسفل درجہ میں احتیاط ہوا ذکر کا اثاث کے ساتھ نواس حالت میں اگر عدد ذکر کے اکثر ہیں عدد اثاث سے یا مساوی ہیں واسطے اوس کے تو تقسیم ہوگا باقی درمیان اول کے لہذا کر مثل خط الانثین بالاتفاق ہم یعنی باتفاق عامہ صحابہ اور ابن مسعود اور اگر عدد اثاث کے اکثر ہیں تو عامہ علما کے نزدیک اس حالت میں بھی ایسا ہی ہے ہم یعنی لہذا کر مثل خط الانثین اور ابن مسعود کے نزدیک اس حالت میں اناث کو سدس دیا جاوے گا ہم اور باقی ذکر کو اس واسطے کہ ان مسعود نظر کر لے ہن طرف اوس حالت کے جو زیادہ کے ضرر کی ہونبات الابن کے حق میں مقاسمہ اور سدس سے پس دیتے ہیں وہ اوکو جو زیادہ کم ہوتا ہے بچے کر زیادہ ہو جانے سے دوثلث پر نبات کے حق میں جانے کہ ذکر نبات کا اختلاف درجات کے ساتھ جیسا کہ مذکور ہوا کتاب میں اسکا نام رکھا جاتا ہے مسئلہ تشبیب اس واسطے کہ یہ مسئلہ بوجہ وقت و خوبی اپنی کے تیر کرنا ہے ادا ان کو اور جھکا نامہ یعنی متساق کرنا ہے کولن کو واسطے سننے اوس کے کہ پس مشابہ ہوا یعنی یہ مسئلہ ساتھ تشبیب شاعر کے قصیدہ کے ساتھ بوجہ عمدہ ہوت اوس کے کہ اور استدعا اوصاف کے واسطے سننے اوس قصیدہ کے انتہی و چونکہ مسئلہ تشبیب مسائل فرائض میں سے خالی از وقت نہیں ہے لہذا اس مسئلہ کی مزید تصریح و توضیح لکھ کر توضیح بظرفائدہ عام طلباء کتاب میں وجہ کجائی ہے تاکہ شائقین علم فرائض خط و فرا وٹھا کر اس فقیر نامہ سیاه کو در عارضہ حسن عاقبت سے ضرر و زیادہ مراوین مخفی نہ رہے کہ مثنیٰ اور صورت ہونے بیٹی کے پونی اور جب پونی ہوتو پونی انکو نصف ملتا ہے اگر ایک ہوں اور دوثلث ملتے ہیں جو ایک سے زیادہ ہوں اور یہی

بیٹی پوتی عصیبہ جاتی ہیں اپنے بھائی کے ساتھ کہ در کوصحہ دعوت کی برابر ملتاجی یعنی اگر ایک شخص بیٹا بیٹی یا اور پوتی دونوں
چھوٹے تو اس وقت میں بیٹی پوتی ذوی الفرض میں سے نہیں ہیں اور ان کے لئے کچھ حصہ مقرر نہیں اگر کوئی ذی فرض نہ ہو تو
سب مال اور ذی فرض کے ساتھ باقی ان کو ملے اس طرح کہ ابن کو دو حصہ اور بنت کو ایک یا ابن والا بن کو دو
حصہ اور بنت والا بن کو ایک کتنی ہی نبات اور نبات والا بن ہوں۔ اور سدس بھونچا ہے اسفل درجہ والیوں کو
ایک اعلیٰ درجہ والیکے ساتھ یعنی اگر ایک بنت ہو اور اس کے ساتھ ایک پوتی یا کئی پوتیاں ہوں تو نصف
بنت کو ملیگا اور ایک سدس پوتیوں کو اور جو ایک پوتی ہو اور اس کے ساتھ ایک پوتی یا کئی پوتیاں
تو پوتی کو نصف ملیگا اور پوتیوں کو سدس علیٰ ہذا القیاس۔ اور اسفل درجہ والیاں محبوب ہوتی ہیں دو اعلیٰ
درجہ والیوں کے ساتھ یعنی دو بنت کے ساتھ پوتی کو کچھ نہیں ملتا اور دو پوتیوں کے ساتھ روئے کو کچھ
نہیں ملتا مگر جو ان اسفل والیوں کے ساتھ ہوں اس سے اسفل کوئی مرد ہو تو سب مرد و عورت عصیبہ
سوا جاوین کے مثلاً ایک شخص دو بیٹاں اور ایک پوتی اور پوتا چھوٹے تو دو نو بنت کو دو ثلث بھونچیں گے
اور باقی اس پوتا اور پوتی پر بطور عصوبت کے بٹ جائیگا مرد کو دو حصہ اور عورت کو ایک با کوئی شخص دو
اور ایک بنت والا بن اور ایک بنت بنت والا بن اور ایک پوتا چھوٹے تو اس بن بن والا بن کے سبب بنت
بنت والا بن بھی عصیبہ ہو گئی کہ اس کے ساتھ والی ہے اور پوتی بھی کہ اس سے اعلیٰ درجہ کی ہے ابن
ابن والا بن کو دو حصہ اور بنت والا بن اور بنت بنت والا بن کو ایک ایک حصہ بعد روئے دو ثلث نبات کے ملیگا
یا کوئی شخص دو پوتیاں چھوٹے اور ایک پوتی اور پوتا تو بھی ثلثین پوتیوں کو بھونچیں گے باقی بنت
بنت والا بن اور ابن والا بن پر ملکر کرشل خط الامتین اور اگر یہ پوتا نہ ہو تو اس سبب دو پوتیوں کے
پر دقتی محروم ہوتی ف نبات کا حق دو ثلث ہے اس سے زیادہ نہیں جب دو ثلث نبات کو بھونچ جاوین
پھر کسی کو نبات میں سے جو رہ گئی ہوں کچھ نہیں بھونچتا اور دو ثلث بھونچنے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ
دو ایک درجہ کی مخلہ نبات کے پائی جاوین جیسے دو بنت یا دو بنت والا بن دوسرے یہ کہ ایک اعلیٰ درجہ
والیکے ساتھ اسفل والی ایک یا کئی یا بنی جاوین مثلاً ایک بنت کے ساتھ پوتی یا پوتیاں ہوں یا ایک بنت
الا بن کے ساتھ پوتی یا پوتیاں ہوں کہ اس صورت میں اعلیٰ والیکو نصف ملتا ہے اور اسفل والی کو
سدس اور نصف سدس ملکر دو ثلث ہو جاتے ہیں پس اس سے اسفل والیاں ہوں اور انکو کچھ
نہیں ملیگا مثلاً ایک بنت اور بنت والا بن کے ساتھ پوتیاں محروم ہیں اور ایک بنت والا بن اور بنت بنت والا بن

کے ساتھ پوتیاں ابن لابن کی محروم ہیں مگر ایسی صورت میں بھی اگر کوئی مذکر ان کے ساتھ یا اسے اسفل پایا جائے تو یہ سب جو محروم ہوئی ہیں اوس مذکر کے ساتھ مکر عصبہ ہو جائیں گی مثال مذکر کے ساتھ عصبہ ہونے کی یہ ہے۔

مسئلہ زید

بنت	بنت الآبن	بنت ابن الآبن	ابن الآبن
ہندہ	سلمیٰ	سعبہ	صلح

اس صورت میں ہندہ کو نصف اور سلمیٰ کو سدس بھونچتا ہے اور سعیدہ و مصالح پر باقی للذکر مثل حظ الانثیین تقسیم ہوتا ہے اور اگر صلح نہ ہو تا تو سعیدہ محروم ہوتی اس واسطے کہ اوس سے اعلیٰ والیوں کو دولت بھونچ چکے ہیں حق نبات میں سے کچھ نہیں رہا۔ اور مثال مذکر کے اسفل میں ہونے کی یہ ہے۔

مسئلہ عمرو

بنت	بنت الآبن	بنت ابن الآبن	بنت ابن ابن
قطام	خادم	حمیدہ	ولید

قطام کو نصف اور خادم کو سدس اور باقی حمیدہ اور ولید کو للذکر مثل حظ الانثیین بٹ جائے گا حمیدہ اوس کے ساتھ اور حمیدہ اوس سے اعلیٰ میں ہے اور اگر یہ ولید نہ ہو تا تو حمیدہ اور ولیدہ دونو محروم ہوتیں اور ف ابن کے ساتھ پوتیاں علی الاطلاق محروم ہیں واما الاخوات لاب وام فاحوالہم اور سگی بھنوں کے پانچ حال ہیں ش اسحکبہ شہہ وارد ہوتا ہے کہ ماتن نے اجمالاً کہا کہ بہن کے پانچ حال ہیں اور اوس کی تفصیل میں چار بیان کئے اور پانچویں حال کو بیان میں مؤخر کیا اس کے جواب میں شارح نے فرمایا کہ تیا پنجوں طال سگی بھنوں کا سوتیلی بھنوں کے ساتویں حال میں مذکور ہو جاوے گا طلباً للاختصار المضاف للواحدہ نصف واسطے ایک کے ہے ش بدیل قولہ تعالیٰ ولہ احت ولہا نصف ما ترک والثلثان للثنتین فضاۃ اور دولت واسطے دو یا زیادہ کے ہیں ش بدیل قولہ تعالیٰ فأنکحنا النمتین فلهما الثلثان اور مردادوں سے سگی اور سوتیلی بھنیں ہیں اس واسطے کہ انہی بھنوں کا حال معلوم ہو چکا ہے آیت موارث میں جیسا کہ گذر چکا ام اسحکبہ شہہ وارد ہوتا ہے کہ یہ تقریب غیر تام ہے اس واسطے کہ مدعا یہ ہے کہ دولت واسطے دو یا زیادہ کے ہیں اور آیت کریمہ سے فقط یہ ثابت ہوتا ہے کہ دولت واسطے دو کے ہیں اور یہ مدعا کا جز ہے پس تقریب تام ہے اس کے جواب میں حضرت شارح فرماتے ہیں کہ جبکہ مستحق ہوئیں دو بھنیں دولت کی تو مافوق و دو کا احتقاق واسطے دولت کے زیادہ ظاہر ہے مگر بعض شارحین نے اس نقص کا یہ جواب دیا ہے کہ دواحت

بیان اس کا در احکام میں ہے پانچ احوال ہیں

مستحق ہونا دولت کا جاننا گیا ہے بعبارة النفل اور مافوق کا بدلہ النفل کذا فی حاشیہ سعد اور کبھی کہا جاتا ہے ہم یعنی جزئیاتی دعویٰ کے اثبات میں یہ کہ اخوات کے دکرین تصریح کی گئی اثبتین کے ساتھ اور نبات کے ذکر میں فوق اثبتین کے یہاں مواضع کے مادہ بھینوں کے حال سے دو بیہیوں کے حال کی معرفت حاصل ہو جاوے اور نبات کے حال سے اخوات کا حال بطریق اولیٰ مشکشف ہو جاوے ہم یعنی جبکہ دو بھینیں باوجود کسی مرتبہ کے متحی دولت کی ہوئیں تو دو بیہیان نو بوجہ اعلیٰ درجہ ہوئیکے دولت کی مستحق بطریق اولیٰ ہوگی اس طرح در صورتیکہ نبات دوست زیادہ ہونے کی حالت میں مستحق دولت کی ہوئیں تو اخوات دوست سے زیادہ ہونے کی حالت میں بطریق اولیٰ مستحق دولت ہی کی ہوگی نیز زیادہ کی کذا فی حاشیہ سعد ومع الاصح لا و ام لللد کر مسل حظ الا ثببتین یصرون عصبہ بہ لا سلفی ائم فی العرابہ الی الملت اور سگے بھائی کے ساتھ میں لللد کر مثل حظ الا ثببتین تقسیم ہوگی یعنی ہو جاوے گی وہ عصبہ بسبب بھائی کے بوجہ برابر ہوئے اول کے قرابت میں طرف مبت کے شش م دلیل عصبہ ہونے کی یہ ہے کہ فرمایا حق تعالیٰ نے و انکالوا اخوانا ہجاء و نساء قللوا کر مثل حظ الا ثببتین پس حق تعالیٰ نے نہ معین فرمایا حصہ اخوات کا حالت اختلاط میں ہم یعنی بھائیوں کے ساتھ اس جیسا کہ نہیں معین فرمایا بھائیوں کے حصہ کو تو اس عدم بعین نے دلالت کیا کہ بحالت اختلاط کے بھینیں عصبہ ہو جاوے گی بھائیوں کے ساتھ میں ہم یہ تیسرا حال ہے سگی بہن کا جو مذکور ہوا اب حضرت شراح ایک مسئلہ اختلافی بیان فرماتے ہیں کہ تحقیق کہ باہم اختلاف کیا ہے بعض علمائے اس صورت میں کہ جب چھوڑے میرت نہت عینی اور اح عینی ادا حنف عینی ہیں کہا بعض علمائے کہ بعد دینے حصہ نہت کے ہم یعنی نصف کے باقی واسطے اح کے ہے نہ واسطے اخت کے بدیل قول کے کہ باقی اصحاب فرائض کا اولیٰ بدل مذکر کیو سٹے ہے ہم اور بہن نہیں ہے بدل مذکر اور دو کیا گیا ہے یہ قول با نیطو کہ اجماع کیا ہے علمائے سچ مسئلہ نہت اور بہت الابن اور ابن الابن کے اسپر کہ بعد حصہ نہت کے ہم کہ وہ نصف ہے مافی در میان دو ولد ابن کے ہم یعنی نہت الابن اور ابن الابن کے لللد کر مثل حظ الا ثببتین تقسیم ہوگا اور بھی اجماع کہا ہے علمائے بہت اور عم اور عمہ میں اسپر کہ بعد دینے حصہ فر نہت کے باقی حصہ عم کو دینگا ہم اور عمہ کو کچھ نہ لے گا عمہ ذوسی الارحام سے ہے۔ پس ان دو سکون مذکورہ میں تو علمائے اجماع ہے اور اختلاف کہا ہے علمائے اح اور اخت میں نہت کے ساتھ میں ہیں کہتے ہیں ہم کہ الحاق اح اور احس کا اس الامس اور سن الابن کے ساتھ اولیٰ ہے احساں کرنے اول دنو کے عم اور عمہ کے ساتھ ہم اور جو اولویت اس الحاق کی یہ ہے کہ آیا ہمیں دیکھتا تو کہ جیسے علمائے اجماع کہا ہے اسپر کہ جبکہ نہت الابن اور

ابن الابن کے ساتھ بنت ہنو نہ ہو گا مال در میان اون دونوں کے ہم یعنی بنت الابن اور ابن کے لئذ کر مثل خطا لا یتین
ایسا ہی علمائے اسپر علی کہاتے کہ جبکہ رخ اور اخت کے ساتھ بنت ہو تو مگر ترکہ در میان اون دونوں کے ایسا ہی
ہم یعنی لئذ کر مثل خطا لا یتین بخلاف عم اور عمہ کے کہ ان دونوں کے ساتھ جبکہ نہ ہو گی بنت تو کل مل فقط عم کو ہے گا
ہم یعنی بالعصوبہ پس ایسا ہی حال باقی ترکہ میں بعد بنے حصہ سن کے ہے ہم یعنی لئذ کر مثل خطا لا یتین ایسا ہی
فرمایا ہے طحاوی بے شرح آثار میں ولھن الباقی مع اللہات او بنات الا بن لھن لھن اجعلوا لاخت مع اللہات
عصمہ اور واسطے اون کے باقی ہے بنات کے ساتھ میں یا بنات الا بن کے ساتھ میں بدیل قول کے کہ عصمہ کو
تم بھنوں کو بنات کے ساتھ میں مثل یعنی واسطے اخوات کے باقی یعنی نصف اور ثلث ہے بنات یا بنات الا بن
ساتھ میں ہم بدین تصریح کہ اخوات کے لئے نصف ہے جبکہ ہو بنت ایک اور ثلث ہے جبکہ ہوں دونیت یا بنت
الا بن بدیل حدیث مذکورہ میں اکثر صحابہ کرامؓ کے میں طرف عصمہ ہونے اخوات کے بنات کے ساتھ میں ہم مثل سیدنا
رشد و سیدنا عمرؓ و سیدنا علیؓ اور بھی شافعی تصریح کی اسپر فرمائی کہ ذافی ضوہ السراج اور یہی قول جمہور علمائے
ہم یہ چوتھا حال بیان ہوا سگی بھنوں کا اور فرمایا ابن عباسؓ نے کہ ہمیں ہے عصوب واسطے اخوات کے
بنات کے ساتھ میں اور حکم کیا او ہوں نے اس صورت میں کہ جب جمع ہو کسی مسئلہ میں بنت اور اخت یا بیٹھ
کہ نصف بنت کو بیٹھ اور اخت کو کچھ نہ ملے گا پس کہا گیا سیدنا ابن عباسؓ سے یہ کہ سیدنا عمرؓ مسئلہ مذکورہ میں
یہ فرماتے ہیں کہ اخت کی واسطے باقی ہے نو یہ سکر سیدنا ابن عباسؓ سے یہ فرمایا کہ آیا تم زیادہ جانتے
ہو یا خدا تعالیٰ سہی تعالیٰ نے فرمایا انھن وھلک لھن لھ و للولہ اخت فلھا نصف ماس لہ پس
بتحقیق کہ حق تعالیٰ نے قرار دیا والد کو حاجب ہم یعنی مانع میراث واسطے اخت کے اور لفظ ھلک کا شامل ہے نہ
و مونس دونوں کو جیسا کہ محجوب ہونے مان کے ثلث سے طرف سدس کے اور محجوب ہونے زوج کے نصف سے
طرف رابع کے اور محجوب ہونے زوجہ کے طرف ثمن کے ہم لفظ والد شامل ہے مگر و مونس دونوں کو پس ہمیں
بیٹگی میراث اخت کو والد کے ساتھ میں مگر ہو یا مونس ہم آٹھویں شبہ وارد ہوتا ہے کہ اخت اور اخت دونوں
برابر ہیں پس اس فرق و تفریق کے حکم کی کیا وجہ ہے کہ اخت بنت کے ساتھ عصمہ ہو گا اور اخت بنت
کے ساتھ عصمہ نہ ہو گی اس کے جواب میں شافعیؒ نے فرمایا کہ بخلاف بھائی کے کہ وہ بنتا ہے باقی اختی کا
باعثار عصوب کے اور بہن کو عصوب بنفسہا نہیں حاصل ہے اور سوا اس کے ہمیں کہ وہ ہوتی ہے عصب
بغیر یا جبکہ وہ غیر عصبہ ہو اور ہمیں ہے واسطے بنت کے عصوب تو اس صورت میں اخت کی مگر عصبہ ہو گی

بنت کے ساتھ ہم خلاصہ یہ قیاس اخت کا رخ پر قیاس مع الفارق ہے کیونکہ رخ عصبہ بنفس ہے اور اخت عصبہ
 بغیر ہے پس فرق دونوں میں ظاہر ہے فافہم اب حضرت ابن عباس کے اسناد لال مذکور کے جواب میں علماء حنفیہ
 فرماتے ہیں کہ اس جگہ یعنی آیت مذکورہ میں ولد سے مراد مذکر ہے بدلیل قولہ تعالیٰ وھو یرثھان لو ھیکل لہا
 والد یعنی ابن باتفاق علماء اسلوسلے کہ بھائی وارث ہوتا ہے بنت کے ساتھ میں اور تحقیق کہ ہم نبات کے ساتھ
 اخوات کے عصبہ ہونے پر یہ حدیث متواتر ہے جو مروی ہوئی سیدنا حذیل ابن نجیل سے یہ کہ ایک رجل سے حضرت
 ابی موسیٰ اشعرمی سے سؤل کیا اوس شخص کے باب میں کہ چھوڑا اوس نے بنت اور بنت الابن اور اخت کو
 پس فرمایا آپ نے کہ واسطے بنت کے نصف ہے اور واسطے بنت الابن کے سدس ہے تملہ للثلثین اور
 باقی واسطے اخت کے ہے اور پھر اپنے فرمایا سائل سے کہ پوچھ تو اس مسئلہ کو ابن مسعود سے اور اوس کے جواب
 سے مجھ کو خبر دے پس ہر گاہ کہ اوس سائل نے ابن مسعود سے مسئلہ مذکورہ پوچھا تو اوہوں نے فرمایا کہ کیا
 میں نے رسول مقبول صلعم کو کہ آپ حکم فرمایا بنت کی واسطے نصف کا اور بنت الابن کے لئے سدس کا دو
 ثلث پورا کر سینے واسطے اور بہن کے لئے باقی ترک کا پس جبکہ سائل نے حضرت اباموسیٰ اشعرمی کو اس
 جواب سے خبر دی تو اپنے فرمایا کہ نہ پوچھو تم مجھے کسی شے سے جب تک کہ تم میں یہ عالم موجود ہے پس لالت
 کی اس حدیث نے کہ آنحضرت صلعم نے اخت کو بنت کے ساتھ عصبہ کیا ف حقیقی ہیں کہ ایک ان باب
 ہو قائم مقام اور مانند بنت کے ہے یعنی جب بنت نہ تو بہن حقیقی کا حال بنت کا سا ہے کہ ایک کو نصف ملتا ہے
 اور ایک سے زیادہ کو دو ثلث اور اپنے بھائی کے ساتھ عصبہ ہو جاتی ہیں اور بھائی بہن پر لال ذکر مثل حظ
 الاشیین تقسیم ہوتا ہے اتہی و الاخوات لال کا اخوات لال و ام ولہن احوال سلبہ النصف
 لو لالہ و الثلثان للثلثین فصا حد اعدا علم الاخوات لال و ام و سولی بھین سگی بھنوں کی مانند
 ہیں اور واسطے اون کے سات حال ہیں ایک کو نصف ملیگا اور دو یا زیادہ کو دو ثلث ہیں بجا لالت نہونے
 سگی بھنوں کے شش اور یہ م یعنی یہ دو حال جو مذکور ہوئے بوجہ اون نصوص کے ہے جن کا ذکر کیا ہم نے
 سگی بھنوں کے حال میں جس پر کہ اشارہ کیا گیا ہے اور مجھ ہم ماننے نے یہ دو حال سولی بھینوں کے بیان
 کے ولہن السدس مع الاخت لال و ام تملہ للثلثین اور واسطے اون کے سدس ہے ایک سگی
 بہن کے ساتھ میں واسطے پورا کرنے دو ثلث کے شش دلیل اس کی یہ ہے کہ حق اخوات کا دو ثلث ہیں اور
 تحقیق کہ ایک سگی بہن نے نصف لیلیا تو باقی رہا اوس حق سے سدس پس وہ دیا جاوے گا سولی بھینوں کو

تا پورا ہو جاوے خفی اخوات کا ہم یہ نہیں سیرا حال سونیلی بھنوں کا بیان ہوا اولاد میں مع الاختیار لاب و ام
اور نہیں وارت ہو گئی دو گئی بھنوں کے ساتھ شش اسوا سے کہ تحقیق پورا مل گیا دو گئی بھنوں کو خفی اخوات
کا یہی وثیقت ثواب نہ باقی رہا واسطے سونیلی بھنوں کے کچھ حق ہم یہ چونکا حال سونیلی بھنوں کا مذکور ہوا الا ان
بکون معهن احلاب فی عصبہن ویکون الباقی بذنہم للدا کر مثل حظ الانثیین مگر یہ کہ ہوا
اون کے ساتھ میں سونیلی بھائی تو وہ اونکو عصبہ کر دیا اور اسوقت میں ہو گا باقی نرک اون میں لدا کر مثل
خط الانثیین شش اور اس کی دلیل یہ ہے کہ میراث گئے بھائی اور سونیلی بھنوں کی قائم مقام میراث اولاد صلیبی کے
ہے اور میراث سونیلی بھائی اور سونیلی بھنوں کی قائم مقام میراث اولاد الابن کے ہے مرد اون کی اور اون کے
مردوں کی مانند اور عورتیں اون کی اونکی عورتوں کی مانند ہیں ہم فکور اخوات عینی کے اور فکور اخوات علاتی
کی مانند فکور اولاد الابن اور اولاد صلیبی کے ہے اور اناث اختہ عینی کی اور اختہ علاتی کی مانند اناث اولاد
الابن اور اولاد صلیبی کے ہے لذا فی حاشیۃ سعد ہم یہ پانچواں حال سونیلی بھنوں کا بیان ہوا واللہ اعلم
ان یصن عصبۃ مع اللہات او مع سائر الابن لما ذکرنا اور چھٹا حال یہ ہے کہ سونیلی بھنیں
عصبہ ہون گی نبات کے ساتھ میں یا نبات الابن کے ساتھ میں بوجہ اس کے کہ ذکر کیا ہے شش یعنی بدل
قول کہ قرار دو تم اخوات کو نبات کے ساتھ میں عصبہ دے یہی قول ہے اکثر صحابہ و علماء کا خلاف ابن عباس جس کا کہ
اس کا بیان تفصیلی گزر چکا ہم اسجگہ یہ شبہ وارد ہوتا ہے کہ ماتن نے اس حال کی تصریح اسطور پر کی کہ چھٹا حال
یہ ہے بخلاف دیگر حالات کے کہ اون میں بچلے دوسرے کے ساتھ نہیں تصریح کی اس کے جواب میں شارح
فرماتے ہیں کہ سوا اس کے نہیں کہ تصریح کی ماتن نے چھٹے کے ساتھ سواے غیر اس کے یہ اسوا سے کہ تا یہ
وہم نہ پیدا ہو کہ قول ماتن کا الا ان یکون معهن تتمہ چوتھے حال سے ہے بوجہ ہونے اس کے استثناء اس
سے پس ہو گئی وہ پانچویں حالت لیکن چونکہ مثل اس کے گزر چکا ہے نبات الابن کے احوال کے بیان میں
لہذا ماتن نے اسجگہ اکتفا کیا فقط شہادت معنی کے ساتھ ف بیان شہادت معنی یہ ہے کہ اگر اس جگہ شہادت
یعنی الا ان یکون قرار دیا جاسے تتمہ حالت رابعہ سے تو ظاہر ہے کہ مابعد اس کے پانچویں حالت قرار دیا گیا
اور بعد اس کے کوئی حال مذکور ہوا نہیں جو چھٹا حال قرار دیا جاسے حالانکہ نبات الابن کے چھٹا حال
ہیں تو اس سے یقینی معلوم ہو گیا کہ تشنای یعنی الا ان یکون پانچواں حال سے لہذا ماتن نے تصریح کر دی
اس جگہ چھٹے حال کے ساتھ ف خلاصہ ان سب مسائل کا یہ ہے کہ بہن علاتی کہ ایک باپ اور دوسری

مان سے ہو جاوے بنت الابن کے ہے یعنی جو حکم بنت الابن کی میراث کا بنت کے ساتھ ہے کدافی حاشیہ السعد
 وہی حکم میراث علاقائی بہن کا حقیقی بہن کے ساتھ ہے پس جیسے کہ بنت الابن بجات نہوئے بنت کے جائز بنت کے ہو جاتی ہے
 اور کیا اور نہ نشان پاتی ہے اور اپنے بھائی کے ساتھ میراث بصورت پاتی بہن ہی حال بعینہ علاقائی بھنوں کا
 بروقت ہونے حقیقی بہن کے ہے اور جس طرح ایک بنت کے ساتھ بنت الابن کو سدس ملتا ہے اسے ہی ایک
 علاقائی بہن کو حقیقی بہن کے ساتھ اور جس طرح دو بنت کے ساتھ بنت الابن بالکل محروم ہو جاتی ہیں ایسے ہی دو
 حقیقی بھنوں کے ساتھ علاقائی بھنیں بالکل محروم ہو جاتی ہیں اور جس طرح محروم پوتیاں سبب ہونے مذکور کے
 اول کے ساتھ حصہ ہو جاتی ہیں اسی طرح باوصف ہونے دو بھنوں حقیقی کے اگر علاقائی بھنوں کے ساتھ بھائی
 علاقائی پایا جاوے تو یہ بھنیں بھی حصہ ہو جاوین گی البتہ اتنا فرق ہے کہ پوتیوں میں مذکور اسفل کا بھی حصہ
 کر دیتا ہے یہاں یہ بات نہیں ہے پس اگر ایک شخص مرے اور دو بھنیں حقیقی اور ایک بہن علاقائی اور ایک بھتیجا
 چھوڑے تو دونوں حقیقی بھنوں کو ملین گے اور باقی ابن الاخی کو اور علاقائی بہن کو کچھ ملے گا اتنی و بنو الاعبان
 و بنو العلاب کلہم یسقطون بالابن ابن الابن وان سفل وبالابن بالانفاق وبالاجل عند
 ابی حنیفہ اور بنو اعیان اور بنو علات سب ساقط ہوتے ہیں ابن اور ابن الابن کے ساتھ میں اگر چہ سافل
 ہو و باپ کے ساتھ میں بالانفاق اور جد کے ساتھ میں حضرت ابو حنیفہ کے نزدیک ش یعنی گئے اور سوتیلے بھائی
 اور سگی اور سوتیلی بھنیں سب ساقط ہوتے ہیں ابن اور ابن الابن کے ساتھ میں اور اس جگہ جو ذکر کیا حکم سقوط کا تو
 یہ شامل ہے سگی بھنوں کے پانچویں حال کو اور سوتیلی بھنوں کے ساتویں حال کو م اور تفصیل اس سقوط کی
 یہ ہے کہ ساقط ہونا بھائیوں کا ابن کے ساتھ میں بدلیل قول حق تعالیٰ ہے وھویر ثھان لھنک لھا ولد اور
 مراد ولد سے ابن ہے جیسا کہ گد چکاریان اس کا اور ساقط ہونا اخوات کا ابن کے ساتھ میں بدلیل اس قول حق
 تعالیٰ کے ھللس لھ ولد ولھ اخف ولھا نصف مائزک اور اس جگہ بھی ولد سے مراد ابن ہے جیسا کہ مذکور
 ہو چکا ہے بنی اعیان اور بنی علات کا ابن الابن کے ساتھ میں ساقط ہونا بوجہ اس کے ہے کہ ابن الابن تحت
 ابن داخل ہے اور بصورت ہونے ابن کے ھن الابن قائم تمام ابن کے ہوتا ہے اور ساقط ہونا اولن کا باپ کے
 ساتھ میں یہ اس واسطے کہ اس صورت میں سگے بھائی بہن نکال دہیں اور کلام کی فوریت مسترد ہے ہونے ولد
 اور ولد کے ساتھ جیسا کہ پہچانا تو ہے اور ساقط ہونا بنی اعیان بنو علات کا جد کے ساتھ میں حضرت امام کے نزدیک
 بوجہ اس دلیل کے ہے جو قریب مذکور ہوگی باب مفاہمہ حیدرین انشاء اللہ تعالیٰ اور یہ مسئلہ اولن مسائل میں سے ہے

کہ جن کا مقصد استنساخ کیا تھا اول باب میں یعنی ہونا مبدیٰ صبح کے باپ کی مثل ہونے سے اور ابو یوسف و محمد و نو
 ہنبن فرار و بن جبکہ مسند مانند باپ کے واسطے اور ان خواد اور اخوات کے واسطے ابو العلاء اصحاب الاخی
 اب وام اور سافط ہوتے ہیں سوئلے بھائی پس گئے بھائی کے ساتھ میں بھی اور ان کا واسطہ ہونا اور میں ملی
 کے ساتھ ہے جو پہچان چکا ہے تو وہ یہ کہ گئے بھائی بھنوں کی میراث قائم مقام میراث اولاد صلیبی کے ہے اور
 سوتیلے بھائی بھنوں کی میراث مانند میراث اولاد الابن کے ہے ذکر اور ان کے اور ان کے ذکر کی مانند اور اثاث
 اور ان کی اور ان کی اثاث کے مانند ہیں پس جسے کہ ابن کی موجودگی میں اولاد الابن محبوب ہوتی ہے ایسے ہی عطائی
 اولاد عینی بھائی کی وجہ سے محبوب ہوتی ہے پس اگر کہے کہ جو حال اس کے ذکر کیا گیا یہ شامل ہے سوئلے بھنوں
 کے آٹھویں حال پر یعنی ساقط ہونا اور ان کا گئے بھائی کے ساتھ میں پس کیسے کہا ماننے لے کہ سوتیلی بھنوں کی واسطے
 سات حال ہیں کہ میں گئے ہم یعنی اس شخص کے جواب میں کہ یہ حالت اور ان کے ساتھ میں حال کی تہہ ہے تو گویا
 کہ ماننے لے یوں کہا کہ بنوا لعلات کل ساقط ہونے ہیں ابن سے اور ابن الابن سے اور اب سے اور اخ عینی سے
 ہم مگر اس جواب پر بھریہ نقص داند ہوتا ہے کہ ان سب کے ساتھ میں اخ عینی کو بھی ذکر کر دیا ہوتا ہے لیکن اس کے
 تطویل کلام بھی نہ لازم آتی پس اس کے جواب میں نتائج فرماتے ہیں مگر یہ کہ ہم نے ہر گاہ ذکر کیا اولاد بنی الاعیان کو
 بنی علات کے ساتھ تو اس صورت میں نہیں ممکن تھا ماننے لے کہ اس کے ذکر کرنا اخ عینی کو بھی کہا لایخصی ہم کہ یہ کہ
 صورت میں لازم آتا ہے سوط بنی اعسان کا بھی اخ عینی کے ساتھ میں اور یہ صورت استقامت شئی منفہ ہے اور یہ
 غیر ممکن ہے کیونکہ ساقط اور مسقط دو ٹوکا متی ہونا مگر یہی السطلان ہے کہ زانی حاشیہ سعدی ساسی واسطے
 ماننے لے صرف بنی علات کا پیچھے بیان کیا اور بعض نسخوں میں ہم اخ عینی کے ذکر کے بعد یہ قول پایا جاتا ہے
 وبالاحصاء اب وام اذا اصررت عصبۃ بنی علات ساقط ہوتے ہیں سگی ہیں کے ساتھ میں حکم ہون
 عصبہ ہم یعنی نہ مطلقاً بلکہ ہو سکتی ہیں عصبہ بنات کے ساتھ میں یا نوات الابن کے ساتھ میں حسب ما معلوم
 کہ چکا ہے تو اس مسئلہ کو اور سو اس کے ہمیں کہ ساقط ہوتے ہیں بنی علات احصاء اب وام کے ساتھ میں اس واسطے
 کہ اس حالت میں سگی ہیں مانند بھائی کے ہے عصبہ قریب تر ہونے میں بہت کہ بطرف جیسا کہ قریب آوے گا
 بیان اس کا اب عصبیات میں و اما لالام فالحوال للاب السلسل مع الولد اور ان کے واسطے میں
 حال میں جیسا حصہ ولد کے ساتھ میں سے شش بدیل مولد عالمی ولا یوید لکل واحد من السلسل علی اثر
 النکاح لہ والہ لہ لعل ولد کا شامل ہے مگر و موت کو اور ہمیں ہے کہ نئی قریب اس حکم پر خاص کر دے و دلو

میں سے ایک کو اولاد الابن وان سعل یا ولد الابن کے ساتھ اگرچہ سائل ہو تو اس اور ہم یعنی مہناسد سرائی
 واسطے ام کے اس حالت میں اس کی دو دلیلیں ہیں یا اس واسطے کہ لفظ ولد کا شامل ہے ولد الابن کو بھی یا
 یہ کہ بوجہ ہونے اجماع کے اس پر کہ ولد الابن اگرچہ سائل ہو قائم مقام ہوتا ہے ولد صلی کے مان کے تو ریشہ میں
 ہم خلاصہ یہ کہ اگر ان کے ساتھ میت کا بیٹا بیٹی یا پوتا پوتی سے تو ان سب صورتوں میں مان کو چھٹا حصہ ملے گا
 اومع الاثنین من الاحوال والاخوان فضا عل امن ای حجتہ کا نا یا دو بھائی اور دو بھینوں یا زیادہ
 کے ساتھ بن کسی جہت سے ہوں وہ دونوں یعنی برابر ہے کہ وہ دونوں کے ہوں یا سوئیے یا اخیافی بدیل
 قولہ تعالیٰ فان کان لہ اخوة فالامہ السلاسل اور لفظ اخوة کا بھی شامل ہے کل کو بوجہ مشترک ہو نیکی اخوة میں
 اور اسی طرف گئے ہیں اکثر صحابہؓ اور جمہور فقہاء خلاصہ یہ کہ بھائی بہن کسی طرح کے ہوں عینی یا اخیافی یا اخیافی
 اور ان میں سے جب دو یا زیادہ پائے جاویں خواہ ایک قسم کے مثلاً دونوں عینی ہوں یا دو قسم کے مثلاً ایک عینی ہو
 اور ایک اخیافی یا اخیافی خواہ دونوں بھائی ہوں خواہ دونوں بہن خواہ ایک بھائی ایک بہن مان کو ثلث سے طرف
 سدس کے محبوب کر دیتی ہیں بعض شارحین سراجی من ای جنبہ کی شرح میں اکیس صورتیں لکھتے ہیں بد
 تصریح کہ یا دو بھائی ہوں گے یا دو بھینیں یا ایک بہن ہوگی اور دو سرائی بھائی ہوگا اور ہر واحد دو قسموں اول سے
 عینی ہوں گے یا اخیافی یا ایک اور دو کو اخیافی اور دو سرائی بھائی پس یہ مجموعہ بارہ صورتیں ہیں
 اور تیسری قسم میں نو صورتیں ہیں بدین تصریح کہ اگر بھائی عینی ہے تو بہن یا اخیافی ہے یا اخیافی اور اگر بھائی
 اخیافی ہے تو بہن یا عینی ہے یا اخیافی اور اگر بھائی اخیافی ہے تو بہن یا عینی ہے یا اخیافی پس ان صوبوں
 میں مان کو سدس ملے گا لکن فی حاشیہ سعدا تہی اب حضرت شارح فرماتے ہیں خلافاً لابن عباسؓ یعنی انہوں نے
 تین بھائی بھینوں کو مان کی واسطے حاجب قرار دیا ہے نہ دو کو یعنی دو کی حالت میں ان کے نزدیک مان کو ثلث
 ملے گا نہ سدس اس بنا پر کہ اخوة صیغہ جمع کا ہے م اور اقل جمع کیلئے تین ہیں پس نہیں شامل ہوگا تنبیہ کو۔
 اب معلوم کرنا چاہئے کہ وہ کیا گیا ہے م یعنی قول ابن عباسؓ کا اس طور پر کہ میراث میں حکم دو کا حکم چاعت کا ہے
 م اور سدس کے لئے یہ نظر میں لکھا یا نہیں دیکھنا تو کہ استحقاق و ثلث میں دو بخت مانندیات کے ہیں اور دو خست
 مانندیات کے ہیں استحقاق و ثلث میں پس اسی طرح حجب میں ہے۔ اور رد ثانی یہ ہے کہ جمع مطلق مشترک ہے
 در میان اثنین اور افاق الاثنین کے اور اس مقام میں م یعنی مقام ارث و حجب میں دلالت جمع مطلق پر نہ
 ہے پس دلالت کی لفظ اخوة نے اوس اطلاق پر ہم اب حضرت شارح نے بیان اختلاف شروع کیا اور وہ یہ ہے کہ

بھروسہ سدس کہ جس سے احوۃ وراخوات نے مان کو محبوب کیا ہے وہ واسطے باپ کے ہے جمہور صحابہ کرام کے نزدیک اور مروی ہوا حضرت ابن عباسؓ سے مروایت شاذہ یہ کہ وہ سدس واسطے بھائیوں کے ہے اس واسطے کہ بھائیوں نے جو محبوب کیا ہے مان کو اس سدس سے وہ اس واسطے ہے کہ تا وہ لیویں درس سدس کو کنیکہ غیر وارث نہیں حاجب ہونا ہے مثلاً جبکہ بھائی کا فرعون یا غلام مہ نوان کے ساتھ مہن مان کو پورا ثلث ملے گا بالاتفاق لوجہ ہونے بھائیوں کے محروم الارث بسبب پانچا لے مانع ارث کے دل میں کہ وہ کفر اور رقت سے نواس سے صریح معلوم ہو گیا کہ غیر وارث نہیں حاجب ہونا ہے کذا فی حاشیۃ النفاضی و توضیح مقام یہ کہ مثلاً جبکہ چھوڑا میت نے باپا و مان کو تو مسئلہ میں سے ہوگا ثلث واسطے مان کے ہے بالفرضیت اور باقی واسطے باپ کے ہے بالعصوبۃ و جبکہ ہوں گے اس صوت میں اخوہ باخوات تو مسئلہ اس صوت میں چھ سے ہوگا سدس مان کو ملے گا اور سدس سے محبوب کر دین گے وہ مان کو اور باقی رسے گا واسطے اس کے ثلث سے وہ کہ حصہ اس کا ہے سدس اس واسطے کہ ثلث مجموعہ دو سدس کا ہے پس جمہور کئے ہیں طرف اس کے کہ وہ سدس کہ جس سے مان کو اخوہ یا اخوات نے محبوب کیا ہے وہ واسطے باپ کے ہے پس جمہور کے نزدیک باپ کو باخ مہن گے چھ میں سے اور اخوہ وراخوات کو کچھ نہ ملے گا اور حضرت ابن عباسؓ اس واسطے کہے ہیں کہ وہ سدس واسطے اخوہ وراخوات کے ہے میں واسطے مان کے سدس ہے اور واسطے باپ کے و ثلث ہیں اور سدس باقی مان اخوہ یا اخوات کو ملے گا کذا فی حاشیۃ سعدا و کبھی استدلال کیا جاتا ہے قول ابن عباسؓ پر بروایت حضرت طاووسؓ کہ رسول مفضل صلعم نے بھائیوں کو سدس دیا مان باپ کے ساتھ مہن۔ اور واسطے ہمارے یعنی علماء حنفیہ کا یہ جواب ہے کہ فرما باحن تعالیٰ نے فان لو یکن لہ و لد وورہ ابواہ فلا مہ للث فان کان لہ اخوہ فلا مہ للسلس اور مراد اول کلام الہی مہ یعنی دورہ ابواہ سے یہ ہے کہ بہت کی مان کہ واسطے ثلث ہے اور باقی واسطے باپ کے ہے پس ایسا ہی حال ہے آخر قول میں مہ یعنی فان کان لہ اخوہ میں مہ تو حاصل کلام یہ ہوا کہ گویا یوں ارشاد ہوا فان کان لہ اخوہ و ورتہ ابواہ فلا مہ للسلس ولا یبہ الیافی یعنی اگر ہے واسطے میت کے بھائی اور وارث ہوں مان باپ اس میت کے تو اس کی مان کی واسطے سدس ہے اور باقی واسطے باپ کے ہے ماب معلوم کرنا چاہیے کہ چونکہ ہی مذہب جمہور صحابہ کا ہے بالنسب اور اسی پر فتویٰ ہے لہذا حضرت شہنشاہ بعد اثبات مذہب حنفیہ بدلائل قولین ابن عباسؓ کے استدلال مذکور کے جواب میں بطور تردید ارشاد فرماتے ہیں کذا فی حاشیۃ النفاضی

کہ شرط حاجب میں یہ ہے کہ وہ وارث ہو محبوب کے حتیٰ میں اور بھائی مسلمان ارث میں ان کے حتیٰ میں بخلاف بھائیوں
 رفیق و کافر کے کہ وہ بوجھ مانع ارث محروم الارث ہیں پس بھائی مسلم بصورت ہونے مان باپ کے مان کو محبوب
 کریں گے مگر بھائی محبوب بھائی کی وجہ سے ہم دروہیل محبوب ہونے بھائیوں کے باپ کے ساتھ میں ہے کہ یا نہیں کی جھگڑا تو
 کبھائی اصل نہیں وارث ہوتے باپ کے ساتھ میں بحالت نہ ہونے مان کے اس واسطے کہ وہ اس صورت میں
 کلام میں پس نہیں ملے گی اور ان کو میراث باپ کے ساتھ میں اور میں ہے حال بھائیوں کا مان کے ساتھ میں
 زیادہ قوی اس حال سے کہ جب وہ مان کے ساتھ میں ہوں اور استدلال ثانی حضرت ابن عباس کا یہ جواب
 ہے کہ تحقیق عروسی ہوا حضرت طاؤس سے کہ انہوں نے کہا کہ میں نے ملاقات کی ایک شخص کے ابن سے
 کہ وہ ان بھائیوں میں سے تھا کہ آنحضرت صلعم نے مان باپ کے ساتھ میں اس کو سدس یا تھا اور بوجھ اپنے
 اس رجل کے ابن سے ہم یعنی یہ کہ کس سبب سے اپنے سدس دیا تو اس نے کہا کہ بھائیہ سدس باعتبار وصیت
 کے ثواب اس صورت میں بہ حدیث ہمارے واسطے دلیل ہو گئی کیونکہ نہیں جائز ہے وصیت واسطے وارث کے
 اور ظاہر یہ ہے کہ روایت ملنے سدس کی بھائیوں کو حضرت ابن عباس سے صحت کو نہیں پھونچی اس واسطے کہ ابن
 عباس جد کے ساتھ بھائیوں کے محبوب ہونے میں حضرت سیدنا صدیق اکبر کے موافق ہیں تو اب وہ کیسے کہیں گے
 کہ بھائی باپ کے ساتھ میں وارث ہوں گے کذا فی شرح الامام الشافعی اور قبیلہ زیدہ کا یہ مذہب ہے کہ بھائی
 اخیافی نہیں محبوب کرنے مان کو ملت سے طرف سدس کے بخلاف غیر اخیافی کے اس واسطے کہ اس جگہ حب بوجھ ایک
 معنی مقول کے ہے وہ یہ کہ جب ہوں گے اس جگہ یعنی وارثوں میں گے بھائی یا سونیلے تو بہت ہو جاوے گا کہ بہت
 باپ کا پس ضرورت ہوگی زیادہ مال خرچ کرنے کی طرف اور یعنی نہیں پئے ہوں گے جبکہ ہوں گے بھائی اخیافی
 اس واسطے کہ ان کا نفقہ باپ پر نہیں ہے اور جبکہ علما کا یہ قول ہے کہ نہیں تفریق ہے بھائیوں کے درمیان
 کیونکہ ہم یعنی لفظ اخوہ کا حقیقہ تینوں اقسام کو شامل ہے ہم یعنی عینی و علانی و اخیافی کو اور یہ حکم غیر مقول
 یعنی ہے کہ ثابت ہوا ہے نص کے ساتھ ہم یعنی حکم حاجب ہونے اخوہ اور اخوات کا مطلقا واسطے مان کے
 غیر مقول المعنی ہے پس وہ معنی کہ زیدہ نے ذکر کے غیر مقول ہیں آیا نہیں کی جھگڑا تو کہ بھائی اخیافی محبوب کہے میں
 مان بوجھ مرنے باپ کے اور نہیں ہے لفظ ان کا باپ پر بعد مرے باپ کے اور محبوب کہے میں وہ مان
 برے عمر مرنے کی حالت میں اور حال یہ کہ نہیں ہے باپ پر نفقہ ان بری عمر والوں کا و خلاصہ یہ کہ اگر محبوب
 مرنا واسطے مان کے بوجھ کمزور عیال اور وجوب نفقہ باپ پر قرار دیا جاتا تو ان دونوں صورتوں کو وہ میں مان محبوب

نہوئی پس زید یہ کا یہ قول کہ اخوہ اور اخوات خیا فی نہیں محبوب کرنے مان کو غیر صحیح ہے کذا فی حاشیہ سعد و لایم
ثلث الكل عند علم هؤلاء المذکورین اور مان کے واسطے کل ترکہ کا ثلث ہے بحالت نہ ہونے مذکورین کے
ثلاث یعنی نصیبت نہ ہونے ولد اور ولدا بن کے اگرچہ ساغل ہو اور نصیبت نہ ہونے دو بھائی اور دو بھینوں کے یا
زیادہ کے ف خلاصہ یہ کہ اگر میت کے بیٹا بیٹی نہ ہو اگرچہ ساغل ہو یا دو بھائی اور دو بھین یا زیادہ نہ ہوں تو ان
صورتوں میں کل ترکہ کی تھائی مان کو ملے گی اور یہ حکم بدلیل قول حقیقی کے معلوم ہوا حال لہ یکن لہ ولد
و ورنہ ابواہ ثلاث والکمال لہ احوۃ و لایم المذکورین اب معلوم کرنا چاہئے کہ مان کے واسطے
احکام مذکورہ اوس صورت میں جاری ہوں گے کہ جبکہ میت کی مان یا پ کے ساتھ احد الزوجین نہ ہو اور
اگر احد الزوجین ہو تو اس صورت میں یہ حکم ہے ولہذا لایم ما بقی بعد اشرص احد الزوجین و دلالت علی
مستقلیت پس واسطے مان کے ثلث باقی کا ہے بعد یہ فرض احد الزوجین کے اور یہ دو سٹون میں ہے ثلث
مگر باکہ ارادہ کیا ہم نے دو سٹون سے دو سٹون میں اس واسطے کہ نصیبت شمار کرنے ایل دونوں کے دو مسئلہ حقیقتہً
تو یہ امر باعث اس کا ہو گا کہ جبکہ باب میں جو سائل سننی کئے گئے ہیں وہ چار سے زیادہ ہو جاویں گے ہم
یعنی پانچ ہو جاویں گے جبکہ ہم اس کی طرف اشارہ کر چکے ہیں اگلے بیان میں اور ممکن ہے یہ کہ کہا جاوے ہم
مراویہ کہ ممکن ہے کہ ماتن کا قول اپنے حال پر باقی رکھا جاوے اور تاویل مذکورہ نہ کجاوے بدین تہریر کہ ممکن
ہے قرار دینا اول دونوں کا دو سٹے نویرت ام میں اب کے ساتھ بین اور ایک مسئلہ قرار دیا جاوے طرث ہونے ام کے
جبکہ کے ساتھ بین اس واسطے کہ ہر واحد دونوں صورتوں کے فرض کی واسطے وہ ظاہر ہے روح و ابون اور وجہ
وابون شوہر امان باب بازوجہ اور مان باب ثلث اور یہی مذہب جمہور صحابہ و فقہا کا ہے ف توضیح دونوں
مذکورہ من کی یہ ہے کہ مان کو ملتا ہے ثلث اوس قدر کا جو باقی رہے حصہ عورت با مرد کے سے اگر مرد سے مان با
کے ساتھ اور ایک کے ان دونوں سے یعنی اگر ایک مرد مرد سے وہ اپنے مان یا پ اور زوجہ چھوڑے تو بعدینے
فرض زوجہ کے حق قدر باقی رہے اوس کی تھائی مان کو ملے گی کل مال کی نسبتے گی۔ اور اگر عورت مرد سے اور
اپنے مان باب اور شوہر کو چھوڑے تو بعدینے حصہ شوہر کے جو ہے اوس کی تھائی مان کو چھوڑے گی نہ کل مال کی
چنانچہ کھلی صورت یہ ہے مسئلہ ۱۱
مین سے عورت کو حسب جو تھائی یعنی تین نکال دئے باقی رہے نو اوس کی تھائی مان کو دی اور چھ باب کو چھوٹے
اور اگر کل کی تھائی مان کو دینے تو اوس کو چھوٹے اور باب کو پانچ اور دوسری صورت یہ ہے۔

اب نرح اس کی یہ ہے کہ چھ مین سے نصف یعنی مین نرح کو بچھو
 باقی رہے مین اس کا ثلث یعنی ایک مان کو دیا اور دباپ کو بچھو اور اگر کل کی تھا لی مان کو دینے کو دس کو دیکھو
 اور باپ کو ایک انتہی اور یہی مذہب جمہور صحابہ و فقہا کا ہے اور حضرت ابن عباسؓ یہ فرمانے ہیں کہ دونوں کو نون
 مین ہم یعنی بحالت ہونے باپ کے اور احدا از وجہین کے مان کو کل ترکہ کا ثلث دیا جاوے گا مین دلیل کہ تھنالی نے
 اولاً مان کے واسطے ولہ کے ساتھ مین کل ترکہ کا سدس مقرر فرمایا دلیل قولہ تعالیٰ ولا یؤتیہ لکل واحد منہما السدس
 ثانیاً لہ و لہ و لہ اور پھر ذکر فرمایا کہ مان کی واسطے بصورت ہونے ولہ کے ثلث ترکہ کا ہے بدل قولہ تعالیٰ
 فال لہ یکن لہ و لہ و لہ ابواہ فلا مہ الثلث پس اس سے سمجھا جاتا ہے یہ کہ اس جگہ بھی ثلث اصل ترکہ کا
 مراد ہے م صیہ کہ سدس کے ساتھ سدس کل ترکہ کا مراد تھا اور اس معنی کو بعد امر مؤید ہے کہ کل سہام مفروضہ بقا
 کل ترکہ کے مین بعد وصیت اور مین کے اور ابو بکر صمغہ یہ فرماتے ہیں کہ مان کی واسطے زوج کے ساتھ مین بعدینہ
 فرض نرح کے باقی کا ثلث ہے اور زوج کے ساتھ مین کل ترکہ کا ثلث ہے اس واسطے کہ اگر زوج کے ساتھ مین مان
 کو کل ترکہ کا ثلث دیا جاوے گا تو مان کا حصہ باپ کے حصہ سے زیادہ ہو جاوے گا اور وجہ نیابت یہ ہے کہ موت
 مین مسئلہ بوجہ جمع ہونے نصف اور ثلث کے چھ سے ہوگا پس نصف یعنی تین واسطے زوج کے اور مان کو بقدر
 دینے ثلث کل ترکہ کے دو ملین گے پس باقی ایک سہم واسطے باپ کے تو اس مین مونث کی تفضیل مذکور لازم آتی ہے
 اور اگر باقی فرض زوج کا ثلث مان کو دیا جاوے گا تو مان کو ایک اور باپ کو دو بھینچیں گی م یعنی بالعصوب
 اور اگر زوج کے ساتھ مین مان کو کل ترکہ کا ثلث دیا جاوے گا تو یہ تفضیل نہیں لازم آتی ہے اس واسطے کہ اس حالت
 مین بوجہ جمع ہونے ربع اور ثلث کے مسئلہ بارہ سے ہوگا پس جبکہ مان نے چارے اور زوج کو ربع یعنی مین سے
 تو باپ کے واسطے پانچ سہام باقی رہے تو اس مین تفضیل مونث کی مذکور نہیں ہوتی اور واسطے ہائے م
 یعنی حنفیہ کے یہ جواب ہے کہ معنی آیت شریف فال لہ یکن لہ و لہ و لہ ابواہ فلا مہ الثلث کے یہ
 مین کہ مان کے واسطے ثلث اس کا ہے کہ وراثت اس کے ہوں مان باپ اس کے برابر ہے کہ وہ ہوتا مال
 یا بعض مال ہوا میرا اس وجہ سے ہے کہ اگر ثلث اصل کامر ادلیا جاوے تو اس کے بیان کے لئے اس قدر کافی
 تھا فال لہ یکن لہ و لہ ابواہ فلا مہ الثلث ہم یعنی مان باپ کی توارث کے ذکر کی کچھ ضرورت نہ تھی جیسا کہ فرمایا حق
 تعالیٰ نے نبات کے حق مین و ائیکانت و اجدانہا التصف بعد اس قول کے فان کن لیساء فوالثنتین
 فان ثلثا ما کن لہ پس اس صورت مین لازم آتا ہے کہ قول حق تعالیٰ کا وراثت ابواہ خالی فائدہ سے ہو

اور اگر کہا جاوے کہ اس صوت میں ہم حمل کریں گے فول مذکور کو اس معنی پر کہ نعت وراثت واسطے مان باب کے ہے
 ہم مراد یہ کہ ذکر البین کا واسطے حصہ وراثت کے ہے تو کہیں گے ہم اس کے جواب میں کہ نہیں ہے عبارت میں
 ہم یعنی قول حقیقی میں کسی قسم کی دلالت اور حصہ کرنے ارب کے لوہن میں ہم نوجو نہوے آدہ حصہ کے اور اگر
 تسلیم کیا جاوے ہم یعنی حصہ مذکور تو اس مذکورہ میں نہیں دلاس ہے صوت نزع یا صلماہ نفیاً اور نہ اتیاناً ہم
 صحیحی نہ ہے کہ چونکہ اندر نیموت نہ جہو صحابہ و صحابہ کا قول نفس سے مان ہوتا ہے اور نہ قول ابن عباس کا میں
 ایسے موقع میں لامحالہ مفسر کو بیان کرنا حکم کا بسے معنی معقول کے ساتھ ضرور ہے کہ وہ سب کے نزدیک معقول
 و مقبول ہو لہذا اس باب میں حضرت شالخ فرماتے ہیں اسی کہ اب اس صورت میں صوت نزع کی رجوع کر گئی
 طرف اس کے کہ میت کے مان باب اصول میں اسے ہیں کہ جیسے فروج بن ابی اور بن ابی اسولہ کے مذکور
 موت کی وراثت میں سبب واحد ہے اور ہر واحد دو نو کا بلا واسطہ میت سے متصل ہوتا ہے تو اس صوت
 میں بالقی فرض احداً زوجین کا مان باب بن تین حصہ ہو کر بقسم ہوگا حسباً کیچ حق ابن اور بنت کے اور جسا کہ
 بیچ حق مان باب کے جبکہ ہوں وہ دونوں منفر و تو ریث میں ہم یعنی ربح اور زوجہ سے پس نہیں زاد ہوگا حصہ
 مان کا باب کے نصف حصہ پر جیسا کہ مقتضای قیاس ہے یس نہیں ہے قوت و گنجائش اس قول کو کہ جس
 طرف گیا ہے فقہ اصم وہ اصم کہ نہیں سنے اس نے معنی آیت مذکورہ کے جو معنی بیان کے ہم تارح کے اس
 بیان میں غایت درجہ کی لطافت ہے کہ الیٰ بھی اب حضرت شالخ ایک مسئلہ عجیب نادربیان فرماتے ہیں وہ یہ کہ
 جان تو کہ جب مان کو زوجہ کے ساتھ میں ثلث مافی کا دیا جاوے گا تو اس صوت میں مسئلہ میں حقیقتہً دو ربح جمع ہوں
 نہ لفظاً اسولہ کے اس حالت میں ثلث اس کا حقیقت میں ربح ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جب
 باب اور زوجہ کے ساتھ میں مان ہوگی تو مسئلہ بصریح صدر بائہ سے ہوگا پس ربح اس کا کہ تین ہیں زوجہ کو ملے گی
 باقی رہے تو اسکا ثلث کہ وہ بھی نہیں ہوے ہیں مان کو دئے جاوے گئے اور وہی نہیں اصل مسئلہ کا بھی ربح ہے اور
 باقی باب کو بھونچا پس جمع ہوے مسئلہ میں دو ربح حقیقتہً نہ لفظاً کیونکہ مان کا حصہ لفظاً ثلث بالقی کے ساتھ تعمیر
 کیا جائے نہ ربح کے ساتھ اور زوجہ کے ساتھ میں دو ربح نہیں جمع ہوں گے اسولہ کے کہ ہم زوجہ کا ربح ہوگا اور
 زوجہ کا حصہ نصف ہوگا نہ ربح فافہم کذا فی حاشیہ ماحال ولو کان مکان الاب جلا فلا تم تلت جمیع المال
 اور اگر بجائے باب کے دادا ہوں تو مان کی اسولہ کل مال کا ثلث ہے ہم مثلاً بانی طور کہ دار ثول میں ان ہوں اور احداً زوجین
 ہوں اور جد ہوش یہی مذہب ہے سیدنا ابن عباس کا اور سیدنا صدیق اکبر کے دو راویوں میں ایک یہی روایت ہے

مان کی جانب سے ہو یا باپ کی جانب سے ہو یا ایک ہو یا بہت ہوں جبکہ ہوں وہ جدات ثابۃ مثل یعنی صحیحہ مان کی جانب سے
 ہو یا سند ام الا یا باپ کی جانب سے ہو یا سند ام الاب کے ایک ہو وہ جلیا بہت جبکہ ہوں وہ جدات صحیحہ سند و زوائد کے پس تحقیق کہ جدات
 خاصہ دوسری الارحام سے ہیں جیسا کہ قریب آویگیاں اس کا بھی ادیان فی اللہ جدات و زوائد ہوں درجہ میں
 مثل اس واسطے کہ جدہ فریبہ محبوب کرگی جدہ بعیدہ کو جیسا کہ قریب جان لگا تو اس کو ف منہذیات جبر علیہ خبر
 باصفت ہے ثابۃ کی کنڈا ذکر التفاضی خلاصہ یہ کہ دوسری شرط جدہ کے سدس ملنے کی یہ ہے کہ سب جدات
 درجہ میں برابر ہوں اور دیا ایک جدہ کو سدس دلیل ماوس حدیث کے ہے کہ روایت کیا اوس کو حضرت حذری
 ومغیرہ بن شعبہ وقبیسہ بن ذویب نے وہ یہ کہ رسول مقبول صلعم نے جدہ کو سدس دیا اور کئی جدات کو سدس میں
 شریک گردا جبکہ ہوں وہ صحیحہ اوس کی یوں روایت ہے کہ ایک تنخص کی مان کی مان یعنی نانی سیدہ صدیقہ
 اکبر پاس آئی اور عرض کیا کہ میری نانی کا حصہ مجھ کو دیجئے آپ نے فرمایا کہ میرا نک کہ میں مستورہ کرنا ہوں لہذا
 سے کیونکہ میں تبرا حصہ کتاب الدین منصوص نہیں پاتا ہوں اور تیرے باب میں رسول اللہ صلعم سے بے کچھ
 سنا پھر آپ نے پوچھا اصحاب سے پس گواہی دی حضرت معیون بن شعبہ نے سدس دینے کی آپ نے فرمایا کہ تیرے چچا
 کوئی اور ہے تو حضرت محمد بن مسلمہ نے گواہی دی پس دیا آپ نے جدہ کو سدس پھر کئی اوسی میت اول کی دوسری
 جدہ یعنی باپ کی مان اور آپ سے کہا کہ میری پوتی کی میراث مجھ کو دیجئے آپ نے فرمایا کہ میں دیکھتا ہوں کہ وہی
 سدس تم دونوں میں شریک ہے ہم یعنی ام الام ام الاب میں اور وہ سدس واسطے اوس کے ہے جو منحہ ہو تم
 دونوں میں سے پس شریک کیا آپ نے اون دو کو اور سدس میں اور دوسری روایت میں یوں وارد ہوا کہ باپ
 کی مان سیدنا عمر کے پاس آئی اور کہا کہ میں مان کی مان یعنی نانی سے میراث میں ولی ہوں اس واسطے کہ اگر وہ تنگ
 تو اوس کا ناتی اوس کے ترکہ کا وارث نہ ہوگا و اگر میں مرد لگی تو میراث تو میراث وارث ہوگا آپ نے فرمایا کہ لے تو اوس
 سدس کو ہم یعنی جو دیل ہے سیدنا ابو بکر نے پس اگر تم دونوں جمع ہو تو وہی سدس تم دونوں میں شریک ہے اور چونی
 کہ تم دونوں میں سے منفرد ہو پس وہ سدس واسطے اوس کے ہے پس دونوں خلیفہ کا اجلع ہو گیا پس کہ جدات صحیحہ
 مساوی درجہ والیاں اوسی سدس میں شریک ہوں گے برابر اور حضرت ابن عباس اس طرف گئے ہیں کہ جد
 ام الام قائم ہوگی مقام مان کے بحالت ہونے مان کے پس بیگی وہ حدہ ثلث جبکہ نہ ہوگا واسطے میت کے و لد
 اور بجائی ہم کسی جہت سے ہوں وہ اور سدس بیگی وہ جدہ جبکہ نہ ہوگا واسطے اوس میت کے ایک اون دونوں
 جیسے کہ جلد یعنی باپ کا باپ قائم ہو تا ہے مقام باپ کے بحالت نہ ہونے باپ کے و ابن لابن قائم ہوتا ہے

مقام ابن کے بحال ہوئے اس کے اور پھر جسے کہ مان کے حصہ فرضی میں جلدان میں سے کوئی نہیں مزارح مہوتی ایسے ہی ام الام کے حصہ فرضی میں بھی نہیں مزارح مہوتی کوئی اور جلدان میں سے ہم پس لگی ام الام جن ام کا بلا شرکت غیرے اور روکا گیا ہے فول ابن عباس کا باس نضرع کہ منسوب ہونا میت کی طرف بواسطہ موت کے نہیں سبب ہے واسطے استحقاق مدلی کے مدلی بہ کے حصہ فرضی لینے میں خلاصہ یہ کہ منسوب ہونا میت کی طرف بواسطہ موت نہ واسطہ فرض کے یہ سبب اس کا نہیں ہو سکتا کہ قائم ہو جاوے مدلی یعنی منسوب ہونے والا مقام مدلی کے انتہی مانند نبات النبات اور نبات الاخوان کے کہ بواسطہ نبات کے اور اخف کے منسوب ہیں مگر سخی حصہ فرضی نبات کے اور حصہ فرضی انت کی نہیں ہوں ہم اس حکم یہ تہہ وارد ہوتا ہے کہ ام الام بھی مان کسنا منسوب ہوتی ہے بواسطہ موت کے پس بمقتضای فاعلہ مذکورہ یہ ہے کہ مانند نبات النبات اور نبات الاخوان کے ام الام بھی نہ وارث ہو اس کے جواب میں حضرت شراح فرماتے ہیں کہ چھوڑ دینے اس خناس کو جلدان کے حق میں بوجہ وارد ہونے حدیث شریف کے اور سندس برہنہ زبانی کیا ہے اول کے جس میں پس اکتفا کیا ہے سندس کے ساتھ ویسقط کلہن الام اور ساقط ہو گئی سب جلدان مان کے ساتھ میں منسب بڑا ہے کہ جلدان پدری ہون مانا دوری جلدان کے پس دوری جلدان کے ساقط ہو گئی یہ وجہ ہے کہ وہ مان کو اس کے مدلی ہونی میں اور جلدان ہونے سبب کے کہ وہ مان ہوا ہے اور جلدان دوری کا ساقط ہونا صرف بوجہ اتحاد سبب کے ہے کہ کیونکہ وہ مان واسطہ سے مدلی نہیں ہیں ونسقط الاصلک ایضا بالادور ساقط ہونی میں جلدان پدری بھی باپ کے ساتھ میں منسب نہ جلدان دوری اور یہی قول سیدنا عثمان وسیدنا علی وسیدنا زید بن ثابت وغیرہم کا ہے اور سیدنا عمر وسیدنا ابن مسعود وسیدنا ابی موسیٰ اشعری سے منقول ہوا کہ ام الام وارث ہونی ہے باپ کے ساتھ میں اور اسی قول کو اختیار کیا ہے حضرت شریح وحسن لصری و ابن سیرین نے بدلیل اس حدیث کے کہ ثابت کیا اس کو ابن مسعود نے وہ یہ کہ رسول مقبول صلعم نے داودی کو سندس و با باپ کے ساتھ میں ہم اور اس حالت میں داودی کے سندس سے میں یہ سرور نکتہ ہے کہ جلدان کی تو ریث نہیں ہے باعتبار اولاد کے ہم یعنی منسوب ہونے اس واسطے کہ منسوب ہونا موت کے واسطہ سے نہیں باعث ہوتا اسکا کہ مدلی بہ کے حصہ فرضی کے لئے کا سخی ہو جاوے جیسا کہ ابھی مذکور ہو چکا ہے علیکہ اول جلدان کا استحقاق واسطہ ارث کے جلد کے مام کے ساتھ ہے اور اس نام میں ام الام اور ام الاب و دونوں برابر ہیں جسے کہ باپ نہیں محبوب کرنا پھیلی کو یعنی ام الام کو واسطہ حرج نہیں محبوب کرنا دوسری کو بھی یعنی ام الاب کو مگر یہ قول ہم کہ استحقاق جلدان کا با اسم الجدد ہے یہ قول مردود ہے کیونکہ صرف اسم موجب استحقاق

اور قرابت کا نہیں ہوتا ہے بلکہ ضرور ہے اعتبار اولاد کا یعنی منسوب ہونا طرف میت کے ہم برابر ہے کہ مذکر کے ساتھ
 سر ہوا موت کے ساتھ ہونا کذا فی حاشیۃ السعد۔ اب علماء حنفیہ بعد منع مذکور تو یہ نقل ابن مسعود کے مذہب مفتی کا
 وراثت کرتے ہیں جو متن میں مذکور ہوا وہ یہ کہ اس جگہ ہم یعنی مطلقاً جہات کا محبوب ہونا مان کے ساتھ میں اور صرف
 حیات پر ہی کا محبوب ہونا باپ کے ساتھ میں اس کی دو جہیں ہیں ایک اتحاد سبب اور دوسرا اولاد یعنی منسوب ہونا
 میت کی طرف اور ہوا حدان دونوں کو تاثر ہے محبوب کر دینے میں پس جیسے کہ اتحاد سبب جبکہ بدون اولاد یا با جائے
 تو وہ ان محبوب ہونیکا حکم متعلق ہو جاتا ہے آیا نہیں دیکھتا تو کہ محبوب ہونے میں نبات الابن دونیت کے ساتھ میں
 موجود اتحاد سبب کے ہم کہ وہ سبب بنیت ہے باوجود ہونے اولاد کے یعنی باوجود نہ منسوب ہونے نبات الابن کے
 نیت کے واسطے سے ایسے ہی جبکہ بلا بدون اتحاد سبب پایا جاوے گا تو وہ ان بھی محبوب ہونا ثابت ہوگا پس جہ کہ
 وہ منسوب ہوتی ہے بواسطہ باپ کے یعنی ام الاب وہ محبوب ہوگی باپ کے ساتھ میں بوجہ پائے جانے اولاد کے
 اگرچہ اتحاد سبب معدوم ہے اور بھی جہہ محبوب ہوگی مان کے ساتھ میں بوجہ اتحاد سبب کے اور وہ جہ کہ جاہ
 مان سے ہے یعنی ام الام وہ وارث ہوگی باپ کے ساتھ میں بوجہ معدوم ہونے اولاد اور اتحاد سبب دونوں کے
 ہم اس جگہ یہ تہیہ وارد ہوتا ہے کہ اگر دلا محبوب ہونیکا سبب ہے تو اخیا فی بھائی بہن مان کے واسطے سے مدلی
 میں مقتضائے قاعدہ یہ ہے کہ وہ مان کے ساتھ محبوب ہوں اسکے جواب میں حضرت شارح فرماتے ہیں کہ بھائی خیا
 جو وارث ہوتا ہے مان کے ساتھ میں باوجود ہونے اوس بھائی کے مدلی مان کیواسطے پس تحقیق کہ اوسکے جہات
 یوں کہا گیا ہے کہ اس جگہ نہیں پایا جاتا ہے اتحاد سبب کا اور مشارکت کا حصہ میں ف حاصل جواب یہ ہے کہ
 حجب کے سبب دو امر ہیں ایک متحد ہونا سبب کا اور دوسرا اولاد اس جگہ یہ دونوں معدوم ہیں مثلاً ہونا اتحاد
 سبب کا ظاہر ہے کہ بھائی بہن اخیا فی کے وارث ہونیکا سبب بھائی ہونا اور بہن ہونا ہے اور مان کا سبب
 ارث مان ہونا ہے اور یہ دونوں متغایر ہیں اسطرح اس جگہ سبب اولاد بھی معدوم ہے کیونکہ اولاد سبب ہونا
 واسطے حجب کے بوجہ مشارکت کے درمیان مدلی اور مدلی بہ کے حصہ میں بائیلو کہ ہمدلی شریک مدلی بہ کے
 حصہ میں اور یہ اس صورت میں ہوگا کہ جب مدلی نہ عصب ہو کر منحن ہو واسطے تمام ترکہ کے ادراخ اور اخت اخیا فی
 اور اولاد دونوں کی مان میں مشارکت حصہ میں نہیں حاصل ہے کیونکہ مان اپنا حصہ لگی اور بہن ہے اوسکو حصہ
 کہ جو بیوے تمام ترکہ پس مدلی بالام نہیں مزارحت کرین گی مان کے حصہ میں بخلاف ام الاب کے کہ اگر اوس کو
 احیا جاوے گا سبب تو اوسکے حصہ میں باپ مزارحت کرے گا اسواسطے کہ اوسکو تمام مال بصورت بیوہ ہے کہ اوسکو تمام

اور بعض کا یہ قول ہے کہ یہ صورت یعنی بھائی بہن یا خیاچی کا وارث ہونا مان کے ساتھ میں نہیں ہے اس قاعدہ کے مدلی یعنی
محبوب ہوتا ہے اس غیر کے ساتھ ہم یعنی مدلی بہ کے ساتھ ہم یہاں اس نقض کو گنجائش ہے کہ کہا جاوے کہ جبکہ
برایت حضرت ابن مسعود ثابت ہوا کہ آنحضرت صلعم نے باپ کی موجودگی میں ام ابی اس کے کو سدس دیا تو بصوت صحت
قوت اس روایت کے بیان مصرعہ صدر اثبات مدعی کو کافی نہیں ہو سکتا اسکے جواب میں حضرت شراح فرماتے ہیں
کہ روایت ابن مسعود کی یہ تاویل ہے کہ وہ مختل ہے اسکو کہ باپ اس میت کا رفیق ہو یا کافرہم اور محروم المیراثین
حاجب ہوتا ہے بالاتفاق و کذا لا یجد الاہم الاب وان علت فاھا اثر مع لحد لھا لیست من قبلہ
اور ایسے ہی جبکہ کے ساتھ میں مگر باپ کی مان اگرچہ عالی ہو پس تحقیق کہ وہ وارث ہوگی جبکہ کے ساتھ میں اس واسطے کہ
وہ نہیں ہے جبکہ کی جانب سے شش یعنی اسبطرح ساوٹ ہوگی جدات پدری یعنی دادیاں میراث سے دادا کے
ساتھ میں مگر ام ابی یعنی دادی اگرچہ عالی ہو مانند ام ابی ام ابی ام ابی اور اسبطرح کہ یہ وارث ہوگی
جبکہ کے ساتھ میں اس واسطے کہ ام ابی کی فرات جبکہ کی جانب سے نہیں ہے بلکہ ام ابی زوجہ ہے جبکہ
پس وہ نہیں ساقط ہوگی بسبب جبکہ کے بلکہ وہ وارث ہوگی جبکہ کے ساتھ میں جیسے کہ وارث ہوتی ہے مان ساقط
باپ کے ف خلاصہ یہ کہ ام ابی دادا کے ساتھ میں نہیں ساقط ہوگی جیسے کہ مان نہیں ساقط ہوتی ہے
باپ کے ساتھ میں پس جہاد جہدہ مان باپ کے مانند ہو گئے اصلی فرات میں نو جیسے مان باپ وارث ہوگی
وہی ہے جہاد جہدہ وارث ہوں گے اتہا اور یہ یعنی ساقط ہونا جدات پدری کا جبکہ کے ساتھ میں دھا سکرتے ساقط
ہونا ام ابی کا اس صورت میں ہے کہ جب دادا میت سے درجہ واحد کے ساتھ لجد ہو اور جبکہ درجہ واحد کے ساتھ
لجد ہو مانند اب ابی کے تو اس صورت میں اسکے ساتھ میں دو جہدہ پدری وارث ہوں گے یعنی ایک
ام ابی ابی کہ وہ جہدہ کو یعنی اب ابی کی زوجہ ہے اور دوسری ام ابی کہ وہ جبکہ کی زوجہ کی مان ہے

اس صورت پر۔

مسئلہ من ۶۰ و التقریر من ۱۲

زید

ام ام ابی

ام ابی ابی

اب ابی ابی

ہی زوجہ اب ابی

ہی زوجہ للجد اب ابی

۱۰

توضیح اس مسئلہ کی یہ ہے کہ مسئلہ ہوا اچھے سے اور سدس چھ کا یعنی ایک دو جہدہ پر مستقیم نہیں ہے اور ایک اور
دو میں تباہی کی نسبت ہے لہذا دو کو چھ میں ضرب کیا بارہ ہوئے چھٹا حصہ کہ دو ہوتے ہیں دو جہدہ کو دو گئے

اب اب اب اب اب اب اب
ام اب اب اب اب اب
ام ام اب اب اب اب
ام ام ام ام اب اب

ہذا حد
نورجہ الحمد الحمد نورجہ ابابلاب ہی اور نورجہ ابابلاب نہ جہۃ من الامم الزوجہ ابابلاب
ف توضیح اس صورت کی یہ ہے کہ صورت نابین جہ کے ساتھ تین جہ جمع ہیں اور بالاضطرار منحنی سدس کی ہیں پس
سدس اصل مسئلہ یعنی پچہ کا کہ ایک ہے تین جہ پر مستقیم نہیں ہے لہذا نورجہ تاباں کے تین کو اصل مسئلہ میں پچہ میں ضرب کیا
اٹھارہ ہوئے تین تینوں جہ کو ایک ایک پیونجا باقی رہے پندرہ وہ جہ کو سو پونچھ انتہی اور اس طرح جیسے جبے زیادہ
ہوں گے درجہ جہ کے بعد ہونیکے اور اس طرح موافق اس کے زیادہ ہوں گی جہات پدیری عدد میں کہ جو وارث ہوتی ہیں
جہ کے ساتھ ہیں ف خلاصہ یہ کہ اس باب میں بقاعدہ ہے کہ اگر نسبت بعد ہو جہ سے ایک درجہ کے ساتھ ہیں تو
وارث ہوگی جہ کے ساتھ ہیں ایک جہ پدیری اور اگر دو درجہ کے ساتھ بعد ہو تو وارث ہوگی اوس کے ساتھ ہیں دو
جہ پدیری غرض حسب درجوں کا بعد زیادہ ہوگا استقدر عدد میں رائد ہوگی تو ریت جہ پدیری کی کذا فی تصور السراج
والفرایہ میں ای جہ کا انتہی البعدی میں ای جہ کا انتہی اور قریبہ کسی جہت سے ہو محبوب کرگی جہ بعدہ کو کسی
جہت سے ہو وہ ش یعنی خواہ قریبہ بان کی جہت سے ہو خواہ باب کی ہو وہ محبوب کرگی جہ بعدہ کو کہ وہ بھی کسی جہت
ہو پس ثابت ہوگا حجب الجہ کے چار قسم میں اور یہی مذہب ہے سیدنا علی کا اور درو روا تینوں میں سے ایک روایت سیدنا
زید بن ثابت کی ہے ف وہ چار صورتیں یہ ہیں ایک یہ کہ جہ قریبہ مادری جہ بعدہ مادری کو محبوب کرگی دوسری یہ کہ
جہ قریبہ مادری جہ بعدہ پدیری کو محبوب کرگی تیسرے یہ کہ جہ قریبہ پدیری جہ بعدہ پدیری کو محبوب کرگی چوتھی
یہ کہ جہ قریبہ پدیری جہ بعدہ مادری کو محبوب کرگی اور دوسری روایت سیدنا زید بن ثابت میں یہ ہے کہ جہ قریبہ
اگر ہو پدیری اور جہ بعدہ ہو مادری تو وہ دونوں حکم میں برابر ہوں گی ہم یعنی اس صورت خاص میں قریبہ بعدہ کو
نہیں محبوب کرگی پس بنظر اس روایت کے حجب صرف تین قسموں میں ہوگا اون چار میں سے اور اسی روایت ثانی پر
عمل کیا ہے مالک وشافعی نے دو قولوں شافعی سے اصح قول پر اور ثانی روایت کے نوی ہوئے پر یہ دلیل ہے کہ
استحقاق جہ کا مان ہو نیکے ساتھ ہے اور نہ ہر صفت مان ہو سکا اور میں زیادہ ظاہر ہے کہ جو مان کی جانب سے
نہو کہ وہ مان ہے کہ منسوب ہوتی ہے مان کے ساتھ ہیں اور دوسری جہ یعنی وہ کہ باب کی جانب سے ہے کہ مان
ان ہے کہ منسوب ہوتی ہے باب کے ساتھ پس جبکہ جہ قریبہ مادری ہوگی تو مان بوجہ ہونے زیادہ قرب کے اور

ظہور صفت امومت کے اور سکون ہوگا پس وہ ہوگی اولیٰ ہم یعنی جدہ بعیدہ پدہری سے اور جبکہ ہوگی جدہ قریبہ پدہری اور جدہ بعیدہ مادہری تو اس تکجہ بوجہ پائے جانے ظہور صفت امومت کے جدہ مادہری میں اور زیادہ قرب کی جدہ پدہری میں دونوں استحقاق ارث میں برابر ہوں گی۔ اور علما حنفیہ کا اسجکجہ یہ قول ہے کہ استحقاق جدہ کا باعتبار امومت یعنی ماں ہونیکے ہے اور وہی اصلیت ہے اور معنی اصلیت کے جدہ قریبہ میں ظاہر و قویٰ ترین میں دوسرے معنی سے کہ جدہ بعیدہ میں ہیں برابر ہے کہ ہوں وہ دونوں ہم یعنی قریبہ و بعیدہ ایک جہت سے با دو جہت سے پس ہوگی وہ قریبہ مقدم بعیدہ پر مطلقاً اور اگر ظہور صفت امومت کا یعنی ماں ہو سبب مقدم ہو سبب کا ہوتا تو اللہ ہوتی ام الام مقدم ام الاب پر باوجود مساوی ہونے دونوں کے درجہ میں اور یہ باطل ہے بالاتفاق ہم کہ امام شافعی نے ولادت کا لفظ اور محجوبہ وارث ہو جدہ قریبہ یا محجوبہ ہوش یعنی وہ جدہ قریبہ خواہ وارث نہ ہو مانند ام الاب کے بحالت نہ ہونے باپ کے ام الاب کے ساتھ میں اور مانند ام الام کے ام ام الاب کے ساتھ میں یا وہ محجوبہ ہو ہم یعنی سبب غیر کے مانند ام الاب کے بحالت ہوئے باپ کے کہ وہ محجوب ہونی ہے سبب باپ کے مگر باوجود محجوب ہونیکے محجوب کرتی ہے ام الاب ام ام الام کو پس اس صورت میں کہ چھوڑے بہت باپ کو اور ام الاب کو اور ام ام الام کو تو اس صورت میں حنفیہ کے نزدیک سبب ترکہ باپ کو لے گا اس واسطے کہ بعیدہ یعنی ام الام تو محجوب ہوئی جدہ قریبہ ہم یعنی ام الاب کے سبب سے اور ام الاب محجوب ہوئی باپ کے سبب سے اور نظیر اسکی کہ محجوب حاجب ہو غیر کو یہ ہے کہ اخوات محجوب کرتی ہیں ماں کو ثلث سے طرف سدس کے باوجود اسنے کہ وہ محجوب ہوئی ہیں سبب باپ کے اور کہا جن بن نہ ہونے کہ اسجکجہ ہم یعنی صورت مذکورہ صد میں جدات کی میراث ام ام الام یعنی پر نانی کو ملیگی اگرچہ وہ زیادہ بعیدہ ہے ام الاب سے اور یہ قول اور نکاح حضرت سیدنا علیؑ کے قول کے قیاس پر ہے اور وہ قول یہ ہے کہ جد قریبہ بشرطیکہ وارث ہوگی محجوب کرے گی جدہ بعیدہ کو ہم اور اسجکجہ وہ وارث نہیں ہے بلکہ وہ محجوب ہے ف خلاصہ یہ ہے کہ ساقط ہو جائے میں سب دور و ایان سبب ہر ایک قریب و لیکے خواہ وہ قریب دالی بعید والی کے ساتھ ہم سلسلہ میں جیسے دادی اور پردادی کہ دونوں باپ کی طرف کی ہیں خواہ دوسرے سلسلہ کی ہو جیسے نانی اور پردادی کہ نانی ماں کی طرف کی اور پردادی باپ کی طرف کی ہیں چونکہ نانی اور دادی جدہ قریبہ میں انکے تہہ ہے دادی کو چھوٹے لیکے اور پردادی کو چھوٹے لیکے کی ماں کو اور باپ کی دادی کو چھوٹے لیکے تہی و اذا كانت الجدات قرانۃ و احق کلام الاب و اخیری ذات قرانۃ و اکثر کلام الام و ایضاً ام اب لاب بھذا اللہ سورۃ اور جبکہ بوجہ صاحب ایک قرابت کی مانند ام الام کے اور پردادی جو صاحب دو قرابتوں کی یا زیادہ کی مانند ام الام کے کہ وہ ام الاب بھی ہے ساتھ اس صورت کے۔

۴۰ م بدھ جہ داب قرابتیں

۴۰

۴۰ م بدھ جہ داب قرابتیں

۴۰

۴۰ م بدھ جہ داب قرابتیں

۴۰ م بدھ جہ داب قرابتیں

فصل اور توضیح اس صورت کی یہ ہے کہ ایک عورت نے اپنے ابن الابن کا نکاح کیا اپنی ناتن سے اور اولاد دونوں سے ایک ولد پیدا ہوا تو یہ عورت جہ ہے واسطے اوس ولد متوفی کے جانب باپ اپنے سے اس واسطے کہ وہ ام اب الاب اوسکی ہے اور جانب مان سے اس واسطے کہ وہ ام ام ام اوسکی ہے م مطلب یہ کہ عورت مذکورہ اوس ابن کے والد کی جہ ہے یعنی اوسکے باپ کی دادی اور مان کی نانی ہے لہذا جہ صاحب دو قرابتوں کی یہ ہے پھر کہیں گے ہم کہ گنجیدہ ایک دوسری عورت ہے کہ جس نے اپنی بنت کا نکاح پھلی عورت کے ابن سے کیا اس واسطے کہ بنت سے پھلی عورت پوتا پیدا ہوا جو باپ ہے بنت کا تو یہ دوسری عورت میت کے باپ کی ام ام اب اب ہے یعنی نانی ہے اور وہ عورت ایک قرابت والی جہ ہے پس بدو دونوں جہ ایک مرتبہ میں ہیں تو جبکہ بدو دونوں جہ جمع ہوئیں تو دو قرابت والی جہ اور ایک قرابت والی جہ پائی گئی اور صورت اکثر کی ہم لعی صورت ہونے جہ کی صاحب قرابت زیادہ دوسے اوسکی توضیح یہ ہے کہ تحقیق کہ وہ عورت کہ جس نے اپنے ابن الابن کا نکاح اپنی بنت النبت سے کر دیا تھا اونسے مذکور پیدا ہوا جبکہ یہ مذکور نکاح کر کے گنجائش بنت النبت دوسری عورت کے ساتھ اور پیدا ہوا اولاد دونوں سے ولد تو ہوگی وہ عورت واسطے ولد نانی کے ام ام ام ام ام ام اب اب اب اور ام اب اب اور ہوگی صاحبہ اوسکی یعنی مان زوجہ ابن عورت پھلی کے واسطے مولود نانی کے ام ام اب اب اب ہوگی تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ مشدداً دو عورتیں مین زینب اور کلثوم زینب نے اپنے ابن الابن یعنی شاکر بن حاد بن زینب کا نکاح اپنی بنت النبت یعنی راضیہ بنت صابرہ بنت زینب سے کر دیا اونسے محمود پیدا ہوا لہذا زینب محمود کی دو قرابت والی جہ ہے یعنی اوسکے باپ شاکر کی دادی ہے اور اوسکی مان راضیہ کی نانی ہے اور سماء کلثوم نے اپنی بنت یعنی حلیمہ بنت کلثوم کا حاد بن زینب کا نکاح کر دیا اونسے شاکر بن زینب کا پوتا پیدا ہوا لہذا کلثوم محمود سے فقط ایک قرابت رکھتی ہے یعنی اوسکے باپ شاکر کی نانی اور بنت قرابت والی جہ کی مثال یہ ہے کہ زینب مذکورہ کی ایک بنت اور ہے جس کا نام سلیمہ ہے سو زینب سلیمہ کی بنت النبت یعنی عظیمہ بنت کریمہ بنت سلیمہ کا محمود مذکور سے نکاح کر دیا اونسے قاسم پیدا ہوا تو زینب قاسم کی نانی کی یعنی کریمہ کی نانی ہوئی اور قاسم کے دادا کی یعنی حاد کی دادی ہوئی اور قاسم کی دادی یعنی راضیہ کی نانی ہوئی تو زینب قاسم کی جہ ٹھہری تین طرح کی قرابت سے اور کلثوم مذکورہ فقط ایک قرابت رکھتی ہے یعنی قاسم کے دادا یعنی

شاکر کی نانی ہے انتہی ف اکثر اشخاص کو یہ ظہان ہوتا ہے کہ تو ربث جہات میں دوسے زیادہ کا اجتماع ممکن نہیں اس واسطے کہ ساتھ ام ابی ام اور ام ام کے سب اول سے اعلیٰ مرتبہ کی ہوگی مثلاً ام ام الام ہو یا ام ابی ام ہو اور دوسری نانی والی کے ساتھ محجوب ہوتی ہے پھر مثالوں میں جو کہ میں پچھلے جہد کہیں زیادہ لکھ دیتے ہیں یہ کیسے ہو سکتا ہے سو دفع اس ظہان کا یہ ہے کہ جبکہ جہد بعد ہوا وہی قدر اوس میں کثرت ممکن ہے اول مرتبہ میں دو ہیں ام ابی ام اور ام الام اور دوسری مرتبہ میں تین ام ام الام اور ام ابی ام اور تیسری مرتبہ میں چار ام ام الام اور ام ابی ام اور ام ابی ابی ام اور اس طرح ہر مرتبہ میں بڑھتے جاتے ہیں قاعدہ عینی شرح کنز میں ایک قاعدہ واسطے نکالنے جہات کثیرہ ایک مرتبہ کے خوب لکھا ہے وہ یہ ہے کہ جبکہ جہات ایک مرتبہ کے مسطور ہوں اور مقدار لفظ ام لکھ جائے پھر آخر ام کے بعد اب لکھے باقی ام رہنے دے پھر آخر سے اوپر والی ام کی جگہ بھی لفظ اب لکھے اور اس طرح اوپر کو اب بڑھاتا جائے یہاں تک کہ حفظ ایک ام اوپر کی رہ جائے باقی سب اب ہو جائیں پس اوسطہ جہات ایک مرتبہ کی حاصل ہو جائیں گی مثلاً پچھلے جہد ایک مرتبہ کی دریافت کرنی منظور میں ہیں سمجھنے لکھا ام ام ام ام ام ام ام ام ام ام اب اور ام ام ام ام اب اور ام ام اب اور ام ام اس کا یہ ہے کہ ام اب الام جہد فاسدہ ہے پس مان کی جانب سے کسی مرتبہ میں ایک ایک جہد صحیحہ سے زیادہ ممکن نہیں اور اب کی جانب سے بائیں وجہ کہ ہر اب کی ام ابی ام اور ام الام جہد صحیحہ ہے انتہی یقیناً اللہ بنہما عذابا یوسف لفظا بالاعتبار بالان وعدہ مستند بحیث لا یأخذ اعتباراً الجمادات تقسیم کیا جاوے گا سدس درمیان اول و دونوں کے ابو یوسف کے نزدیک باعتبار بالان کے اور امام محمد کے نزدیک تین ہواؤں کے باعتبار جہتوں کے مشہور یعنی جبکہ میت کی ایک جہد ہو صاحب ایک قرابت کی اور دوسری جہد دو قرابت والی ہو اور دونوں میں وہ سدس بالمناصفۃ تقسیم ہوگا باعتبار بالان کے ہم یعنی باعتبار روس کے ابو یوسف کے نزدیک ادیبی قول حضرت سفیان کا ہے ہم اور اسی پر فتویٰ ہے کہ ذاتی المضمرات اور امام محمد کے نزدیک باعتبار جہات کے تین نہ ہواؤں کے تقسیم ہوگا ادیبی قول امام زفر کا ہے ہم اور ادیبی قول حسن بن زیاد کا ہے کہ ذاتی ضرور اسراج ہم اور ابی اعتباراً تقسیم ہوگا جبکہ موجد صاحب تین جہتوں کی کذا قال البشتی وجہ قول امام محمد کی یہ ہے کہ استحقاق ارث کا باعتبار اسباب کے ہے ہم نہ باعتبار اشخاص کے ہے پس جبکہ جمع ہوں گے ایک میں دو سب متفق مانند جہد و وجہت والیکے تو ہوگی وہ صورت میں تو ایک اور معنی کے اعتبار سے کئی ہوگی ہم یعنی باعتبار سب کے پس مستحق ہوگی وہ میراث کی دونوں سب کے اعتبار سے یعنی مانند اسکے کہ جس میں دو سب مختلف ہوں ہم تو دونوں جہت سے حق ملتا ہے یا نہیں

غور کرنا کہ جب میت چھوڑے دو ابن عم کہ ایک اول و دونوں کا واسطہ اوس میت کے بھائی اخیانی ہے پس تحقیق کہ وہ سدس تولیگا بالفرض اور باقی ترکہ اوس میں اور دوسری ابن عم میں بالعصوبت بالمناصفۃ تقسیم ہوگا صورت میں مسئلہ کی یہ ہے کہ زید اور عمرو دو بھائی تھے اور ان کے دو ابن تھے پس مر گیا زید اور نکاح کیا عمرو نے اپنے بھائی کی زوجہ اور پیدا ہوا اول سے دوسرا لڑکا پھر مر گیا زید کا اور چھوڑے اوسے دو ابن عم کہ ایک اول و دونوں کا اوسکا بھائی اخیانی بھی ہے تو اس صورت میں بوجہ حج ہوئے دو سبب مختلف کے تبصرح صدر ترکہ تقسیم ہوگا انتہی اور اسبطرح جبکہ چھوڑی عورت نے دو ابن عم کہ ایک اوس میں کا اوس کا شوہر ہے پس وہ لیگا نصف بالفرضیت اور نصف باقی میں دوسرے کے ساتھ منقسمہ بالعصوبت ہوگا۔ اور ایسے ہی جبکہ چھوڑا محوسی نے اپنی ماں کو کہ وہ اوسکی بہن اخیانی تھی پس تحقیق کہ وہ وارث ہوگی دونوں سبب کے اعتبار سے صورت اس مسئلہ کی یہ ہے کہ نکاح کیا محوسی نے اپنی دختر کے ساتھ کہ اول شیا ملین کے نزدیک یہ جائز ہے پس پیدا ہوا اول سے ولدا و مراود ولدا و چھوڑا اوسے ماں کو اور وہ ماں اس صورت میں علانی بہن اوسکی ہے اسبطرح قیاس کر لے تو اسپر دوسری صورتوں کو مثلاً جبکہ چھوڑا محوسی نے اپنی زوجہ کو حال یہ کہ وہ ماں اوسکی ہے پس تحقیق ان کے نزدیک نکاح ماں کا ابن کے ساتھ جائز نعم اللہ تعالیٰ نہ کہا جاوے ہم یعنی اس جگہ یہ نہ اعتراض کیا جاوے کہ سگا بھائی و چھوتوں کے اعتبار سے میراث نہیں پاتا ہے اس واسطے کہ کہیں گے ہم اس کے جواب میں کہ کہنے ان کے اخیانی بھائیوں میں اعتبار کیا اوس جہت کا ترجیح میں حتی کہ اخیانی مقدم کیا جاوے لگا علانی پر ثواب اوس جہت کا استحقاق میں اعتبار نہ ہوگا بخلاف جدہ مذکورہ کے کہ اوس میں دو جہتوں کا اعتبار واسطے توریت کے ہے نہ واسطے ترجیح کے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ کے قول کی یہ وجہ ہے کہ تعدد جہت کا اگر مقتضی تعدد اسم کو ہو جیسے کہ تین مثالوں مذکورہ میں تو ہوگا وہ مقتضی واسطے تعدد استحقاق کے باعتبار تعدد واسکے کے اور جبکہ نہ تقاضا کرے تعدد اسم کو تو وہ جہت واحدہ کے حکم میں ہی اور ہم جس بحث میں ہیں وہ اسی قبیل سے ہو پس تحقیق کہ وہ قرابت والی کو بھی جدہ کہتے ہیں مانند ایک قرابت والی کے کہ مطلب یہ کہ تعدد جہت کے ساتھ نام کا بھی تعدد ہو لہذا البتہ استحقاق میراث کا بھی متعدد ہوگا اور نام متعدد نہیں تو جہت کا تعدد جہت واحدہ کے مانند ہے اور ابجگہ اسی طرح کہ دو قرابت والی کو بھی جدہ بولتے ہیں ایک قرابت والی کے مانند اور جبکہ جمع بہن قرابت والی جدہ ایک قرابت والی کے ساتھ تو ان دونوں جدہ کے درمیان میں سدس بالمناصفۃ تقسیم کیا جاوے گا امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اور امام محمد کے نزدیک سدس کے چار حصہ ہونگے ہم ایک حصہ ایک قرابت والی کو اور تین بہن قرابت والی کو ملین گے گو باکہ حدات چار ہیں۔ کہا امام مہرخی نے کہ امام سے بصورت تعدد قرابت احدی البتہ

پھر رعایت نہیں ہو لیکن حسن بن عبد الرحمن بن عبد الرزاق شافعی المذہب کے فرائض میں یوں مذکور ہوا کہ قول ابو حنیفہ
 و مالک رحمہما و سافعی رحمہما کا مانند قول ابو یوسف رحمہ کے ہے **ف** خلاصہ یہ کہ ایک حمت والی جدہ اور کئی جہت والی برابریں
 یعنی دونوں سہن سے برابر بائیں یہ نہیں کہ کئی جہت والیکو زیادہ ملے مثال کئی جہت والی جدہ کے ساتھ ایک جہت والی
 کی یہ ہوتا ہند ایک عورت ہوا سے اپنے ابن الابن زید کا اپنی بنت البنت سلمیٰ کے ساتھ نکاح کیا اور زید کی مانی صاحبہ
 ہوا اور زید بیٹا ہوا سلمیٰ سے عمرو پس ہند اُس عمرو کی دو حمت سے جدہ ہے اس واسطے کہ اوسکی ام ام اللام یعنی پرمانی جی ہے
 اور ام ابیہ یعنی برمدادی بھی ہے اور صالحہ اوسکی ایک جہت سے جدہ ہے کہ ام ام ابیہ ہے سوان دونوں کو ترکہ محرم
 میں سے برابر ملے گا یہ نہ ہوگا کہ ہند کو زیادہ دیوین اور صورت اس مثال کی واسطے سمجھانے کے بطور شجرہ کے حاشیہ
 لکھی ہے **م** بعور و فضلہ و توفیقہ تعالیٰ و تقدس چھ فروض معنیہ مذکور کتاب السنہ کا تفصیلی بیان ہو چکا اب اسجگہ
 ایک فائدہ جلیلہ لکھا جاتا ہے جو ب ذوی الفروض کے حقوق کو حاوی ہے حضرات ناظرین بعد حصول افادہ و انا
 عام دعا خیر حسن عاقبت فقیر سے درغ نظر و این **فائدہ جلیلہ** عالمگیری میں خزائنہ المفہمیں سے منقول ہوا کہ فرو
 مقدّمہ قرآن مجید میں چھ میں نصف ربع ثلثیں ثلث سدس سونصف تو پانچ اصناف کا فرض ہے زوج کا
 فرض ہے جبکہ زوجہ کا بیٹا بیٹی اور پوتا پوتی نہ ہو اور بنت صلبیہ کا فرض ہے اور بنت الابن کا فرض ہے جبکہ بنت صلبیہ نہ ہو
 سگی بہن کا فرض ہے اور سوتیلی بہن کا فرض ہے جبکہ سگی بہن نہ ہو اور ربع دو صنف کا فرض ہے زوج کا فرض ہے جبکہ
 میت کا ولد و ولد الابن نہ ہو اور ایک زوجہ اور چند زوجات کا فرض ہے جبکہ میت کا ولد و ولد الابن نہ ہو اور ثمن صرف
 ایک صنف کا فرض ہے یعنی ایک یا چند زوجہ کا جبکہ ولد یا ولد الابن نہ ہو اور ثلثیں چار اصناف کا فرض ہے دو صلبیہ بنت
 یا زیادہ کا فرض ہے اور دو پوتیوں یا زیادہ کا فرض ہے جبکہ بنت صلبیہ نہ ہو اور سگی دو بہنوں یا زیادہ کا فرض ہے اور
 سوتیلی دو بہنوں یا زیادہ کا فرض ہے جبکہ سگی بہن نہ ہو اور ثلث دو صنف کا فرض ہے مان کا فرض ہے جبکہ میت کا ولد
 اور ولد الابن نہ ہو اور دو بھائی ہوں اور نہ دو بہنیں اور اولاد مادری کا فرض ہے دو بہنوں یا زیادہ ہوں ذکر ہوں
 یا مات۔ اور سدس سات اصناف کا فرض ہے باپ کا فرض ہے جبکہ میت کا ولد اور ولد الابن نہ ہو اور حید صحیح کا
 اسی طرح فرض ہے جبکہ میت کا باپ نہ ہو اور مان کا فرض ہے جبکہ میت کا ولد اور ولد الابن نہ ہو خواہ دو بھائی ہوں یا دو بہنیں
 اور جدہ صحیح کا فرض ہے خواہ ایک ہو یا کئی ہوں اور بنت الابن کا فرض ہے بنت صلبیہ کے ساتھ تملکۃ للثلثین اور سوتیلی
 بہن کا فرض ہے سگی بہن کے ساتھ تملکۃ للثلثین اور ایک شخص کا فرض ہے اولاد مادری سے مرد ہو یا عورت جو انتہی
باب العصبات یہ باب ہے عصبات کے بیان میں **ش** عصبہ رجل کالفت میں باپ کے جانب قرابت اگر

کہتے ہیں اور گویا کہ وہ جمع ہے عاصب کی اگرچہ نہیں شکاں ہم یعنی استعمال محاورات عربین یہ کہ عصبہ جمع ہے عاصب کی
 چنانچہ یہی وجہ ہے کہ حضرت شارح نے اسکو کلمہ شک کے ساتھ بیان کیا پوجہ فقہ جمعیت کے اور یہ ماخوذ ہے محاورہ اہل
 عرب سے کہ کہتے ہیں وہ عصب القوم لفلان جبکہ گھیر لیتی ہے قوم اس فلان کو اسی طرح میت کو عصبات ہر طرف سے گھیر
 ہیں یعنی ایک طرف باپ ہے اور ایک طرف ابن بڑا اور ایک طرف عم ہے اور ایک طرف ازہ ہے ہم مطلب یہ کہ عصبہ مطلقاً
 لغت میں عبارت ہے محیط بالشی سے اور معنی تصریح صدر احاطہ عصبہ شرعی میں موجود ہیں پھر نام رکھا گیا عصبہ کے
 ساتھ واحد اور جمع کا اور مذکر مؤنث کا ہم یعنی گویا کہ وہ ہو گیا عصبہ جسم جنس کذا فی حاشیہ سعد او کہا اصحاب لغت
 نے کہ مصدر عصبہ کا عصبوت ہے ہم اور وہ لازمی ہے اسبواسطے کہ یہ وہ مستحق ہوتا ہے بار بارہ کے ساتھ جیسا
 کہا جاتا ہے عصب القوم لفلان اور کہی وہ مستحق ہوتا ہے تضعیف عین کے ساتھ پس کہا جاتا ہے المذکر یعصب
 الانثی یعنی مذکر عصبہ کر دیتا ہے مؤنث کو کذا فی حاشیہ سعد ف مخفی نہ رہے کہ عصبات جمع سلامت ہے اور مفرد
 اسکا عصبہ ہے کہ جو جمع ہے عاصب کی مانند طلبہ و فخرہ و ظلمۃ کے کہ جمع ہے طالب فاجر ظالم کی پس عصب جمع ہے
 ہے اور مصدر اسکا عصبوت ہے کہ جبکہ معنی لغوی و شرعی مذکور ہو چکے کذا فی حاشیہ القاضی العصب النسبۃ
 ثلاث عصبۃ بنفسه وعصبۃ بغيره وعصبۃ مع غيره اما العصبۃ بنفسه فکذا ذکرنا فی النسبۃ الالمیت انثی
 عصبات نسبیتین ہیں عصبۃ بنفسه اور عصبۃ بغيره اور عصبۃ مع غيره ولیکن عصبۃ بنفسه پس وہ ہر مذکر ہے کہ اسکی نسبت کر
 دین طرف میت کے مؤنث نہ داخل ہو ش مقدم کیا عصبۃ بنفسه کو اسواسطے کہ وہ زیادہ قوی ہے عصبہ سببی سے
 جیسا کہ گذر چکا ہم بیان اسکا عصبات نسبہ کی شرح میں مانتے اعتبار کیا قید ذکورۃ کا اسواسطے کہ مؤنث عصبہ
 بنفسہا نہیں بلکہ عصبہ بغيرہا یا مع غیرہا ہوتی ہے پس جبکہ میت کی طرف نسبت کرنے میں مؤنث داخل ہوگی تو وہ عصب
 نہ ہوگا مانند اولاد الام کے کہ وہ ذوی الفروض سے ہیں اور مانند اب الام اور ابن البنت کے کہ وہ دونوں ذوی الارحام
 ہیں پس اگر کہے تو کہ سکا بہائی عصبہ بنفسہ ہے باوجود اسکے کہ میت کی طرف اسکی نسبت کرنے میں مان داخل ہوگا
 اس کے کہیں گے ہم کہ قربت پدری اصل ہے تحقیق عصبوت میں کیونکہ اگر صرف قربت پدری ہوگی تو کافی ہوگی اثبات عصبوت
 میں بخلاف قربت مادر کی کہ اس میں علت واسطے اثبات عصبوت کی تنہا علالت نہیں حاصل ہے پس وہ تحقیق
 عصبوت میں لغویہم اب اس جگہ یقین ضرور ہوتا ہے کہ بصورت لغویہ کے اس کے اعتبار و تسلیم کی کچھ ضرورت تھی
 اسکے جواب میں حضرت شارح فرماتے ہیں لیکن قرار دیا ہم نے قربت مادر کو نمبر ۲ و ص ۲۸۰ کے پس ترجیح دی ہے
 عینی بھائی کو علاقہ بھائی پر وھو اربعۃ اصناف جزء الیمت و اصلہ و جزء امیہ و جزء جدۃ اور اون کی

بیان اسکا کہ عصبات نسبیتین ہیں و تقریباً عصبہ بنفسہ

بیان اسکا کہ عصبہ بنفسہ کی چار قسمیں ہیں

چار قسمیں میں جریت کا ہے اور اصل میت کی ہے اور میت کے باپ کا جزر ہے اور میت کے دادا کا جزر ہے جس لیے
عصہ بنفسہ کی جماعت چار قسم میں اول میت کا جزر ہم یعنی بیٹا اور پوتا اور دوسری قسم میت کی اصل ہے ہم جیسے باپ اور دادا
تیسری قسم میت کے باپ کا جزر ہم مثلاً بھائی اور بھتیجہ چوتھی قسم میت کے دادا کا جزر ہم مثلاً چچا اور او کی اولاد میں مقدم کیا
ان اصناف میں اور جو داخل ہوں گے ان میں ان اصناف میں الاقرب فالاقرب پر محضون بقرب الدرجة اعلى
اولاھم بالمیرت جزء المتاع السون ثم بنوھم وان سفلوا اتصالی الاصل الی الی الاصل یعنی جو قریب ترین
پس وہی قریب ترین کہ ترجیح دے جاوین گے وہ قرب درجہ کے ساتھ میں مراد رکھتا ہوں میں کہ اولی عصات کا میرا
میں میت کا جزر ہے یعنی اپنا میت اور اولاد الابن اگرچہ ماضی ہوں پھر اصل میت کی یعنی باپ ہے پھر دادا میت کا جزر
یعنی باپ کا باپ اگرچہ عالی ہو شش اور جزا میں نسبت کہ مقدم کئے گئے ابنا اب پر اس واسطے کہ ابنا شروع میں میت کے
اور اصل سے میت کا اور اتصال فرع کا اصل میت سے زیادہ ظاہر ہے اتصال اصل سے ساتھ فرع اس میں میت کے آیا
نہیں دیکھتا تو کہ فرع تابع ہوتی ہے اصل کے اور اصل کے ذکر سے فرع مذکور ہو جاتی ہے بخلاف عکس کے ہم یعنی فرع کے
ذکر سے اصل نہیں مذکور ہوتی چنانچہ ظاہر ہے کہ زمین کی بیع میں مکان اور درخت سب داخل ہو جاتے ہیں اور مکان
و درخت کی بیع میں زمین نہیں داخل ہوتی پس ظہور اتصال اور نکاح صریح اس پر دلالت کرتا ہے کہ ابنا قریب ترین
میت کی طرف درجہ میں حکماً اگرچہ یہ نہیں ہے حقیقہ کیونکہ جاہلین سے اتصال بغیر واسطے کے ہے۔ اور مقدم کیا ہوا
کو اگرچہ ماضی ہوں باب پر اس واسطے کہ ان کے استحقاق کا بھی سبب بنوہ ہے کہ وہ بتصریح صدر مقدم ہے ابوہ
ف شارح اکل لے کہا کہ تقدیم ابن کی باپ پر میراث میں نقل اور عطا ثابت ہے دلیل نقلی تو قرآن مجید میں موجود
ہے یعنی باپ کا حصہ مقرر فرمایا اور ابن کا حصہ نہیں مقرر فرمایا تاکہ وہ باقی مال بطریق عصوب کے پاوے اور دلیل
عقلی یہ ہے کہ انسان ولد کو اپنے والد پر مقدم جانتا ہے صرف مال میں اور محنت کشی سے مال کو حاصل کرتا ہے قرآن
کی واسطے تو مقتضایا یہ ہے کہ اس کا مال فرزند سے تجاوز کر کے اس کی باپ کو پہنچے لیکن نص قرآنی سے بمقدار
حصہ پدری کے اس کے مقتضایا ترک کیا اور باقی مال میں اس کی خواہش دلی کو باقی رکھا کہ انی الطحاوی اور
باپ کا قریب تر درجہ میں جد سے جیسا کہ ابن اور ابن الابن کے درمیان میں ظاہر ہے اور مفید کرنا جب کو اب الاب
کے ساتھ اس واسطے ہے کہ تناکلیا و سوسے اب الام کہ وہ جد فاسد ہے ہم مگر اس کے بغیر نقص وارد ہوتا ہے کہ
اس تفصیل کی کچھ حاجت نہ تھی واسطے اخراج جد فاسد کے اس واسطے کہ نکلتا جد فاسد کا معلوم ہو چکا تھا غصہ
کی تعریف سے اس کے جواب میں شارح نے فرمایا کہ اس صورت میں ہوگی یہ تفصیل تصریح واسطے اس امر کے

جو معلوم ہو چکا ہے ضمتا مان کے قول ~~و فی قول ابی یوسف~~ مطلب یہ کہ اگرچہ اس تقید پر عصبہ بنفسہ کی تصریح
 سے ضمتا علم آپکا تھا مگر اس تقید کو سجدہ مان کے قول کے اجمال کی تصریح سمجھنا چاہیے بوجہ مزید اہتمام شان اجداد
 کے کہ وہ اثبات تو ریت جبر ہے اور حرمان جبر کا ہے بغیر یعنی بوجہ اب کے پس اجداد عالیہ جبر کہ وہ متعدد ہوں گے
 تو مقدم کیا جاوے گا او نہیں سے وہ کہ جو زیادہ قریب ہو گا درجہ میں تدرجاً امیہ ایضاً الحفۃ تدرجاً ہو و ان سفلاً
 پھر میت کے باپ کا جزو ہے یعنی سگے بھائی پھر انباراؤن کے اگرچہ سافل ہوں **ش** مؤخر ہونا بیٹوں کا حد سے
 اگرچہ جد عالی ہو یہ قول حضرت ابو حنیفہ رحمہ کا ہے بخلاف صاحبین رحمہ کے جیسا کہ قریب واقف ہو گا تو اس پر
 مقاسمہ جد کے باب میں پس حضرت ماتن رحمہ نے جو سجدہ مطلقاً حکم بیان کیا بغیر آگاہ کرنے اختلاف کے ہم یعنی
 مابین امام رحمہ اور صاحبین رحمہ کے یہ اس واسطے کہ قول امام رحمہ کا فتوے کے واسطے اختیار کیا گیا ہے۔ اور مؤخر کیا
 بھائیوں کی بیٹیوں کو بھائیوں پر بوجہ قریب ہونے درجہ بھائیوں کے تدرجاً جدی الاعمام تو سہو و اسفلوا
 پھر دادا کی اولاد یعنی سگے چچا پھر دانے انبار اگرچہ سافل ہوں **ش** مؤخر ہونا اعمام کا بھائیوں سے اور مؤخر ہونا
 اعمام کی بیٹیوں کا اعمام سے بوجہ بعید ہونے والے درجہ کے ہے ہم پس احکام متذکرہ صدر سے ظاہر ہوا کہ اسباب عصبہ
 بنفسہ حاصل ہونے کی چار قسمیں توبہ یعنی بیٹا ہونا بغیر واسطہ ہونا بواسطہ ہونے جیسے کہ ابن الابن میں اور ایسے ہی
 توبہ یعنی باب ہونا بغیر واسطہ یا بواسطہ ہونا تو یعنی بھائی ہونا اور فرع اونکی جو تھکی عمومت یعنی چچا ہونا اور فرع
 اونکی اور ترتیب وہی ہے جو چچان کی ہے تو نے خلاصہ ان سب حکام متذکرہ صدر کا یہ ہے کہ اولی میراث میں
 باعتبار تحقیق عصوبت کے میت کا جزو ہے یعنی بیٹا پھر پوتا اگرچہ سافل ہو یعنی پردا اور ابن الابن کا ابن الابن اور
 انکے بعد اصل میت کا یعنی باب مقدم ہو گا مراد یہ کہ اگر میت کا بیٹا یا پوتا یا پردا کوئی باقی نہیں ہے تو میت کا باب
 عصبہ ہو کر ترکہ لیگا پھر باب کے بعد جد صحیح یعنی باب کا باب مقدم ہے اگرچہ جد اونچا ہو یعنی پردا اسر دادا الی غیر
 پھر ان مذکورین کے بعد میت کے باپ کا جزو ہے یعنی میت کا سگا بھائی مقدم ہے اس کے بعد سوتیل بھائی مقدم
 ہے پھر بیٹوں پر پھر بھائی کے بعد سگے بھائی کا بیٹا مقدم ہے پھر اس کے بعد سوتیل بھائی کا بیٹا مقدم ہے اگرچہ بیٹا
 سافل ہو یعنی بھتیجے کا بیٹا پوتا پھر بھائیوں کے بعد دادا کی اولاد یعنی سگا چچا مقدم ہے پھر اس کے بعد سوتیل چچا پھر
 اعمام کے بعد سگے چچا کا بیٹا مقدم ہے پھر اس کے بعد سوتیل چچا کا بیٹا اگرچہ حجیر ہے بھائی سافل ہوں اعمام پدری
 مقدم ہیں پھر بیٹی اعمام کے بعد باب کا سگا چچا مقدم ہے پھر اس کا سوتیل چچا ہے پھر اعمام پدری کے بعد باب کے
 سگے چچا کا بیٹا مقدم ہے پھر اس کے بعد باب کے سوتیل چچا کا بیٹا جد کے اعمام پر مقدم ہے پھر بیٹی اعمام پدری کے بعد

دادا کا سرگیا مقدم ہے پھر اوسکے بعد سوتیلے چچا دادا کا پھر جد کے اعحام کے بعد اوان کا بیٹا اوسی طرح مقدم ہے یعنی
سکا سوتیلے پر مقدم ہے اگرچہ ہم بدری کے فرزند اور ہم جدی کے فرزند سا فحل ہوں بکذا فی العالمکیر یہ عن المبدط
ہم اور اگر ایک درجہ کے عصبیات کی جماعت جمع ہو تو مال متروکہ اون پر باعتبار اذکے ابران کے قسمت ہوگا نہ باعتبار اذکے
اصول کے ششامیت کا ایک بھتیجا ہے اور دس بھتیجے اور بہن یا ایک چچیر بھائی ہے اور دس چچیر بھائی اور بہن تو مال کے
گیارہ حصے ہونگے ہر شخص کو ایک حصہ ملیگا کذا فی العالمکیر یہ عن الاختیار شرح المختار تحریر حوزة فقه القرائن اصفہان
ذالذاتین اول من ذوق فائش واحد ذکر اکان اول الذی لقولہ ان اعیان بنی الا ولکامیتوار ثون دون بنی العلق
پھر ترجیح دے جاوے گئے فوت قربت کے ساتھ مراد اس سے یہ کہ دو قربت والا اولی ہوگا ایک قربت والے سے مراد ہو یا فوت
ہو بذیل قول کہ گئے وارث ہوئے سوتیلے منشی یعنی بعد دینے ترجیح کے قرب درجہ کے ساتھ بہن ترجیح دے جاوے گئے فوت قربت
کے ساتھ مراد کہتے بہن ہم مذکور کے ساتھ کہ وہ مذکور ترجیح بقوة القرابت یہ ہے کہ عصبیات بہن سے دو قربت والا ایک
قربت والے سے میراث میں اولی ہوگا باوجود ہونے اون دونوں عصبیوں کے درجہ بہن برابر اور دو قربت والا مذکور ہو
خواہ مؤنث ہو بذیل قول ہم کہ گئے وارث ہونگے نہ سوتیلے یعنی گئے اولی بہن میراث میں سوتیلوں سے اور اسبجگہ ہم یعنی نفی حدیث
شریف میں مان کے ذکر کرنے سے مقصود ہے اہل اس امر کا کہ ترجیح دے جاتے بہن گئے سوتیلوں پر کا لانخ لایاب وام مانند
گئے بھائی کے سس کہ وہ مقدم ہوگا سوتیلے بھائی پر بالاتفاق اور یہ مثال ہے مذکور دو قربت والے کی والاحت
لاب وام اذا صادت عصبۃ مع البنت اولی من الرحم والاختلاب اور سگی بہن جبکہ ہوگی وہ عصبہ بنت کے ساتھ بہن تو
ہوگی وہ اولی سوتیلے بھائی اور سوتیلی بہن سے شش یعنی سگی بہن جبکہ ہوگی وہ عصبہ بنات صلیبہ کے ساتھ بہن یا
بنات الابن کے ساتھ بہن تو وہ بھی اولی ہوگی سوتیلے بھائی اور سوتیلی بہن سے بخلاف ابن عباس رض کے کہ اونکے
نزدیک بہن عصبہ بہن ہوتی بنات کے ساتھ بہن جیسا کہ مذکور ہو چکا اور یہ مثال ہے مؤنث دو قربت والی کی
ہم اسبجگہ یفتض وارد ہوتا ہے کہ یہ بحث ہے عصبیات بنفسہ کالپس سگی بہن کا ذکر بنت کے ساتھ ہے محل ہے کیونکہ
مؤنث عصبہ بنفسہا بہن ہوتی اسکے جواب میں شارح نے فرمایا کہ ماتن رحم نے خواجگہ بہن کا ذکر کیا اگرچہ وہ نہیں ہے
عصبہ بنفسہا لکریہ اسواسطے کہ بسبب مشارک ہونے بہن کے عصبہ بنفسہ کے حکم میں اور جبکہ وہ ہوگی عصبہ بلکہ ہو وہ
صاحبہ فرض ہم مثلاً بحالت نہ ہونے بنت کے ساتھ بہن تو اس صورت میں بہن کو اوسکا حصہ فرضی ملیگا اور
باقی سوتیلے بھائی کو ہم مطلب یہ کہ اخت اگرچہ عصبہ بنفسہا بہن ہے بلکہ عصبہ مع غیر ما ہے مگر اعتراض مذکور کا
یہ جواب ہو سکتا ہے کہ اوسکا بھائی البتہ عصبہ بنفسہ ہے تو اوسکی ذیل میں بہن کی بھی فوت قربت کا بھی ذکر کرنا

لکھانی المخطاوی مخصاوا ابن الفخ لادوام اولی من ابی الاخر لادب اور سگا بھیجا اولی ہے ابن الاخر لادب سے پیش
 اس واسطے کہ یہ دونوں درجہ میں مساوی ہیں مگر اول بوجہ ہونے صاحب دو قرابتوں کے مقدم ہوگا **ف** توضیح مقام
 یہ ہے کہ عصبیات بعد ترجیح دئے جانے قرب درجہ کے ترجیح دئے جاویں گے قوت قرابت کے ساتھ یعنی جبکہ اول میں
 تفاوت ہو سکے سو تیلے کا تو سگا مقدم ہوگا سو تیلے پر اگرچہ عصبہ قوی القرابۃ عورت ہو جیسے سگی ہیں بنت جہت
 ساتھ مقدم ہے سو تیلے بھائی پر اور درجہ سے مراد قرابت کی جہت ہے یعنی تقدیم میں جہت معتبر ہے تو خبر میت کی
 میت کی اصل کی جہت پر مقدم ہے پھر جبکہ متحد ہو جہت اور دو عصبوں میں سے ایک عصبہ زیادہ تر قریب ہو
 میت سے مثلاً خبر میت میں ابن اور ابن الابن یکساں ہے مگر چونکہ ابن الابن کی یہ نسبت ابن زیادہ قریب ہے تو اب
 تقدیم قرب کی وجہ سے معتبر ہوگی پھر جبکہ قرب میں بھی عصبیات برابر ہوں تو اب تقدیم میں قرابت کی قوت معتبر
 ہوگی یعنی سگا سو تیلے پر مقدم ہوگا جیسے بنت کے ساتھ سگی ہیں مقدم ہے سو تیلے بھائی پر **ف** عصبیات کی
 تو ریت میں دو باتوں پر لحاظ رہے ایک یہ کہ چار قسمیں جو ترتیب کے ساتھ بیان کیں انہیں سے مقدم قسم والا کتنا
 ہے بعید ہو مؤخر قسم والے پر اگرچہ قریب ہو مقدم ہے مثلاً قسم اول میں سے پروتا ہو کہ میت سے دو واسطہ کر علاقہ
 رکھتا ہے دوسری قسم کے بلا واسطہ پر یا ایک واسطہ والے پر بھی اسکو تقدیم ہے پس اس کے ہوتے ہوئے باپ
 با دادا کو باعتبار عصبیت کچھ نہ ملیگا یا مثلاً تیسری قسم میں بھائی کا پوتا ہو کہ کئی واسطہ کر میت سے منسوب ہے
 اور قسم چوتھی میں سے چچا ہو کہ میت سے نسبت ابن ابن الاخر کے قریب زیادہ ہے تو ابن ابن الاخر ہی وارث
 ہے اور چچا محروم ہے علیٰ ہذا القیاس اور بھی مقدم قسم والے کو اگرچہ قرابت ضعیفہ رکھتا ہو ترجیح ہے اور مؤخر
 قسم والے کے جس میں قرابت قویہ ہو مثلاً بھائی علانی کو ترجیح ہے عینی چچا پر حالانکہ علانی قرابت بہ نسبت عینی کے
 ضعیف ہے پس علانی بھائی کے ہوتے چچا کو کچھ نہ ملے گا۔ دوسرے یہ کہ ایک درجہ والوں میں باعتبار شدت القضا
 کے اور قوت قرابت کے ترجیح ہے پس ابن کے ہوتے ابن الابن محروم اور اب کے ہوتے جد محروم اور سگی بھائی یا سگی
 چچا کے ساتھ سو تیلے بھائی اور سو تیلے چچا محروم ہیں اس واسطے کہ عینی کی قرابت قوی ہے نسبت علانی کے انتہ
 وكذلك المحکم فی اعظام المیت تعفی اعظام امیہ تعفی اعظام جدہ اور اسطرح حکم ہے میت کے اعمام میں پھر میت کے
 باپ کے اعمام میں پھر میت کے جد کے اعمام میں ش یعنی ایسا ہی اعتبار کیا جاوے گا درمیان ان اصناف
 اعمام کے قرب درجہ کا اول اور فوت قرابت کا ثانی پس میت کا عم مقدم ہوگا اور عم باپ میت کے جو مقدم ہے
 اور برعم جد میت کے اور یہ تقدیم بوجہ قرب درجہ کے ہے اور ہر واحد ان اصناف میں دو قرابت والا مقدم ہوگا۔

ایک قرابت والے پر باوجود مساوی ہونے کے پس میت کا سکا عم اولی ہوگا میراث میں سو تیلے عم میت سے اور یہی حکم ہے بیچ عم باب میت کے اور عم جدیدیت کے اور اسطرح حکم ہے ان اصناف کی فروع میں یعنی اولاً قرابت درجہ کا اور ثانیاً قوت قرابت کا اعتبار کیا جاوے لگا پس میت کا ابن العم مقدم ہوگا اور ابن العم میت کے ہم وجہ قرب درجہ کے اور میت کا ابن العم سکا مقدم ہوگا اور سو تیلے ابن عم میت کے ہم وجہ قوت قرابت کے اب ماتن نے شروع کیا بیان عصبہ بغیرہ پس کہا واما العصبۃ بعدہ فادع من النسوة وھن اللات ورضع من الصنف والتلثان او عصبہ بغیرہ عورتوں میں سے چارہن اور وہ وہ ہیں کہ جن کا حصہ فرضی نصف ہے اور نشان ہے **شش** اون چارہن سے پہلے بنت ہے اس واسطے کہ ایک کے واسطے نصف ہے اور دو یا زیادہ کی واسطے دو ثلث ہیں دوسری بنت الابن ہے کہ حال اس کا مانند حال بنت صلبی کے ہے بحالت نہونے بنت صلبی کے اور تیسری سگی بہن ہے کہ اس کا حکم بھی ایسا ہی ہے جبکہ نہ پائی جاوے بنات صلبی اور بنات الابن اور چوتھی سو تیلے بہن ہے کہ اس کا حکم بھی ایسا ہی ہے جبکہ نہ پائی جاوے بنوں مذکور میں مقدمہ ہم یعنی بنت الابن اور اخت یعنی پس یہ چاروں یصون عصبۃ بالحقش کما ذکرنا فی جلالہ فقہن ہو جاتی ہیں عصبہ اپنے بھائیوں کے ساتھ میں جیسا کہ ذکر کیا ہم نے ان کے حالات میں **شش** چنانچہ دو پہلوں کے عصبہ ہونے پر یہ قول حق تعالیٰ کا دلائل کرتا ہے وصیکم اللہ فی اولادکم لئلا ذکر مثل حظ الاثتین اور پہلیوں کے عصبہ ہونے پر یہ قول حق تعالیٰ کا دلائل کرتا ہے وان کا فواخو حلالا ونساء لئلا ذکر مثل حظ الاثتین خلاصہ یہ کہ بنات اہلار کے ساتھ میں اور بنات الابن بنوا لہن میں کے ساتھ میں اگرچہ سافل ہوں عصبہ ہو جاتی ہیں اسطرح سگی اور سو تیلے بہنیں اپنے بھائیوں کے ساتھ میں عصبہ ہو جاتی ہیں پس یہ چاروں عورتیں بتصریح صدر عصبہ بغیرہ ہوتی ہیں ورنہ لا فواخو لہا مالا و اختھا عصبۃ لا تصیر عصبۃ باخوھا اور جن اثاث کا کہ حصہ فرضی نہیں ہے اور اس کا بھائی عصبہ ہے تو وہ اپنے بھائی کے ساتھ میں عصبہ نہ ہوگی **شش** اور یہ ہم یعنی دلیل عصبہ نہ ہونے کی یہ ہے کہ مردوں کے ساتھ عورتوں کے عصبہ ہونے میں جو لضع وارد ہوئی ہے وہ مخصوص ہے دو جگہوں میں بنات کا بنین کے ساتھ میں اور اخوات کا اخوہ کے ساتھ میں عصبہ ہونا جیسا کہ ابھی پہچانا تو نے اور یہ عورتیں ان دو جگہوں میں ذوات فروض سے ہیں پس ظاہر ہے کہ جن عورتوں کے لئے حصہ فرض نہیں ہے ان کو لضع نہیں شامل ہی اور بھی ہم یعنی دوسری وجہ یہ ہے کہ بھائی جو عصبہ کر دیتا ہے بہن اپنی کو یعنی او سکے حصہ فرضی کو جو حال انفراد میں ہے منقل کر دیتا ہے طرف عصوبت کے یہ اس واسطے ہے کہ تانا لازم آوے تفضیل مؤنث کی مذکر پر مساوات و میان لہن

دو لون کے ف مثال تفصیل کی یہ ہے کہ مثلثا بننے دو ابن اور دو بنت وارث چھوڑے پس اگر اس حالت میں بنات عصبہ بنوں گی تو دو بنت کو دو نلک لسیل فرضیت ملینگے اور باقی ثلث دو ابن کو ملیگا تو اس صورت میں بفضل بنت کی مرد پر ظاہر ہے اور مثال مساوات کی یہ ہے کہ مثلثا بننے چھوڑا اک ابن اور ایک بنت پس اگر اس حالت میں عصبہ بنو گی تو اسکو حصہ فرضی نصف دیا جاوے گا اور باقی ابن کو ملیگا تو اس صورت میں فیما بین مذکور موث کے مساوات لازم آتی جو کذا فی حاشیہ سعد پس جبکہ موث بجلت افراد صاحبہ فرض بنو گی تو نہیں لازم آتی معنی مذکور اپنے بہائی کے ساتھ عصبہ بنوںے میں کا لعمرو والعصبة کا المثل لا لکم دون العمة مانہ عم اور ع کے نوکل مال واسطے عم کے ہے نہ واسطے عمہ کے ش یعنی جبکہ ہون عم اور عمہ دونوں عینی باعلاتی تو سب مال عم کو ملیگا عمہ کو کچھ نہ ملیگا اور یہی حال ہے کہ ابن العم سو بنت العم عینی یا علانی کے ساتھ اور ابن الناح ہونٹ الا نعلانی کے ساتھ ف عصبہ بغیرہ میں بھائی سے مراد وہ ہے جو برادر حقیقی اور حکمی دو لون کو عام ہو جو حقیقی برادر میں ہوتا ہے بنت صلبی ایسے بھائی کے ساتھ اور سگی بہن کے بھائی کے ساتھ اور سوتیلی بہن اپنے بھائی کے ساتھ اور برادر حکمی بنات الابن میں ہوتا ہے تو بوتا یا بی بہنو کو حصہ کرتا ہے اور چیری بہنوں کے جو درجہ میں برابر ہیں اور بنات الابن کو وہ برادر حکمی بھی عصبہ کر دیتا ہے جو ان سے اسفل ہے درجہ میں تو ان میں سے اس عورت کو بھی عصبہ کر دیتا ہے جسکا کچھ حصہ نہیں جیسا کہ مثلہ تشبہ میں مذکور ہو چکا ہے کذا فی الخطاوی واما العصبۃ مع عیدہ فکذا انفی تصیر عصبۃ مع اخی اخری کا اخت مع البنت کا ذکرنا اور عصبۃ پس وہ ہر عورت ہے کہ جو ہوتی ہے عصبہ دوسری عورت کے ساتھ میں مانند اخت کے بنت کے ساتھ میں جیسا کہ ذکر کیا ہم نے مش مانند سگی یا سوتیلی بہن کے کہ وہ بنت کے ساتھ میں عصبہ مع غیر ہوتی ہے برابر ہے کہ بنت صلبی ہو یا بنت الابن ہو اور برابر ہے کہ ایک ہو یا بہت ہوں جیسا کہ ذکر کیا ہم نے قول عم کا کہ فرار دو بہنوں کو بیٹوں کیسا میں عصبہ ہم اس جگہ یہ شبہ وارد ہوتا ہے کہ ایک بہن ایک بنت کے ساتھ بھی عصبہ ہوتی ہے اور ظاہر لفظ جمع خواہ اور بنات کا اسکے خلاف پر دلالت کرتا ہے لہذا شارح نے اسکا جواب دیا کہ اس جگہ مراد دو لون جمع سے جنس مراد واحد ہو یا متعدد ہو ہم مطلب یہ کہ جمع پر الف لام جنس کا ہے تو فیل اور کثیر سب کو شامل ہے انتہی اور فرق درمیان بغیرہ اور مع غیرہ کے یہ ہے کہ عصبہ بغیرہ میں وہ غیر عصبہ منفسہ ہوتا ہے پس متعدی ہوتی ہے نسبت اسکی عصبہ بطر انشی کی اور عصبۃ مع غیرہ میں وہ غیر اصلا نہیں عصبہ ہوتا ہے بلکہ عصبۃ اس عصبہ کی غیر کے ساتھ جمع ہونے سے حاصل ہوتی ہے ف بعض شارحین سراجی لکھتے ہیں کہ عصبۃ نسبت تین قسم میں اسواسطے منحصر ہوئے کہ اگر ثلث عصبۃ میں غیر کے لئے جائز نہیں تو وہ عصبہ منفسہ ہے اور اگر عصبہ غیر کا محتاج ہو تو اگر عصبۃ میں یہ غیر بھی اسکا شریک ہے تو

عصبہ غیر ہے اور اگر غیر اس کے ساتھ شریک نہیں ہے تو وہ عصبہ غیر ہے اور مطلق عصبہ کی دو تین ہیں لہٰذا اور دوسری
فقاویحی میں مذکور ہوا کہ جبکہ جمع ہوں گے عصبات یعنی بعض ہوں عصبہ بنیں اور بعض ہوں عصبہ بنیں اور بعض
ہوں عصبہ بنیں غیر ہوں لہٰذا صورت میں باعتبار قرب میت کے ترجیح دیجائے گی نہ باعتبار ہونے اور نہ اس کے عصبہ بنیں
بیان تک کہ جب ہوا عصبہ غیر ہا قرب میت کی طرف عصبہ بنیں تو ہوا عصبہ بنیں غیر ہا اولیٰ میراث میں بیان اسکا
یہ ہے کہ شلایت نے چھوٹے وارث ایک سگی بنت اور ایک سگی بہن اور سوتیلہ بھتیجا تو اس صورت میں نصف ترکہ بنت کو
ملیگا اور نصف اخت کو اور ابن الاخ محروم ہوگا کیونکہ اس حالت میں بہن عصبہ ہو گئی بنت کے ساتھ میں اور وہ زیادہ
قرب ہے میت کی طرف ابن الاخ سے اور اس طرح جبکہ ابن الاخ کے ساتھ ہو تو کم کو کچھ نہ ملیگا۔ اور اس طرح جبکہ
بہن ابن الاخ کے اخ الاب ہو تو اس حالت میں اخ کو کچھ نہ ملیگا کہ انی عالمگیرہ وضوء السراج و آخر العصبہ
مولانا عطاء اللہ اور آخر عصبات کا مولیٰ عتاقہ ہے جس خفیہ کے نزدیک مولیٰ عتاقہ کا مقدم ہے ذوی الارحام پر اور رد کرتی
ذوی الفروض پر اور یہی قول ہے سیدنا علی رضی اللہ عنہ و سیدنا زید بن ثابت کا اور کہا ابن مسعود نے کہ مولیٰ عتاقہ کا ذوی
سے بھی موخر ہے اور وہ دلیل لائے ہیں اس آیت شریف کو و اول الارحام بعضهم اول ببعض فی کتاب اللہ یعنی قربت و اول
سے بعض اول کا قرب ہے اول بعض سے کہ جنکو بہن حاصل ہے قربت اور میراث بنتی ہے قرب پر اور بھی دلیل لائے ہیں
اس حدیث کے ساتھ کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے اس کے کہ جسے آزاد کیا غلام کو یہ کہ وہ تیرا مولیٰ ہے
پس اگر شکر کرے تیرا وہ تو بہتر ہے اس کے واسطے اور اگر کفران نعمت کرے وہ تیرا تو شہ ہے واسطے اس کے اور اگر مرہم
یعنی آزاد شدہ اور نہ چھوڑا دینے کوئی وارث اپنا ہوگا تو عصبہ اسکا اس حدیث سے صریح ظاہر ہو گیا کہ نبی صلعم
مولیٰ عتاقہ کی وراثت میں یہ شرط فرمائی کہ نہ چھوڑے آزاد کیا گیا کسی وارث کو اور ذوی الارحام قبیل وارثوں میں
علما خفیہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ استدلال آیت مذکورہ کے جواب میں فرماتے ہیں کہ سبب نزول آیت شریف کا جو مروی
ہوا وہ یہ ہے کہ جب آنحضرت صلعم مدینہ طیبہ میں تشریف فرما ہوئے تو آپ نے حضرات مہاجرین رض و انصار رض کے فیما بین
موافات قرار دی پس یہ بنا و اس موافات کے باہم ایک دوسرے کے وارث ہوتے تھے پس منوخ فرمایا تعقلی
لے اس حکم کو اصل بیت کے ساتھ بیان فرما دیا کہ قربت مقدم ہے موافات اور موالات پر اور نہیں ہے نزاع ہم کو اس میں کہ
ذوی الارحام مقدم ہیں مولیٰ موالات پر اور استدلال بالحدیث کا یہ جواب ہے کہ آنحضرت صلعم نے ارادہ فرمایا اپنے
اس قول کے ساتھ کہ نہ چھوڑے وہ آزاد کیا ہوا کوئی وارث کہ نہ چھوڑے وہ ایسا وارث کہ عصبہ ہوا اسکا آیا نہیں
مغور کرتا تو کہ بچر آئے آخر حدیث تشریف میں فرمایا کہ اس حالت میں تو ہوا عصبہ اسکا اور نہ فرمایا یہ کہ ہوگا تو وارث

اوسکا پس جبکہ مولیٰ عتاقہ کا حصہ ہونا ثابت ہو کہ وہ آخر عصبات ہے جیسے کہ دلالت کرتی ہے اور سپر حدیث مذکور ہوگا وہ مقدم ذوی الارحام اور ردو نوپر بوجہ مقدم ہونے عصبات کے اول و دونوں پر ہم اب معلوم کرنا چاہتے کہ آزاد کر نیوا وارث ہوگا اپنے آزاد کیے ہوئے کے ترکہ کا برابر ہے کہ آزاد کیا ہوا و سکو بوجہ اللہ تعالیٰ یا بواوسطہ شیطان کے ہم یعنی یہ کہا کہ کہ بیٹے تنجو آزاد کیا واسطے شیطان کے یا آزاد کیا اوسکو اسپر کہ وہ سائبہ ہے یا اس شرط پر کہ نہیں ہے حق و لا واسطہ یا آزاد کیا اوسکو مال پر بالغیر مال کے یا آزاد کیا اوسکو بطریق کتابت کے وغیر ذلک اور حضرت امام مالک رحمہ اللہ کہا کہ اگر آزاد کیا علام کو واسطے شیطان کے یا بشرط اسکے کہ نہ و لا اوس آزاد کرنے والے کے تو ہوگا وہ مستحق و لا کا ہم یعنی ان دونوں صورتوں میں اس واسطے کہ ولا صلبہ شرعی ہے اور جو قصد کرنے والا وجہ شیطان کا ہے وہ مرکب ہوا عتاقہ کے ساتھ مصیبت کا پس محروم ہوگا وہ اس صلہ سے ہم اور دوسری صورت میں یہ وجہ ہے کہ جبکہ اوسنے تصریح کر دی نفی و لا کی تو گویا اوسنے اپنا حق رد کر دیا تو اب ولا متحق ہوگا۔ اور حنفیہ کی یہ دلیل ہے کہ سبب و لا کا عتاقہ ہے یعنی آزاد کرنا ہے بدیل حدیث شریف کے واللہ لمن عتق یعنی ولا واسطے اوس شخص کے ہے کہ جس نے آزاد کیا اور یہ سبب متحقق ہے ان سبب صورتوں میں پس سبب بھی سبب صورتوں میں ثابت ہوگا فمان نے عصبہ سببی پر اختتام کیا یعنی بعد عصبہ سببی کے میت کا مال دیا جائے آزاد کرنے والے کو کہ وہ سبب سے عصبہ ہے یعنی سبب آزاد کرنے کے اوسکو عصبہ صحت حاصل ہوتی ہے نہ سبب قرابت کے مثلاً اگر میت صلیٰ میں کسی کا غلام ہو اور اسکے مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا ہو اور وہ اپنا کوئی عصبہ نہیں نہ چھوڑے تو اوسکا مال اوس آزاد کر نیوا لیکو کہ وہ مرد ہو یا عورت ہو بطور عصبہ صحت کے ملے گا اگر صاحب فراص کے ساتھ ہوگا تو باقی ملیگا اور تنہا ہوگا تو کل مال ہو چکا معنی کو یعنی آزاد کر نیوا لے کو مولیٰ عتاقہ بھی کہتے ہیں نہتے۔

ثُمَّ عَصَبَةُ عَلَى التَّرْتِيبِ الذِّیْ فِیْ کَرْنِا پھر عصبہ اوس مولیٰ عتاقہ کا اوس ترتیب پر جو ذکر کی ہم نے نش عصبات میں پس ہونے عصبہ سببی اوسکے مقدم عصبات سببی پر یعنی آزاد کرنے والے کے آزاد کرنے والے پر اور مرد عصبات سببی سے فقط عصبہ ہے جیسا کہ قریب پچا نیگا تو اسکو اور ان سبب عصبات کے درمیان میں ترتیب اوس قاعدہ پر ہے جو مذکور ہو چکا پس ہوگا آزاد کر نیوا لیکو ابن اولیٰ عصبات اوسکے سے پھر ابن الابن اوسکا اگرچہ سافل ہو پھر پاپ اوسکا پھر جدا و سکا اگرچہ عالی ہو تا آخر اوسکے جو بیان کیا ہم نے اول اسباب میں بدیل قول لا واللہ للحمۃ النسب یعنی ولا خویشی ہے مانند خویشی نسب کے ف مطلب یہ کہ مولیٰ عتاقہ کے بعد اوسکا عصبہ بنفسہ ہے بنا پر مقدم مذکور بدیل حدیث شریف کے کہ ولا قرابت ہے نسب کی قرابت کے مانند صاحب درختار نے ابجگہ عصبہ کے ساتھ بنفسہ کی بھی قید لگائی ہے اس واسطے کہ مولیٰ عتاقہ کا عصبہ بنفسہ مقدم ہے اور عصبہ سببی پر یعنی آزاد کر نیوا لے کا آزاد کر نیوا لا موخر ہے عصبہ سببی سے اور بوجہ ترتیب مذکورہ کے عمل کیا جاوے گا واللہ

لحمۃ کلیمۃ لنب، لاولیٰ یعنی ہر ماں و خاںشی نسب کے مش معنی اسکے یہ ہیں حریت یعنی آزادی انسان کے واسطے زندگی ہے اس واسطے
 کہ بسبب اس حریت کے ثابت ہوتی ہے واسطہ انسان کے صفت مالکیت کی کہ اوس سے انسان اپنے ماسویٰ سے یعنی سب
 حیوانات و جمادات سے ممتاز ہوا اور قیت یعنی بندگی بمنزلہ تلف و ہلاک کے ہے پس آزاد کرنے والا سبب ہے واسطے زندہ
 کرنے یعنی حق کے جیسے کہ باپ سبب پیدائش فرزند کا ہے پس جیسے کہ فرزند منسوب ہوتا ہے باپ کی طرف بسبب نسب کے
 اور باپ کے اقرار کی طرف بہ تبعیت باپ کے ایسے ہی آزاد شدہ منسوب ہوتا ہے اپنے آزاد کرنے والے کی طرف بسبب ولا کے
 اور اوس کے عصبہ کی طرف بہ تبعیت پس جیسے کہ ثبوت ارث کا ہوتا ہے نسب کے ساتھ ایسا ہی ثبوت ارث کا ہوتا ہے بالوالا
 و مخفی نہ ہے کہ آزاد کرنے والے کی میراث غلام آزاد بنین یا نا جمہور کے نزدیک خلاف اسحاق بن ابیہ و الحسن بن زیاد
 اور حدیث ابیہ و الحکمۃ النسب میں ولہ سے مراد ولا و عاقبتہ ہے نہ ولا میراث یعنی ولا عاقبت قرابت حاصلہ ہے یعنی
 سبب سے مانند قرابت حقیقی نسبی کے کذا فی الخطا و ی ملتقطا و لا مشی منہ لا خلاف من وثقہ المعتق اور بنین ملیگا
 کچھ ولا میں سے واسطے عورتوں کے وارثوں کے آزاد کرنے والے میں سے ش پس میں ہے واسطے آزاد کرنے والے کے
 عصبہ میں کہ جو وارث ہوں آزاد شدہ سے بالوالا عصبہ بغیرہ یا مع غیرہ جیسا کہ آگاہ کر چکے ہیں ہم تجکو اسپر ابھی ف
 یعنی آزاد کرنے والے کے عصبہ میں سے جو غلام آزاد شدہ کے ترک میں وارث ہوتے ہیں باعتبار حق و ولا کے اور نہیں ہے
 آزاد کرنے والے کے عصبہ بغیرہ اور مع غیرہ کو حق و لا کچھ نہ ملیگا و در صورت نہ ہونے آزاد کرنے والے کے مال دیا جاوے
 اوس کے عصبہ کو جو مرد ہوں مثلاً اگر ایک شخص مرے اور اپنا کوئی عصبہ نسبی نہ چھوڑے اور آزاد کرنے والا بھی نہ رہا
 ہوا اس آزاد کرنے والے کے عصبہ کو کہ وہ مال بطور عصبہ کے ملیگا عصبہ مؤنث کو نہ ملیگا مثلاً اس آزاد کرنے والے کے ایک بن ہے اور ایک
 بنت ہے تو کل مال بن کو ملیگا بنت کو کچھ نہ ملیگا حالانکہ وہ بھی ابن کے ساتھ عصبہ بدل قول کے لیس للساء من الولاء
 الاما اعتق لاعتق ملعتق و کان بن او کاتب کا بن او بن او و بن بن او و کاتب معتق و معتق معتق نہیں ہے
 واسطے عورتوں کے ولا میں سے کچھ کر ولا اسکا کہ جسکو عورتوں نے آپ آزاد کیا ہو یا ولا اسکا کہ عورتوں نے آزاد کئے ہوئے جسکو آزاد کیا ہو یا جسکو
 عورتوں نے آپ کا بن کیا ہو یا اؤ کے مکاتب کئے ہوئے جسکو مکاتب کیا ہو یا جسکو عورتوں نے بدبر کیا ہو یا اؤ کے بدبر کئے ہوئے نے
 جسکو بدبر کیا ہو یا اس ولا نے اپنی طرف کھینچا ہو آزاد کئے ہوئے اؤ کے کو یا اؤ کے آزاد کئے ہوئے اؤ کے کو ش اس صحت میں ہے
 نوعی سند ذریعہ لیکن جو مذکورہ متاکد ہو گئی ہو جو اسکے مثل کے صحابہ کرام مثل سیدنا حضرت عمر و سیدنا علی رضی اللہ عنہما سیدنا حضرت ابن
 عباس مثل اس روایت کے کہ اتواب یہ حدیث بمنزلہ حدیث مشہور ہو گئی ف شاہد حدیث ہے جسکو ثقہ راوی اور راویوں کے
 مخالف بیان کرے نوحس کی روایت میں راوی مفرد ہو تو اس کو نظر کرنا چاہئے اگر اسکی روایت اس راوی کے

مخالف ہو جو اس سے زیادہ رخصانہ اور ضابطہ ہے تو اسکی روایت شاذ قبول کرنے کے لائق نہیں ہے اور اگر اسکی روایت ثقات کے مخالف نہیں ہے تو اگر اس راوی کے حفظ اور اتقان پر اعتماد ہے تو وہ مقبول ہے اسکا انفرادی صحت حدیث میں قاضی نہیں ہے اور اگر اس کے حفظ اور اتقان پر اعتماد نہیں تو اسکی حدیث خارج ہے حدیث صحیحہ اور حدیث مشہور وہ ہے جو قرن اول میں احاد ہو پھر قرن ثانی میں اور بعد اس کے متواتر ہو گئی ہو اور چونکہ قرن اول صحابہ کرام رضائے ثقات اور عدل میں تو انکی گواہی بمنزل متواتر کے حجت ہے خصوصاً اس لئے کہ ہمارے متہور متواتر کی دوسری قسم ہے کذا فی الخطا و ی معنی اس حدیث کے یہ ہیں کہ نہیں ہے واسطے عورتوں کے حق ولایت میں سے کچھ مکرر والا اسکا کہ جبکہ وہ بخون سے آزاد کیا یا ان کے آزاد کئے ہوئے نے جبکہ آزاد کیا ہو الی آخر وہ اس جگہ شہہ وارد ہوتا ہے کہ کلمہ کا استعمال کیا جاتا ہے غیر عقلا میں اور ابجگہ آزاد کیا ہو جنس عقلا سے ہے تو کیوں جائز ہوا استعمال کلمہ کا اس جگہ اسکے جواب میں شامی فرماتے ہیں کہ کلمہ کا مذکورہ یا مقدرہ اسجگہ عبارت ہے موقوف سے یعنی غلام سے کہ جس کے ساتھ آزاد کرنا متعلق ہوتا ہے اور وہ بمنزلہ جمیع ملکات ہے اس قبیل سے کہ نہیں ہے عقل واسطے اس کے ہم واسطے کما ظاہر ہے کہ لونڈی غلام کی خرید و فروخت ہوتی ہے بازاروں میں مانند غیر عقلا کے جیسا کہ قول حق تعالیٰ میں وارد ہوا کلمہ کا اس موقع میں اور مالکیت ایما نکم اور کلمہ من کا عبارت ہے اس سے کہ جو ہو گیا آزاد مالک پس سختی ہوا اسکا کہ تعبیر کچا ہوے اسکی ذات ایسے کلمہ کے ساتھ جو واسطے عقلا کے موضوع ہے کہ وہ کلمہ من کا ہے اور قول عائشہ کا اور ترجمہ ج ہے طرف اس کے کہ مقدر کیا جاوے اس کے ساتھ ان ہم یعنی کلمہ ان مصدر یہ کا تاکہ جملہ کی تاویل بالصدقہ صحیح ہو جو اسے یعنی نہیں ہے واسطے عورتوں کے حق ولایت میں سے کچھ مکرر ولائہ کو رین حدیث کا پس ولایت عورتوں کے آزاد کئے ہوئے کا یا ان کے مکاتب کئے ہوئے کا ظاہر ہے ہم یعنی مثال اسکی ظاہر ہے ف بنظر فائدہ عام و توضیح مقام مثال لکھی جاتی ہے مثلاً ایک عورت نے غلام آزاد کیا اور وہ غلام مرا اور اسے اپنا کوئی عصبہ بنی نہ چھوڑا تو اسکا مال اس آزاد کر نیوالی عورت کو بطور عصبہ بنے گا یعنی صحابہ فرائض کے ساتھ باقی اور بحالت انفرا دل مال ملیگا اور مکاتب بعد ادا مال کتابت کے ہو جاتا ہے مانند معتق کے پس جو صورت اسکی ہے وہی صورت اسکی ہے اور مثال ولا معتق معتقین کی یہ ہے کہ مثلاً ایک عورت مسماۃ فاطمہ نے ایک غلام نامی زید آزاد کیا اب زید زمانہ حریت میں ایک غلام نامی عمرو کو خرید کیا پھر زید نے آزاد کیا اب مر گیا معتق اول یعنی زید اور نہ چھوڑا اس نے کوئی عصبہ پھر معتق ثانی یعنی عمرو تو اس صورت میں عمرو کی مراث واسطے فاطمہ معتقہ اول کے ہے بالصلوٰۃ من جہۃ الولاء اور ایسا ہی حکم کا بن اور کاتب من کا بن میں ہے ف مثال کاتب من کا بن کی یہ ہے کہ مثلاً

مسماۃ زینب نے مکاتب کیا اپنے غلام نامی بکر کو یعنی یہ کہا کہ اگر تو نے مجھ کو سو درم دے تو تو آزاد ہے چنانچہ اس نے سو درم
ادائے اور آزاد ہوا اب مکاتب کیا بکر نے اپنے غلام نامی خالد کو چنانچہ خالد نے بھی مال کتب کا بکر کو ادا کیا اور آزاد
ہو گیا اب ہر مکاتب ثانی بعد موت مکاتب اول کے اور اس نے عصبات نسبی میں سے کسی کو نہ چھوڑا تو اس صورت
میراث اس کی مکاتب یعنی زینب کے واسطے ہے اتنے اور مثال ولا مدبران کے کی یہ ہے کہ مثلاً مسماۃ عظیمائے
اپنے غلام نامی عبدالہ کو مدبر کیا ہم یعنی یہ کہ کہا کہ جب میں مروں تو تو آزاد ہے پھر وہ مرتد ہو گئی اور ملکی
دارالحرب میں اور قاضی نے اس غلام مدبر کی حریت کا حکم کیا اور پھر اسلام لائی وہ عورت اور دارالاسلام میں آگئی
پھر مراد مدبر اور نہ چھوڑا اس نے کوئی عصبہ نسبی تو یہی عورت عصبہ اس کی ہو گئی۔ اور اس طرح حکم ولا مدبر لکھا کہ جو
جبکہ قاضی نے اس مدبر کی آزادی چلیم کیا بوجہ لاتی ہو جانے اسکے دارالحرب میں اور پھر اس مدبر نے ایک غلام خرید کیا
اور اس کو مدبر کیا اور پھر مراد مدبر اول کا اور اس حالت میں وہ عورت دارالاسلام میں پھر آکر مسلمان ہو گئی
پہلے موت مدبر اپنے کے یا بعد موت مدبر اول کے پھر مراد بر ثانی اور نہ چھوڑا اس نے کوئی عصبہ نسبی تو حق ولا عورت مذکور
کو پہنچ گیا اور مثال جرولا معتقین کی یہ ہے کہ ایک عورت کے غلام نے باجارت اپنی مالکہ کے کسی لونڈی آزاد شدہ
سے نکاح کر لیا اور اس سے لڑکا پیدا ہوا تو وہ آزاد ہو گا بہ تبعیت مان کے کیونکہ غلامی اور آزادی میں پیمانہ
تابع ہوتا ہے اور ولا اس بچہ کا واسطے مولیٰ مان اس کی کے مل گیا پس جبکہ آزاد کیا اس عورت نے اپنے غلام کو
ہم کہ حکم نکاح کر دیا تھا لونڈی آزاد شدہ سے تو اس غلام نے بوجہ آزادی ولا فرزند کو مولیٰ مادر فرزند کو سے
اپنی طرف کھینچ لیا اور پھر اپنے مولات کی طرف یہاں تک کہ جب وہ غلام آزاد مرے اور پھر مرے اس کا فرزند اور
اس عورت کو چھوڑے جسے اسکے باپ کو آزاد کیا ہے تو ولا اس فرزند کا اس عورت کو پہنچ گیا اور مثال جرولا
معتق معتقین کی یہ ہے کہ ایک عورت نے ایک غلام آزاد کیا اور پھر اس غلام آزاد شدہ نے ایک غلام خرید کیا
اور ایک لونڈی آزاد شدہ غیر سے اس کا نکاح کر دیا اور اسے لڑکا پیدا ہوا ہم کہ وہ بہ تصریح صدر آزاد ہے اور ولا
اس فرزند کا اس فرزند کی مان کے مولیٰ کو پہنچ گیا پس جبکہ اس غلام آزاد شدہ نے اپنے غلام کو آزاد کیا یعنی
جسے نکاح کیا تھا معتقہ مذکورہ کے ساتھ تو کھینچ لیا اس غلام نے بوجہ آزاد کرنے اسکے کے ولا، ولد معتق اپنے
طرف نفس اپنے کے اور پھر اپنے مولاد کی طرف یعنی اس عورت کی طرف کہ جس نے اس غلام کو آزاد کیا تھا اور کبھی
استلال کیا جاتا ہے بھی جرولا پر روایت ہذا کہ حضرت زینب نے دیکھے چند جوان کہ تعجب میں ڈالا حضرت زینب کو ان کی
اشجاعت و کرم ہونے نے دہان حالیکہ مان اول کی لونڈی تھی رافع بن خدیج کی اور باب اول و جوانوں کا غلام

کسی دوسرے کا پس حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے اپنے باپ کو اوس دوسرے سے خرید کر لیا اور آزاد کر دیا اور پھر فرمایا آپ نے اول جوا نون کو کہ تم میرے طرف منسوب ہو مگر مادہ یہ کہ تاہو سے حق ولا تمھارا میری طرف پس حضرت زبیر اور حضرت رافع بن منارعت واقع ہوئی کہا حضرت رافع رضی اللہ عنہ کہ یہ سب میرے موالی ہیں پس حکم فرمایا سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے حق ولا کا واسطہ حضرت زبیر کے پس دلالت کی اس حکم نے اس پر کہ ولد منسوب ہوتا ہے طرف مولیٰ مان اپنی کے جب تک کہ نہ ثابت ہو و لا اوسکی ولا اوسکے باپ کی جانب سے اور جب ثابت ہوگا تو کھینچ لیا گا باپ ولد کی ولا کو طرف مولیٰ اپنے کے اور کیسے دیکھیں اور حال یہ ہے کہ نسبت طرف مان کی بضرورت ہے مانند ولد الزنا اور ولد الملعونہ کے یہاں تک کہ جب جھٹلاوے ملاعن اپنے نفس کو تو ہوگا ولد منسوب طرف اوسکے ف ولد الزنا اور ولد الملعونہ کا عصبہ اونکی مان کا مولیٰ ہے ولد ملاعنہ کی ایک عورت کے لڑکا پیدا ہوا ہوا اوسکے زوج کے کہا کہ یہ میرا بیٹا نہیں ہے پھر باہم لغت کی کہ زوجین میں فراق ہو گیا تو وہ لڑکا ولد الملعونہ ہے طحاوی نے منہ انفسار سے نقل کیا کہ رسول مقبول صلعم نے ولد الملعونہ کو اوسکی مان کے ساتھ طایا تو وہ اوس شخص کے مانند ہو گیا جبکو باپ کی جانب سے کچھ قرابت نہیں تو اب یہ واجب ہوا کہ اوسکی مان کے موالی اوسکے وارث ہو اور وہ اول کا وارث ہو تو اگر ولد الملعونہ مر گیا اور اوسنے ایک بنت اور ام اور ملاعن کو چھوڑا تو بنت کو نصف اور مان کو سب سے اور باقی مال پھر بنت اور ام کو دیا جاوے لگا بطریق فرض اور رد کے گویا کہ اوسکا باپ ہی نہ تھا انتہی ف ولد الزنا اور ولد اللعان فقط اپنی مان کی جہت سے وارث ہوگا اسواسطے کہ ثابت ہو چکا ہے کہ اول دونوں کا باپ نہیں یعنی احکام شرعی میں نہ واقع ہیں پس اگر مثلاً ولد الزنا کا احیا فی بھائی ہو نکاح سے یا زنا سے تو یہ بھائی اوسکا عصبہ ہوگا مادری بھائی کی میراث لیا جائے یعنی صاحب فرض ہوگا اور ولد الزنا کی ارث اوسکی مان لگی فرضاً و رداً اور اگر مان نہ ہو تو مان کی ذوی الارحام وارث اوسکے ہونگے کذا فی الطحاوی ف ولد مشترک کالب مشترک لونڈی سے ثابت ہوگا تو وہ ہر مولیٰ سے ابن کامل کی میراث پاوے گا اور دونوں مولیٰ ایک باپ کی میراث ولد مشترک کے مال سے پاویں گے اور ہر مولیٰ کے قرابت دار اوسکی میراث میں باہم شریک ہونگے گویا کہ ایک باپ کے قرابت دار ہیں اور اگر مولیٰ مر گیا تو دوسرا باقی مولیٰ ولد مشترک کے مال متروکہ سے پدر کامل کی میراث لیا کذا فی الطحاوی عن الدمشقی اور جبکہ مولیٰ سے مراد وہ ہے جو آزاد کر نیوالے اور عصبہ دونوں کو شامل ہوتا کہ اگر ولد الزنا یا ولد الملعونہ کی مان جو اصلی ہو تو اوسکو بھی شامل رہے چنانچہ علامہ قاسم نے اسکو مشرح بیان کیا ہے مان کا مولیٰ اسواسطے عصبہ کہ ولد الزنا اور ولد الملعونہ کا کوئی باپ نہیں ہے شرعاً جس سے اول کا نسب ثابت ہوا اور وہ اوسکے وارث ہیں اور ولد الزنا اور ولد الملعونہ ایک مسئلہ میں جدائی رکھتے ہیں وہ مسئلہ یہ ہے کہ ولد الزنا اپنے تو ام سے مادری کی میراث

لیتا ہے اور ولد الملائعہ اپنے نو آدم سے گئے بھائی کی میراث ملتا ہے کذا فی الدر المنثور ولو ترک ابالمعتق وابند کان عند
 ابی یوسف سدس الولاء والباقی الاربع وعند الحنفیۃ وحنبل الولاء کلہ للابن اور اگر چھوڑا آزاد کر سنیو الیکہ
 باپ کو اور ابن کو تو ابو یوسف رحمہ کے نزدیک سدس ولا کا باپ کو ملیگا اور باقی ابن کو اور حضرت ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد
 کے نزدیک سب ولا ابن کو ملیگا شش یعنی اگر غلام آزاد شدہ مر گیا اپنے مولیٰ کا باپ اور بیٹا چھوڑ کر تو ابو یوسف رحمہ
 نزدیک سدس ولا کا باپ کو ملیگا اور باقی ابن کو اور یہ روایت اخیر ہے اون دور واریوں میں سے جو ابن مسعود رحمہ
 مروی ہوئی ہیں اور یہی قول حضرت شریح اور مخفی رحمہ کا ہے اور حضرت ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد رحمہ کے قول کو اختیار کیا
 سعید بن المسیب اور یہی ہے مذہب امام شافعی رحمہ کا اور یہی ہے قول اول ابو یوسف رحمہ اور وجہ قول اخیر حضرت یوسف
 کی ہم جو تن میں اول مذکور ہوا ہے یہ ہے کہ ولا اثر ملک ہے پس وہ لاحق ہوگا حقیقت ملک کے ساتھ اور اگر چھوڑا
 آزاد کرنے والا مال ہم اور وارثوں میں باپ اور بیٹا تو باپ کو سدس ملتا اور باقی ابن کو ملتا پس ایسا ہی حکم ہوا جبکہ
 چھوڑا آزاد کرنے والے نے حتی ولا کو ہم اور حضرت ابو یوسف رحمہ کے استدلال کا یہ جواب ہے کہ ولا اگرچہ اثر ملک ہے
 لیکن نہیں ہے وہ مال اور نہ واسطے اسکے حکم مال کا ہے مانند فضا ص کے کہ جائز ہے عوض لینا اس سے مال کے ساتھ
 بخلاف ولا کے کہ او میں بالمال عوض نہیں جائز ہے پس نہیں جاری ہونگے ولاین بہام وارثوں کے بالفرضیت
 جیسے کہ جاری ہوتے ہیں مال میں بلکہ ولا سبب ہے کہ وارث کیا جاتا ہے سبب اس کے وہ شخص بطریق عصوب کے
 پس اعتبار کیا جاوے گا حکم الاقرب فالاقرب کا اور ظاہر ہے کہ ابن اقرب تمام عصبات کا ہے ہم اب حضرت شام
 بعد جواب دینے ان کے استدلال کے بظہر و فرمانے ہیں کہ اگر ولاین جاری ہوتے بہام وارثوں کی فرضیت کی
 راہ سے مثل مال کے تو البتہ عورتوں کو بھی حصہ ملتا ولاین سے بالارث علاوہ اسکے یہ کہ قول الاول، لجمۃ کلہم لیسب
 لایبایع ولا یوہب ولا یورث دلیل واضح ہے حضرت ابو یوسف رحمہ کے قول اول کے ثبوت پر جو مذہب حضرت ابو حنیفہ
 و امام محمد کا ہے ہم اور وجہ قول اول ظاہر ہے کہ عصوبیت میں نبوت مقدم ہے البتہ ولو ترک المعتق ابالمعتق وجہ
 فالولاء کلہ للابن بالانقباض اور اگر چھوڑا غلام آزاد کرنے والے کے ابن کو اور جد کو تو
 سب ولا ابن کو ملیگا بالاتفاق شش اور دلیل اس کی یہ ہے کہ اب مانند ابن کے ہے عصوبیت میں باعتبار ظاہر کے
 اس واسطے کہ ہر واحد اون دونوں کو میت کے ساتھ اتصال بلا واسطہ حاصل ہے اور ہونا ابن کا اقرب ہم یعنی باپ
 سے متصل ہے طرف اوس بیان کے جو گند چکا وہ یہ کہ زیادتی قرب ابن کی امر حکمی ہے ہم لہذا بتصریح صدر اس جگہ
 اختلاف واقع ہوا ہم درمیان ان کے کہ ام کے خلاف جد کے کہ اتصال اوس کا میت کے ساتھ ہوا اسطہ باپ کے ہے

پس ہوگا باپ اقرب جیسے اور ابن زیادہ قریب ہوگا اب سے بلاشبہ تو اس صورت میں ابن لے حق ولاین جد فرما ہم ہوگا
 بالاتفاق اور یہ مسئلہ اون مسائل اربعہ ہے جو ستھنے کیا گیا ہے بہ بنا قول اخیر ابو یوسف رحمہ کے اس واسطے کہ حضرت
 ابو یوسف رحمہ نے ولاین جد کو باپ کے مانند بنین قرار دیا ہے **ف** خلاصہ یہ کہ سب حق ولاین کو ملنا جد کے ساتھ
 میں بالاتفاق امام رحمہ اور صاحبین کے ہے اور باپ کے ساتھ میں بتصریح صدر اختلاف ہے انتہی کہ شیخ الاسلام خواہر
 نے کہ اگر غلام آزاد نے اپنے آزاد کرنے والے کا دادا اور اسکا بھائی چھوڑا تو سب ولا جد کو ملیگا حضرت ابو حنیفہ رحمہ
 نزدیک اس واسطے کہ جد میت کی طرف عصمت میں بھائی سے زیادہ قریب ہے بخدیبا امام رحمہ اور صاحبین کے نزدیک
 حق ولادون بین بالمنصفہ تقسیم ہوگا **م** اس واسطے کہ ہر واحد اون دونوں کا منسوب ہوتا ہے میت کی طرف بالواسطہ
ف خلاصہ یہ کہ اگر غلام آزاد مر گیا اپنے مولیٰ کا باپ اور بیٹا چھوڑ کر تو سب مال مولیٰ کے فرزند کا ہے اور ابو یوسف رحمہ کے
 نزدیک باپ کے واسطے سدس ہے اور اگر غلام آزاد نے اپنے مولیٰ کا دادا اور اسکا بھائی چھوڑا تو تمام مال جد کے
 بنا بر اوس ترتیب کے جو عصبۃ مفسنہ میں مذکور ہو چکی اور صاحبین نے فرمایا کہ دونوں کے درمیان میں مال مقسوم
 ہوگا میراث کے مانند انتہی اور ذکر کیا امام محمد رحمہ نے کتاب الولاین صحابہ کبار سے مثل سیدنا حضرت عمر و سیدنا
 حضرت علی رضو سیدنا حضرت ابن مسعود رضو سیدنا زید بن ثابت رضو سیدنا ابی ابن کعب رضو غیر ہم سے کہ اوھوں نے
 فرمایا کہ کل ولاد واسطے بڑے کے ہے مثلاً ولاد واسطے ابن کے ہے نہ واسطے ابن الابن کے اور استدلال کیا بعض
 فقہانے ظاہر روایت کے ساتھ اسپر کہ بعد مرنے آزاد کرنے والے کے حق ولاد اسکو ملے گا کہ جو آزاد کرنا والے کی
 اولاد میں بڑی عمر کا ہوگا یعنی وہ قائم مقام ہوگا خویشی میں مگر بھید خفیہ مراد بڑائی سے قریب ہے یعنی مقدم
 کیا جاوے گا استحقاق ولاین جو زیادہ قریب ہوگا آزاد کرنے والے کی اولاد میں دن مرنے او سکے کے بیان تک
 کہ اگر مر آزاد کرنا والا ابن اور ابن الابن چھوڑ کر تو حق ولاد اسکے ابن کو ملیگا اس واسطے کہ وہ زیادہ قریب ہے ومن
 ملک ارحمہم صغیر علیہ ویكون ولاءہ اور جو مالک ہوا اپنے ذی رحم محرم کا تو آزاد ہو جاتا ہے وہ ذی رحم
 محرم او سپر ہوتا ہے ولاد اس ذی رحم محرم کا واسطے او سکے جو مالک ہوا ہے من یبوح عصبان نسبہ کما
 کا تہ ہے اور او سکے بیان میں آگاہی ہے اسپر کہ آزاد کرنا اگر چہ اختیاری نہ ہو سبب ہے واسطے ولا کے تفصیل
 کلام اس مقام میں یہ ہے کہ قرابت کی تین قسمیں ہیں اول قریب اور وہ قرابت ذی رحم محرم کی ہے جہت پیدائش
 سے خواہ بطریق اصلیت ہو مانند البون اور اجداد کے اگر چہ عالمی ہوں وہ بالبطریق فرعت ہو مانند اولاد اور
 اولاد اولاد کے اگر چہ سافل ہوں پس جو شخص کہ مالک ہو ان مذکورہ میں سے ایک کا تو وہ او سپر ہوتا ہے

بالاتفاق خواہ اسکی آزادی کا ارادہ کیا ہو یا نہ کیا ہو دوسرے متوسط ہے اور وہ قرابت محارم غیر عمودین کی ہے مہر ادا
عمودین سے اصول اور فروع میں کہ وہ دونوں میت کے واسطے بمنزلہ دو عمود کے ہیں یعنی قرابت بھائیوں کی اور بھائیوں
اور انکی اولاد اگرچہ فرو تر ہوں اور قرابت اعمام اور عمت کی اور احوال و حالات کی نہ اون کی اولاد ہم یعنی اگرچہ
وہ بھی ذمی الارحام سے ہیں لیکن وہ محارم سے نہیں ہیں کذا فی حاشیۃ السعد اس قسم متوسط کے محارم میں
اگر کوئی شخص مالک ہوا ایک کا تو وہ بھی آزاد ہو جاوے گا اور ہر سہارے نزدیک خلافاً لاشافی رحم قسم تیسری بعیدہ ہے
اور وہ قرابت ذی رحم غیر محرم کی ہے مانند اولاد اعمام کے اور احوال و حالات کے پس اگر اس قسم میں سے کوئی شخص
کسی کا مالک ہو جاوے تو وہ اوپر آزاد ہوگا بلا خلاف ہم خفیہ و شافیہ کے۔ اور مسئلہ خلا فیہ یعنی قرابت متوسط بین
شافی رحم کی یہ دلیل ہے کہ اس صورت میں مالک و مملوک میں جریت نہیں حاصل ہے جیسے کہ اصول و فروع میں ہر
دو ایک دونوں کا اپنے صاحب پر آزاد نہ ہوگا مانند اولاد اعمام کے ہم اور اولاد اعمام کے ساتھ تشبیہ دینے کی سند
یہ ہے۔ کہ آیا نہیں دیکھتا کہ قرابت اخوة اور اخوات کی احکام میں مانند قرابت اولاد عم کے ہے اس واسطے کہ قبول
کی جاتی ہے گواہی ہر واحد ان دونوں کی واسطے صاحب اس کے کہ ہم یعنی گواہی بھائی کی بھائی کے حق میں قبول
کی جاتی ہے اور جائز ہے ہر واحد ان دونوں بھائیوں کو کہ دوسرے ایک دوسرے کو زکوٰۃ اور جاری ہوتا ہے قصا
جائزین سے اور حلال ہے منکوہہ ایک بھائی کی واسطے دوسرے بھائی کے ہم یعنی بعد طلاق و موت کے بخلاف والدین
اور مولودین کے ہم کہ ان میں قرابت جرئیہ اور دلا متحقق ہے اور یہ دونوں صلیعہ جمع کے ساتھ ہیں انہی و مطلب
یہ کہ قرابت متوسط و بعیدہ سے وجہ نہ مشترک ہونے دو پھلی قسموں کے پہلی قسم کے ساتھ ارحام میں اور بنصرہ ص
دلیل مسئلہ مختلف فیہ مذکور ہو چکی کذا فی حاشیۃ السعد اور خفیہ کی یہ دلیل ہے کہ حضرت ابن عباسؓ سے مروی
کہ ایک شخص نے آنحضرت صلم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں نے پایا اپنے بھائی کو کہ وہ بک رہا تھا بازار میں
اوسکو خرید لیا میں ارادہ کرتا ہوں اوسکی آزادی کا اپنے فرمایا کہ تحقیق کہ اوسکو آزاد کر دیا اللہ نے ہم یعنی تیری
آزادی کی کچھ حاجت نہیں ہے اور اس ارشاد فرمانے میں یہ معنی ہیں کہ جو قرابت کہ مؤیدہ جو محرمیت کے ساتھ وہ
ہے آزادی کی بصورت مالک ہونے کے جیسے کہ آباء اور اولاد میں ہے اور توضیح معنی مذکور کی ہم یعنی توضیح اسکی کہ
قرابت مؤیدہ بالمحرمیت علت آزادی کی ہے یہ ہے کہ یہ آزادی بطریق صلہ ہے ہم یعنی الغام و احسان ہے اہل
اشخاص پر کہ بھیت رحم کے قرابت رکھتے ہوں۔ اور واسطے قرابت مذکورہ کے ہم یعنی جو مؤیدہ بالمحرمیت ہے تاثیر ہے
استحقاق صلہ میں آیا نہیں دیکھتا تو ہم یعنی ظہور اس امر کا کہ یہ حرمت مناکحت کی اس قرابت میں ثابت ہوتی ہے

واسطے حفظ منکوحہ کے ذلت استغراش واستخام سے نہ جو حلیہ ذوق سے تہرہ ہو اور یہ امر بدیہی ہے کہ غلام ہونا زیادہ
 قوی ہے استدلال میں استغراش سے اور بدیہی ہے امر کہ جمع کرنا دو بیہون کا نکاح میں حرام ہے بوجہ محفوظ رکھنے قربان کے
 قطعیت رحم سے بسبب اسکے کہ ہوتی ہے درمیان موتوں کے منافرت و خصومت اور ظاہر ہے یہ کہ معنی قطعیت رحم کے دوام
 ملک کے باقی رہنے میں زیادہ تحقق میں اور نہیں ہے شبہ اس میں کہ واسطے ملک کے ناثر ہے اتحقاق صلہ میں پس یہ
 دونوں وصف یعنی ملک و قربت مؤیدہ بالمجربیت دونوں سبب علق کے ہیں پس بعد ثابت ہونے ان دونوں وصفوں کے
 نہرگی کوئی مضرت ہم یعنی ثبوت علق میں بوجہ منتفی ہو جڑیت کے اور بھی یہ کہ اتصال ایک دونوں بھائیوں کا دو گنا
 ساتھ ہو واسطہ اب کے ہے جیسے کہ اتصال نافلہ کا ہم یعنی اولاد ابن و بنت کا جد کے ساتھ ایسا ہی ہے ہم پس ہوگا
 حکم دونوں بھائیوں کا مانند جد کے نافلہ کی آزادگی میں۔ اور اسی جگہ سے بعض علمائے مشاہدہ وی ہے جد کی
 نافلہ کے ساتھ میں ایک درخت کے ساتھ کہ نکلی اوس سے شاخ اور اوس شاخ سے دوسری شاخ پس دونوں
 بھائی دو شاخیں ہیں ایک درخت سے اور بعض نے جد کی نافلہ کے ساتھ میں مشابہت دی ہے ایک جنگل کے سگ
 کا اوس سے ایک نہر نکلی اور اوس نہر سے ایک جدول یعنی چھوٹی نہر نکلی آدر دو بھائیوں کی مشابہت دو نہروں کے
 ساتھ بیان کی کہ نکلے ایک وادی سے تو اس اعتبار سے ہونگے معنی قرب کے درمیان دونوں بھائیوں کے زیادہ
 ظاہر بوجہ حاصل ہونے اون دونوں کے ایک شعبہ سے اور محتاج ہونے جد کے اور نافلہ کی طرف دو متبعوں کے پس
 ہوگا ہم قرب دونوں بھائیوں کا۔ آزادگی کی قضا کے واسطے اولیٰ ہم اب آجگہ یہ نقص وار ہوتا ہے کہ جبکہ اخ اقر
 ہو اجسے تو اتنی یہ ہے کہ اوسکو ولایت نکاح کر دینے کی حاصل ہو جد کے ساتھ میں اور یہ کہ ہنودہ محروم جد کے ساتھ
 میں اسکے جواب میں شارح فرماتے ہیں کہ حکم ولایت میں اخ جد کے مانند نہیں قرار دیا گیا اس واسطے کہ مدار ولایت کا
 شفقت و قربت دونوں پر ہے ہم یعنی فقط قربت پر مدار نہیں ہے۔ اور نہیں ہے شفقت اخ کے مانند شفقت جد
 ہم یعنی کہتے ہیں اوس سے اور نہ ہم بھائی قرار دیا گیا ہے جد کے مانند حکم ارشاد میں حضرت ابو حنیفہ رحم کے نزدیک اس واسطے کہ
 جد کو نوعی ولایت و خلافت ملک و تصرف میں حاصل ہے جیسا کہ مذکور ہو چکا ہم یعنی ماں کے قول و اختلاف الدار میں
 شرح میں ہم اور تیسری قربت یعنی اولاد اعمام و احوال میں ہم علاوہ مفرد و مطلق ہونے جڑیت کے بوجہ کثرت و سلسلہ
 کے قربت بعیدہ ہو گئی چنانچہ بوجہ اسی بعد کے اس قسم کی قربت میں نہ حرمت نکاح کی ثابت ہوئی اور نہ حرمت جہر
 فی النکاح کے ہم مثلاً اگر زید نکاح میں جمع کرے بنت عم اور بنت عم دوسرے کو تو جائز ہے اس حضرت ماں رحم لایا ابک
 مثال تفصیلی اس مسئلہ کے بیان میں کثرت بنات للکبریٰ ثلاثون دینار والاصغر عشرین دینار فاشتت بالہا

بالحسب نفقات الاب وترك شيئا فالثلاثان بينهما شرا باالفرض والباقي بائنه
 مشترية الاب اخماسا مانند تین بات کے کہ بڑی دختر کے تین دینار میں اور چھوٹی دختر کے تین دینار میں
 پس خرید کیا ان دو دختر دن نے اپنے باپ کو پچاس دینار میں پھر باپ اور چھوٹا لڑکھ مال پس وثلث ان لڑکیوں
 تین حصہ ہو کر از روئے فرضیت کے تقسیم ہوئے اور باقی پانچ حصے ہو کر تین خمس بڑی دختر کو اور دو خمس چھوٹی
 دختر کو دے جاوین گئے شہم یہ مثال اسکی ہے کہ وارثون میں سے ایک یا دو نے اپنے ذی رحم محرم کو خرید کیا تو وہ
 بلا ارادہ و قصد اسکے سپرد ہوا دیگا اور اسکے مال میں سے حق و لا خرید کرنے والیکو بقدر ملک کے ہونچے کا شفع اس
 مثال کی ہے کہ ایک غلام نے نکاح کیا آزاد عورت سے اور اس حرہ و عبد سے تین لڑکیاں پیدا ہوئیں تو وہ بحکم شریعی
 آزاد ہوئی کیونکہ حریت و قیت میں لڑکا ان کے تابع ہوتا ہوا تھی اب ان میں سے دو لڑکیوں نے بصرہ بچھڑا اپنے باپ کو خرید
 پچاس دینار میں کہ اس میں تین دینار بڑی دختر کے تھے اور بیس چھوٹی دختر کے تو یہ باپ ان دونوں لڑکیوں پر آزاد ہو گیا
 بعد اسکے وہ باپ کچھ مال چھوڑ کر مر گیا تو اس صورت میں اول تو اس مال کے وثلث ان تینوں میں انکام بطور فرضیت
 تقسیم ہوئے اور باقی کہ وہ ثلث دوسرے صغری و کبری کے درمیان میں اخماسا بالولا تقسیم ہو گا یعنی تین خمس تو کبری
 کو میں گئے بقی والا اس واسطے کہ کبری نے تین دینار میں تین خمس باپ کے آزاد کئے اور صغری کو دو خمس اس واسطے
 کہ اس نے بیس دینار میں دو خمس باپ کے آزاد کئے و قصہ من خست و اربعین اور صحیح ہو گا یہ مسئلہ ۴۴ سے
 شش اس واسطے کہ اصل مسئلہ تین سے ہے کیونکہ قتل عدد کہ جس سے وثلث صحیح نکلے پس تین میں سے
 دو ثلث یعنی دو تینوں دختر کو بالفرضیت دے اور باقی ثلث یعنی ایک صغری و کبری و بیون نسبت کو بالولا دیا
 اور دو تین پر غیر مستقیم ہیں اور ان دونوں میں نسبت تبائیں کی ہے پس محفوظ رکھا جئے جمع عدد روس کو
 یعنی تین کو اسی طرح باقی بھی کہ وہ ایک ہے نہیں مستقیم ہے سهام ولا پیر کہ وہ پانچ ہیں اور یہ اس دلیل سے ہے
 کہ تین کبری و صغری دونوں مال کے درمیان میں شہم یعنی تین اور بیس میں موافقت بالعشر پائی اس واسطے کہ
 دس اکثر عدد ہے جو تین اور بیس دونوں کو فنا کر دیتا ہے پس دسواں حصہ تین کا تین ہیں اور دسواں حصہ
 بیس کا دو ہیں اور مجموعہ ان دونوں کے پانچ ہوئے اور وہ پانچ بمنزلة عدد روس و شہم کے ہیں اس واسطے کہ تقسیم
 ثلث باقی کی کبری و صغری پر واجب ہے کہ ہو باعتبار لحاظ نسبت ان دونوں کے مال کی اور وہ نسبت بعد نسبت
 دونوں وفق کی ہے شہم اور دو وفق ایچکہ دو ہیں اور تین ہیں اور پانچ اور ایک میں جو ثلث باقی ہے بسانت ہے
 پس لیا جئے مجموعہ پانچ کو بھی اور اس سے پہلے ہمارے پاس محفوظ تھے تین کہ وہ عدد روس نبات ہیں اور ان

دونوں رؤس یعنی پانچ اور تین میں ممانعت ہے پس ضرب کیا ہے ایک اُن دونوں کو دوسرے میں چل چکا
پندرہ پہر ضرب کیا ہے انکو اصل مسئلہ میں کہ وہ تین میں چل ہوئے پندرہ تیس اس سے مسئلہ کی تصحیح ہوگئی بدین
تصریح کہ نبات کو اصل مسئلہ سے دوٹو تھے جب بنتہ انکو مضروب یعنی پندرہ میں ضرب کیا تو چل ہوئے تیس ہرست
کو دس پہونچے اور صغریٰ و کبریٰ کو اصل مسئلہ سے ایک ہم ولا تھا اسکو بھی بنے مضروب مذکور میں ضرب کیا تو تیر ہوا
ہم یعنی وہی پندرہ چل ہوئے پس تقسیم کیا ہے پندرہ باقی کو سهام ولا پر جو پانچ ہیں تو پہونچے ہر ہم کو تین پس
بنت کبریٰ کو پندرہ میں سے نو پہونچے اسواسطے کہ سهام اُس کے تین تھے اور تحقیق کہ تھے واسطے اسکے بطریق
فرضیت کے دس تو اس صورت میں اسکو ادنیٰ ملے ہم یعنی دس باعتبار فرضیت کے اور نو باعتبار حق ولا کے
تو کل سهام واسطے کبریٰ کے ۱۹ ہوئے اور صغریٰ کو پندرہ میں سے چھ پہونچے اسواسطے کہ سهام اسکے دو تھے اور
بطریق فرضیت کے واسطے اسکے دس تھے مجموعہ اُن دونوں کا ٹولہ ہوئے اور نہیں ہے واسطے وسطیٰ کے گروس
کہ جو اسکو بالفرضیت پہونچے ہیں **ف** یعنی بنت وسطیٰ جو باپ کے خریدنے میں نہیں شامل تھی اسکو فقط فرضیت
کے اعتبار سے دس ملے صورت اس مسئلہ کی یہ ہے۔

بنت صغریٰ بنت کبریٰ
۱۹

بنت وسطیٰ
بالفرضیت ۱۰

بنت کبریٰ
۱۹

ہم مخفی رہے کہ نبات کو ولایت نکاح کر دینے کی نہیں چل ہے اسواسطے کہ بموجب احکام فقہیہ کے عصبہ کو
ولایت تہریت الارث حاصل ہو لیکن حضرت شارح اس مقام میں فرماتے ہیں کہ بصورت متبادلا ہو جانے باپ کے
جنون مطبق کی بیماری میں صغریٰ و کبریٰ دونوں کو پہونچتا ہے کہ اپنے باپ کا نکاح کر دیں ہم کیونکہ یہ دونوں
بوجہ علق اور ولا کے عصبہ سببی ہو گئیں لہذا ان دونوں کو ولایت نکاح کر دینے کی چل ہوگئی انتہی **ف**
جنون کی قید اسواسطے لگائی کہ بصورت عاقل ہونے کے وہ خود متصرف ہوگا اپنے نفس پر ولایت نکاح میں
غیر کا محتاج نہ ہوگا اور جنون مطبق اسکو کہتے ہیں کہ جو مرض کو زیادہ سال سے گیری ہو کہ نہ انی حاشیۃ السعد کا شیخ الاسلام خواہر
رازدہ کے کہ تخریج ہمارا ابو بکر خدیجی کہ حکایت کرتے تھے ابی احاق حافط سے کہ وہ فرماتے تھے کہ یہ مسئلہ مسائل غریبہ سے
ہو کہ سوال کیا جا کا اس اور وہ یہ کہ کسی چل کی دختر ولیہ ہو جاو اسی چل کی والد علم باب الحجب یہ باب ہر جگہ بیان میں
ہم مخفی نہ ہو کہ ہر گاہ ماثر فارغ ہو اودی لغرض اور عصبہ کے بیان تو فرم کیا اسکا کہ بعض ارثاء بعض صوٹو نہیں مطلقاً کہ سے
محبوب ہوتے ہیں اور بعض صوٹو نہیں کہ چھہ کہ ہو جاتا ہوا انتہی حجب کہ معنی نعت میں ماکثر ہو کہ ان اور کسی متفق ہو حجاب کیونکہ

کسی حال میں وہ قطعاً نہیں محبوب ہوتے ہیں غیر صحیح ہے اسکے جواب میں کہیں گے ہم کہ اگرچہ کلام ہمارا دار ثون میں ہے اور وہ بتقدیر حرام کے نہیں ہیں وارث و فریق یرتون بجالا دیجیو بجالا اور ایک فریق ایسا ہے جو ایک حالت میں وارث ہوتے ہیں اور دوسری حالت میں محبوب ہوتے ہیں شش اس فریق کے وارث اور چھ اشخاص مذکورین کے علاوہ ہیں برابر ہے کہ ہوں وہ عصبیات یا ذوی الفروض ہم عصبیات تو انما بن الابن کے ابن کے ساتھ ہیں یا بجا بھائی کے ساتھ ہیں اور ذوی الفروض مانند ام الام کے ام کے ساتھ ہیں یا جیسے سگی اور سوتلی بہنیں وہ ہذا صبی علی اصلا بن احمد ان کل من بدلی الی المیت بتخص لا یرث مع وجود کذا اشخاص یہ محجب مبنی ہو دو قاعدوں ایک اور دونوں میں کا یہ ہے کہ کل وہ شخص جو منسوب ہوتا ہو میت کی طرف بواسطہ کسی شخص کے تو وہ وارث نہ ہو اوس شخص متوسط کی موجودگی میں شش اور یہ یعنی حجاب حرام فریق ثانی میں مبنی دو قاعدوں پر ہے فہ خالصہ محبوب ہونا پایا جاتا ہے دو قاعدوں کے یا لے جانے سے یا ایک قاعدے کے پس جن فریقوں میں قاعدے یا ایک قاعدہ پایا جاوے گا تو وہ قریب محبوب ہوگا ایک قاعدہ یہ ہے کہ جس کی قرابت بواسطہ کسی شخص کے ملکی ہو وہ اوس شخص کے ساتھ میں وارث نہ ہوگا مثلاً ابن الابن وہ وارث نہ ہوگا ابن کے ساتھ میں سب اولاد الاہل فافہو فریق معہہ سوی اولاد مادری کے پس تحقیق کہ وہ وارث ہونے میں مان کے ساتھ میں بوجہ نہ متحق ہونے مان کے سب ترکہ کو شش اور تحقیق اس قاعدہ کی یہ ہے کہ شخص مدلی بہ ہم یعنی جس سے کہ قرابت ملکی ہوئی ہے اگر وہ متحق ہو تمام ترکہ کا تو اس صورت میں نہ وارث ہوگا مدلی مدلی بہ کی موجودگی میں برابر ہے کہ وہ دونوں متحد ہوں سبب ارث میں جیسے کہ اب اور جد میں اور ابن اور ابن الابن میں یعنی جد منسوب ہوتا ہے میت کی طرف باپ کے ساتھ میں اور متحد ہے سبب ارث میں کہ وہ سبب الوتہ یعنی باپ ہونا ہے اس طرح ابن الابن منسوب ہوتا ہے میت کی طرف باپ کے ساتھ میں اور متحد ہے سبب ارث میں کہ وہ نبوتہ ہے یعنی بیٹا ہونا ہے اور ماتن رحم نے جو یہ کہا کہ سوی اولاد الام کے اسکا مطلب یہ ہے کہ باوجودیکہ اولاد الام منسوب ہوتی ہیں میت کی طرف بواسطہ مان کے مگر وہ وارث ہوتی ہیں دلیل مذکورہ متن کے انتہی یا نہ متحد ہوں وہ دونوں ہم یعنی سبب ارث میں جیسے کہ اب اور اخوة اور اخوات میں اور اس حالت میں دلیل عدم توریث کی یہ ہے کہ جبکہ مدلی بہ نے سب ترکہ لے لیا تو نہیں باقی رہا واسطے مدلی کے کچھ اصلاً اور اگر مدلی بہ متحق سب ترکہ کا نہیں ہے ہم تو اسکی دو صورتیں ہیں اگر مدلی اور مدلی بہ دونوں سبب ارث میں متحد ہیں تو حکم ایسا ہی ہے ہم یعنی اس حالت میں بطور سابق کے مدلی بہ کے ساتھ میں مدلی وارث نہ ہوگا جیسا کہ ام اور ام الام میں واسطے کہ جب مدلی بہ یعنی مان نے اپنا حصہ لے لیا اوس سبب کے ساتھ تو اب نہ باقی رہا واسطے مدلی کے کچھ حصہ کہ جسے سبب

وہ سختی تھا اور نہیں ہو واسطے اسکے دوسرے حصہ میں ہو گا وہ محروم اور اگر مدلی اور مدلی بدو نون سبب ارث میں متحد
 نہیں ہیں جیسے کہ ام میں اور اولاد الام میں تو اس صورت میں مدلی اپنا حصہ لے گا اس سبب کے ساتھ کہ جسکے ساتھ
 وہ منسوب ہے وہ سبب ان ہونا ہو اور مدلی اپنا حصہ دوسرے گا کہ جس کو سبب کے ساتھ وہ منسوب ہو اور وہ سبب
 اخو یعنی بہائی ہونا ہو پس محروم ہو گا اگر اس جگہ یہ کہا جاوے کہ کیا نہیں سختی ہوئی مان تمام ترکہ کی جیکہ وہ ذوی القرب
 اور عصبہ کے خالی ہو وہ تو اس صورت میں اولاد الام کی وراثت کے ثبوت میں یہ دلیل لانا کہ مان کو استحقاق جمیع ترکہ
 کو محروم ہو یہ غیر مسلم ہے کیونکہ بصورت نہون نے صاب و فرائض و عصبات کے مان تمام ترکہ کی مستحق ہوتی ہے۔
 اسکے جواب میں شایخ فرماتے ہیں کہ جواب نیگے ہم یہ کہ نہیں ہو یہ استحقاق مان کا جمیع ترکہ کو ایک جہت سے کیونکہ اس
 حالت میں مان بعض ترکہ کی ہم کہ وہ ثلث ہو سختی ہوگی فرضیت کی راہ سے اور بعض ترکہ کی بطریق رد کے
 اور اس بحث میں استحقاق جمیع ترکہ کا جہت واحدہ سے مراد ہے جیسا کہ عصبہ میں۔ والتمانی الا قرب فالاقرب
 کما ذکرنا فی العصبات اور دوسرا قاعدہ الا قرب فالاقرب کا ہے جیسا کہ ذکر کیا ہے عصبات میں ش
 یعنی گزر چکا ہے باب عصبات میں یہ کہ عصبات ترجیح دے گا دینگے قرب درجہ کے اعتبار سے پس قریب ترین
 کا محبوب کر دینگا بعید ترکہ کو محجب حرمان کے ساتھ برابر ہو کہ وہ دونوں متحد ہوں سبب میں یا نہ متحد ہوں
 اور یہ قاعدہ ثانی جبکہ جاری ہے غیر عصبات میں بھی ہم یعنی جیسے کہ عصبات میں جاری ہو دیے ہی صاب
 و فرائض میں ہی جاری ہو مگر چونکہ جریان اس قاعدہ ثانی کا صاب و فروض میں مشروط ہے بشرط اتحاد و سبب کے لہذا حشر
 شایخ نے فرمایا ولیکن جبکہ ہو اس جگہ اتحاد و سبب کا جیسے کہ جدات میں ساتھ ام کے اور نبات الاین میں صلیبیتین کے
 ساتھ وراثات علانی میں ختین عینی کے ساتھ ہم اور ہم اتحاد و سبب کی مثال جیسے بہائی باپ کے ساتھ میں
 حضرت نے جو صرف قاعدہ اول پر نہیں اکتفا کیا اسوجہ سے کہ تاتہ و رحم پیدا ہوا اسکا کہ ولد الاین مذکور ہو یا
 مرنوث وارث ہو گا اس مان کے ساتھ کہ جو نہیں ہو ولد ابن باپ اس ولد الاین کا پس تحقیق کہ وہ ابن نہیں
 مدلی ہونے کے ساتھ۔ اور نہ اکتفا کیا صرف قاعدہ ثانی کے ذکر پر تاکہ نہ پیدا ہو وہ ہم اسکا کہ ام الام نہیں وارث ہوگی
 ہم بوجہ زیادہ بوجہ کے باپ کے ساتھ میں اسی طرح کہا گیا ہے عرف توضیح مقام یہ ہو کہ اگر ماں اکتفا کرے صرف قاعدہ اول کے
 اور نہ ذکر کرے قاعدہ ثانی کا تو اس صورت میں یہ ہم پیدا ہو تاکہ ولد الاین وارث ہو گا اس ابن کی ساتھ میں کہ جو نہیں ہو وہ
 ابن اسکا باپ بلکہ وہ چچا اسکا ہو اور وجہ دہم کی یہ ہو کہ سچا محجب پہلا قاعدہ ثانی ہو اسواسطے کہ ولد الاین نہیں ہو مدلی
 اس مان کے ساتھ مگر جبکہ قاعدہ ثانی ہی ذکر کیا تو یہ دہم دفع ہو گیا اسواسطے کہ صورت مذکورہ میں اگر چہ قاعدہ اولی

نہیں پایا جاتا ہو لیکن قاعدہ ثانی یقینی موجود ہے پس محبوب ہوگا و لادالین ماتہ ابن دوسرے کے بوجہ قریب ہے اس کے
اُس سے اور اگر صرف قاعدہ ثانی کے ذکر پر ماتن اکتفا کرتا اور نہ ذکر کرتا قاعدہ اول کا تو البتہ یہ دہم پیدا ہوتا کہ ام الام
نہیں وارث ہوگی اب کے ساتھ میں بوجہ تحقق ہونے قاعدہ ثانی کے واسطے کہ باپ زیادہ قریب ہی طرف
سیت کے مگر جبکہ ذکر کر دیا قاعدہ اول تو یہ دہم رفع ہو گیا اس واسطے کہ اس جگہ نہیں پایا جاتا ہی والا پس منتفی
ہو گیا نہ وارث ہونا انتہی کذا فی الشرح والحواشی اور اس تقریر میں شبہ ہی اس واسطے کہ قاعدہ ثانی الا قرب لا قرب کا
اگر جاری کیا جاوے گا ہر پروردہ یہ کہ اقرب درجہ والا مطلقاً محبوب ہونا ام الام کا ایک ساتھ میں ام ابن الاغ غنی کا محبوب ہوگا
اخیانی بہائیکے ساتھ میں اس واسطے کہ اول البعد ثانی سے اگرچہ نہیں ہو دلی اُس کے ساتھ ساتھ اگر قاعدہ ثانی مفید کیا جاوے
اس طور پر کہ ہولید تردی الا قرب کے ساتھ تو اس صورت میں قاعدہ ثانی بعینہ قاعدہ اول ہوا جاتا ہو معنی اگر حفظاً مختلف
تو اس حالت میں دو قاعدوں کا قیام ہے معنی ہوا جاتا ہی اور پھر وہی شبہ پہلا لازم آتا ہو کہ اولاد الابن وارث ہونے لگی اس ابن
کے ساتھ میں کہ نہیں ہو باپ ان کا ام اس واسطے کہ اس جگہ البعد نہیں دلی ہو اقرب کے ساتھ میں باوجود اسکے کہ وہ نہیں
وارث ہوگا بن اُس کے ساتھ تو اس صورت میں ضرر ہو کوئی دوسرا قاعدہ کہ جسر لکی عدم توریت مبنی ہو کذا فی حاشیۃ السعد
پس اگر کہے تو ہم یعنی اس نقض کے جواب میں یہ کہ اس جگہ مرد ہمارے یہ ہو کہ جو عصبیات میں اقرب باعتبار درجہ
ہوگا وہ محبوب کر لیا بعد ترک چنانچہ ہی سراد پر ماتن کا قول کما ذکرنا فی العصبیات دلالت کرتا ہو تو کہیں گے ہم
یعنی اس جواب کی تردید میں کہ قاعدہ ثانی جو مذکور ہوا ہے وہ واسطے اس فریق ثانی کے ہے جو کہی وارث ہوگا بن
اور کہی محروم ہونے میں پس مندرج ہو جاوین گے انہیں عصبیات وغیر عصبیات پس ذکر عصبیات کا اس جگہ
علی سبیل التمثیل ہونے واسطے تخصیص کے ہم عصبیا کہ سمجھا ہو اسکو محبب چنانچہ ہی معنی کی طرف اشارہ کیا ہم نے اپنے
اس قول کے ساتھ کہ یہ قاعدہ جاری ہے غیر عصبیات میں ہی والمحرور لا محببنا اور محروم نہیں حاجب
ہوتا ہے ہمارے نزدیک شش یعنی جو کہ محروم المیراث ہے بالکلیہ وہ خفیہ کے نزدیک اصلاً نہیں
حاجب ہوتا ہے غیر کہ نہ حجب حرمان کر اور نہ حجب نقصان کر اور یہی قول ہے عامہ صحابہ کا ام اور مذکور
خفیہ پر یہ روایت ہے کہ مروی ہو کہ ایک عورت مسلمان نے شوہر مسلمان اور دو بہائی اخیانے
مسلمان اور ابن کا فر کو چھوڑا پس حکم کیا اس مسئلہ میں سیدنا علی وسیدنا زید بن ثابت نے کہ زوج کے
لئے نصف ہے اور دونوں بہائیوں اخیانی کے واسطے ثلث ہے اور باقی پس وہ واسطے عصبہ کے
ہے خلاصہ یہ کہ اس صورت میں ابن کا فر محروم نہ حاجب ہوا زوج کا محبب

ہر زمان اور نہ واجب ہوا آخرۃً نہ بحجب حرمان اور باقی واسطے عصبہ کے بعض شارحین اس قول کی تشریح میں
 لکھتے ہیں کہ اگر مسووسے عصبہ نہ واسطہ ابن محروم کے در نہ باقی اوں دونوں بھائیوں پر ہوگا بلکہ فی زمانہ زوج پر
 کذا فی حاشیۃ السعد و عدنان مسعودی محمد بحجب نقصان اور ابن مسووسے کے نزدیک حاجب ہوگا بحجب نقصان
 کے ساتھ سس یعنی محروم حاجب ہوگا بحجب نقصان کے ساتھ نہ بحجب حرمان کے ساتھ پس مسئلہ مذکورہ میں اونکے
 نزدیک زوج کو ربع ملیگا ہم پس بن کا فر حاجب ہو زوج کا بحجب نقصان کے ساتھ اور دونوں بھائیوں کو ثلث
 ملیگا ہم پس نہ حاجب ہو محروم بحجب حرمان کے ساتھ اور باقی واسطے عصبہ کے بے اور یہ ہم یعنی ہونا ربع کا واسطے
 زوج کے صورت مذکورہ میں نہ ربع اور واسطے دونوں بھائیوں کے حصہ اوں دونوں کا باعتبار مقتضائے
 روایت متن کے ہے اور بھی ابن مسووسے مروی ہوا کہ اونھوں نے صورت مذکورہ میں زوج کو ربع دیا اور
 دونوں بھائیوں کو کچھ نہیں دیا بلکہ حکم کیا باقی واسطے عصبہ کے ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ محروم کے حاجب
 ہونے میں غیر کے واسطے جب حرمان ابن مسووسے دور وایتین منقول ہیں ہم ایک روایت میں یہ ہے کہ محروم
 غیر کا حاجب ہوتا ہے بحجب حرمان اور ایک روایت میں ہے کہ نہیں حاجب ہوتا بحجب حرمان کذا فی حاشیۃ السعد
 کا کافر لقا والرقیق مانند کافر اور قاتل اور قیق کے سس یہ سب مثالین اوس محروم کی ہیں جو خفیہ کے نزدیک نہیں
 حاجب ہوتا غیر کا اصلاً اور ابن مسووسے کے نزدیک حاجب ہوتا ہے غیر کا بحجب نقصان کے ساتھ اور دلیل ابن مسووسے
 کی اس پر یہ ہے کہ بحجب نقصان ثابت ہوا ہے نص سے ولدا وراخ کے نام کے ساتھ ہم قولہ تعالیٰ فان کان لکم ولد
 فلهن الثمن وقولہ تعالیٰ فان کان لهن ولد و لکم الربع وقولہ تعالیٰ وان کان لہن ولد لکم السد اور یہ اسم ہم یعنی ولد
 اور ان کا شامل ہے مسلم و کافر کو اور عہد کو اور قاتل و غیر قاتل کو تو اس صورت میں ولدا وراخ کے نام کے ساتھ
 وارث کی قید لگانا زیادت ہے نص پر اور زیادت منسوخ ہے پس نہ ثابت ہوگی زیادت مگر اوس سے کہ جس سے نسخ
 ثابت ہوتا ہے ہم اور وہ نص اور اجماع اور خبر مشہور ہے سو اسے احاد کے کذا فی حاشیۃ السعد اور دلیل بحجب حرمان نہیں
 یہ ہے کہ وہ بحجب باعتبار تقدیم اقرب کے ہے البعد پر اور یہ وہیں تصور کیا جاوے گا کہ جب ہوگا وہ اقرب تھی بخلاف
 جب نقصان کے کہ وہ نقل ہے اکثر شہم سے طرف اقل ہم کے اور اس معنی میں کچھ تقریر نہیں ہے کہ حاجب وارث ہوا
 فرد ریش ہوا و علما و خفیہ کو واسطے اثبات دعویٰ کے لے یہ دلیل ہے کہ اسم ولدا وراخ کا اگرچہ بتصریح صدر عام ہے
 مین چونکہ حق تعالیٰ نے ذکر فرمایا ہے اولکآیت موارث میں تو یہ دلالت کرتا ہے اس پر کہ ولدا وراخ دونوں سے مراد
 ریشہ بیونکہ جو میراث کی اصلاحیت نہیں رکھتا مانند کافر کے مثلاً تو وہ استحقاق ارث میں میت کے مانند

قرار دیا گیا پس اس طرح وہ حق جب میں بھی بمنزلہ میت کے قرار دیا جاوے گا بوجہ فوت ہونے اہلیت کے ہم اس کے بقض وار د ہوتا ہے کہ بھائی باپ کے ساتھ میں باوجود یکہ میراث سے محروم ہوتے ہیں مگر میت کے مانند نہیں قرار دے جائیں گے کیونکہ وہ محبوب کرتے ہیں مان کو جب نقصان کے ساتھ اسکے جواب میں حضرت شارح فرماتے ہیں کہ بخلاف بھائی کے باپ کے ساتھ میں پس تحقیق کہ بھائی محبوب کرتے ہیں مان کو ہم یعنی جب نقصان کے ساتھ اور نہیں قرار دے جاتے میت کے مانند اگرچہ وہ نہیں وارث ہوتے باپ کے ساتھ میں اس کی یہ وجہ ہے کہ او کو اہلیت ارث کی ثابت ہے اور اس حالت میں جو وہ نہیں وارث ہوتے بوجہ معدوم ہونے شرط کے ہے کہ وہ عدم موجودگی باپ کی ہے اور چھک نہ حاجب ہوگا کا فرض محجب حرمان جیسا کہ ابن مسعود سے روایت مشہورہ میں ہے پس ایسا ہی نہیں حاجب ہوگا جب نقصان کے ساتھ اس واسطے کہ دونوں حجبین ہی فرق ہے کہ جب حرمان میں تقدیم اقرب کی البدل پر کل حصہ میں ہوتی ہے اور جب نقصان میں تقدیم حاجب کی محجوب پر بعض میں ہوتی ہے پس جبکہ صفت وراثت کی حاجب حجبر حرمان میں شرط ہوتی تو جب نقصان میں ہی شرط کی جاوے گی ہذا یعنی خذ ہذا فی تحقیق طحاوی نے کتاب اختلاف العلماء میں بیان کیا کہ تحقیق کہ اتفاق کیا ہے علماء نے اس پر کہ جس نے چھوڑا باپ حلو کو یا باپ کا فر کو اور دادا آزاد مسلمان کو تو اس صورت میں دادا میت کا وارث ہوگا پس تحقیق کہ قرار دیا گیا باپ بمنزلہ عدم کے پس نہ محجوب ہوگا جہاں اصلاً بوجہ اب کے والمحبوب یحب غنیہ بالاتفاق کالاتین من الاخوة والافخوة فصل فی المناقب جہۃ کا نا فاغھا لا یرثان مع الاربہ لکن یحب الاربہ الثلاث السدس اور محجوب حاجب ہوتا ہے غیر کا بالاتفاق مانند دو بھائیوں اور بہنوں کے یا زبادہ کے کسی جہت سے ہوں وہ دونوں پس تحقیق کہ وہ دونوں نہیں وارث ہوں گے باپ کے ساتھ میں لیکن محجوب کر نیگے وہ دونوں مان کو ثلث سے طرف سدس کے پس یعنی جو کہ محجوب بحجبر حرمان ہے وہ غیر کو محجوب کرتا ہے وہ دونوں جب کے ساتھ بالاتفاق خفیہ ابن مسعود مانند دو بھائیوں اور بہنوں کے کہ وہ کسی جہت سے ہوں یعنی عینی ہوں یا علانی یا خیالی کہ وہ تصریح صدر محجوب کر نیگے اور اس میں طرح حال جب حرمان میں ہے مثلاً ام اللاب محجوب ہوتی ہے باپ کے ساتھ میں مگر وہ حاجب ہوتی ہے بحجبر حرمان ام ام اللام یعنی نانی کی مان پس باعتبار ابن مسعود کے تو اس صورت میں یہ وجہ ہے کہ او کے نزدیک محروم المیراث بالکلیہ حاجب ہے باوجود اسکے کہ محروم المیراث بالکلیہ نہیں ہے وارث اصلاً پس ایسا ہی محجوب بلکہ بطریق اولی وہ حاجب ہوگا اس واسطے کہ محجوب تو وارث ہے ایک وجہ سے یعنی باعتبار اصل کے سوائے دوسری وجہ کے یعنی باعتبار وجود حاجب کے اور خفیہ کے نزدیک یہ وجہ ہے کہ جب ہم نے قرار دیا محروم کو بمنزلہ معدوم کے اس واسطے کہ محروم میں اہلیت ارث کی

بہم وجہ معذور ہے بخلاف محجوب کے کہ وہ اہل ہے ارث کا من وجہ دون وجہ پس وہ استحقاق ارث میں تو مانند میت کے قرار دیا جاویگا یعنی کچھ نہ پاویگا وہ محجوب میراث بوجہ ہونے حاجب اوسکے کے اور حق جب غیر میں زندہ سمجھا جاویگا پس وہ یعنی محجوب وارث ہوگا حق محجوب اپنے میں اگر نہ ہوتا حاجب اوس محجوب کا تو حاجب ہوتا وہ اپنے محجوب کا نہ و توضیح مقام یہ ہے کہ بحث ہذا میں اثبات مطلوب محجوبیت حاجب ہے پس یہ امر ابن مسعود کے نزدیک تو غیر مشکل ہے اس واسطے کہ جب اولیٰ کے نزدیک محروم حاجب ہوتا ہے تو محجوب حاجب ہوگا بطریق اولیٰ البتہ جنم خفیہ کے نزدیک یہ امر مشکل ہے اور لامحالہ ضرورۃ اور احتیاج پڑے گی طرف اسکے کہ بیان کیا جاوے فرق درمیان اوس محروم کے کہ جب کو ہم نہیں قرار دیتے حاجب اور درمیان اوس محجوب کے کہ جب کو ہم نے حاجب قرار دیا ہے پس آگاہ کیا حضرت شارح نے اپنے اس قول کے ساتھ توضیح مقام پر کہ بخلاف محجوب کے کہ وہ اہل ہے واسطے میراث کے ایک وجہ سے یعنی باعتبار اصل کے سوائے دوسری وجہ کے تو اس صورت میں اعتبار کیا ہم نے دونوں طرف کا یعنی استحقاق ارث میں تو مانند میت قرار دیا گیا اور حق جب غیر میں زندہ قرار دیا گیا ف محروم میراث مثلاً کا فرمایا کہ خفیہ کے نزدیک اصلاً نہیں حاجب ہوتا نہ جب حرمان کے ساتھ نہ جب نقصان کے ساتھ کیونکہ جب محروم میں صلاحیت میراث کی اصلاً نہ رہی تو وہ استحقاق ارث میں میت کے مانند ہو گیا تو اس طرح حق جب میں وہ بمنزلہ میت کے ہے البتہ فوت ہونے کی وجہ سے اور محجوب حاجب ہوتا ہے باتفاق خفیہ وابن مسعود مثلاً اداوی محجوب ہوتی ہے باپ کے ہونے سے لیکن محجوب کرتی ہے نانی کی ماں کو پس اخوة اور اخوات محجوب ہوتی ہیں باپ کے ہونے سے یہ مثال جب حرمان کی ہے اور وہ محجوب کرتی ہیں ماں کو ثلث سے طرف سدس کے یہ مثال جب نقصان کی ہے اور باقی حالات جب کے ہر ایک وارث کے حالات میں مشرح مذکور ہو چکے ہیں **باب مناجاج الفروض** یہ باب ہے مناجاج فروض کے بیان میں۔ تفسیر نہ رہے کہ اب مفسر نے اوں اصول کا بیان شروع کیا کہ جبکہ مستحقین میں امت فروض میں حاجت و ضرورت پڑتی ہے اور چونکہ سب فروض کو میں نواد کے خارج بھی کسور کے خارج ہیں اور مخرج ہر کسور مفرد کا وہ اقل عادی ہے جس عدد سے یہ کسور واحد صحیح ہو پس مخرج نصف کا اثنین ہے اور مخرج ثلث کا اثنین ہے و علیٰ ہذا القیاس مخرج ربع کا ربیع ہے و مخرج نصف جمع ہے مخرج کی یعنی جامی خروج فروض ستہ کی اور مناجاج کو تصحیح پر اس واسطے مقدم کیا کہ تصحیح مسئلہ کی تصحیح مناجاج پر موقوف ہے اعلو ان الفروض الستہ فی کتاب اللہ

نوحان الاول والنصف والربع والثانی الثلثان والثالث والسدس علی التصفیف والتصفیف

جان تو کہ چھ فروض جو مذکور ہوئے قرآن مجید میں وہ دو قسم کے ہیں نوع اول میں نصف ہے اور ربع ہے اور ثمن ہے

نوع اول والنصف والربع والثانی الثلثان والثالث والسدس علی التصفیف والتصفیف

اور دوسری نوع میں ثلثان اور سدس ہے باعتبار تضعیف و تضیف کے سبب یعنی چھ فرضوں مذکورہ میں سے
 تین ایک نوع کے ہیں نصف رجب ثمن انکا نوع اول نام رکھا گیا اور دوسری نوع میں ثلثان اور ثلث اور سدس ہے
 ارادہ کیا مانتا رہنے تضعیف سے یہ ثمن کو جبہ دونائیکے تو رجب حاصل ہوتا ہے اور رجب کو جبہ دونائیکے تو نصف حاصل
 ہوتا ہے ہی طرح جب سدس کو دونائیکے تو ثلث ہوتا ہے اور ثلث کو جبہ دونائیکے تو ثلثین ہوتا ہے اور ارادہ کیا مانتا ہے
 نے تضیف سے یہ کہ نصف کو جبہ نصف کیجئے تو رجب حاصل ہوتا ہے اور رجب کو جبہ نصف کیجئے تو ثمن ہوتا ہے اور ایسا
 حال سے ثلثین اور ثلث کے نصف کرنے میں ہم یعنی ثلثین کا نصف ثلث ہوتا ہے اور ثلث کا نصف سدس
 ہوتا ہے اور اصل یہ کہ جب اعتبار کیا جاوے لگا ہر واحد ان دونوں نوعوں مذکورہ سے تو اونچیکہ ممکن ہے اونکی تعبیر
 کے لئے دو عبارتیں یعنی نوع اول میں کبھی یون کہا جاوے کہ نصف اور نصف النصف یعنی رجب اور نصف النصف
 یعنی ثمن اور کبھی یون کہا جاوے کہ ثمن اور ڈگنا اور سکا یعنی رجب اور اسکے ڈگنے کا ڈگنا یعنی نصف اور نوع ثانی
 میں کبھی یون کہا جاوے کہ ثلثان اور نصف اور سکا یعنی ثلث اور اسکے نصف کا نصف یعنی سدس اور کبھی یون کہا جاوے
 کہ سدس اور ڈگنا اور سکا یعنی ثلثان اور اسکے ڈگنے کا ڈگنا یعنی ثلث ف اس مقام میں صاحب درمختار لکھتے
 ہیں کہ سب عبارتوں سے مختصر عبارت یہ ہے کہ یون کہا جاوے کہ رجب اور ثلث اور ہر ایک کا نصف اور ہر ایک کا چوبہ
 تو اس عبارت میں چوں فرض جمع ہو گئے نہایت اختصار کے ساتھ کما لا یخفی ہم خلاصہ یہ کہ ان دونوں کی تعبیر
 میں مختلف عبارتیں مذکور ہوئی ہیں مگر حاصل سب کا ایک ہے جو مذکور ہوا مخفی نہ رہے کہ اہل فرائض نے جو فرض سے
 کو دو قسم کیا ہے اور سکا سبب یہ ہے کہ اونھوں نے ان فرضوں میں سے اوس فرض کو تلاش کیا جو مقدار میں کمتر
 تو پایا اونھوں نے ثمن کو جبکہ مخرج ثمانیہ ہے اور پایا اونھوں نے رجب اور نصف کو کہ یہ دونوں ثمانیہ سے بلا کسر
 نکلتے ہیں پس قرار دیا اونھوں نے ان بیوں فرضوں کو ایک نوع پھر ثمن کے بعد اقل فرض کو تلاش کیا تو سدس کو
 پایا جبکہ مخرج سہ ہے اور پایا اونھوں نے ثلث اور ثلثین کو کہ دونوں اوس سے بلا کسر نکلتے ہیں تو ان تینوں کو
 دوسری قسم قرار دیا۔ اور کبھی کہا جاتا ہے کہ فرض سہ گنا اول کا جو نوع اول نام رکھا گیا اس جہت سے کہ
 موجودات میں سے اول نصیب آدمیوں کا ہے یعنی زوجین آدم و حوا کیونکہ حصہ ان دونوں کا تین پایا جاتا ہے مگر
 اسی نوع اول میں فاذا اجزاء فی المسائل من ہذا الفرض احاداً فخرج کل فرض صیغۃ الا النصف مخرجاً من اربع
 صریحاً والثن من ثمانية والثلاث من ثلثة والسدس من ستة پس جبکہ مسائل فرائض میں ان چھ فرضوں سے ایک ایک
 فرض آئے تو ہر فرض کا مخرج اور سکا ہمنام ہے مگر نصف کہ اور سکا مخرج اثنین ہے مانند رجب کے اربعہ سے اور ثمن کے

ثانیہ سے اور ثلث کے ثلث سے اور سدس کا ستہ سے شش کفایت کرتا تھا یہ کہ ماں نصف ادا کا ایک بار کہنا کیونکہ اسکے معنی میں جو
تکرار ہے مگر ماں نے نظر کی طرف لفظ کے پس مکرر کیا اسکو اور نظیر اسکی یہ ہے کہ حدیث شریف میں وارد ہوا صلوة الیل ثنی
ثنی پس مخرج ہر فرض کا جو منفرد ہو سب فرضوں سے ہمنام اور سکا ہے اعداد سے مگر نصف کہ مخرج اور سکا اثنین ہے اور نہیں ہے
اثنین ہمنام اور سکا بخلاف اسکے مخرج ہر کسر کا اور سکا کسر کا ہمنام ہے مثلاً ربع کھلا ہے اربعہ سے اسی طرح باقی میں ص ہبط
ہندی زبان میں کسر اور مخرج ہمنام میں مثلاً تہائی تین سے اور چوتھائی چار سے سو اسے آدھے کے کہ وہ ہمنام سے نہیں ہے
کیونکہ اور سکا مخرج دو ہے اور مقدم کیا ماں نے ثلث میں ربع کو اور ثلث کو ثلث پر اسواسطے کہ وہ دونوں نوع اول
ہیں ماں نصف کے اور نہیں ذکر کیا ماں نے ثلث کو اسواسطے کہ وہ تکرار ثلث کے حکم میں ہے اور چھوڑ دیا سدس کو جو
معلوم ہجائے حال اس کے تصریح صدر سے مخفی نہ رہے کہ اگر مسئلہ میں فقط نصف آوے مثلاً بیت نے چھوڑی بنت اور
سکا بھائی تو وہ مسئلہ دوسرے ہوگا اور اگر مسئلہ میں فقط ربع آوے مثلاً بیت نے چھوڑا تو ہر ابن کے ساتھ تو مسئلہ ہوگا چار
اور اگر مسئلہ میں فقط ثمن آوے مثلاً بیت نے چھوڑی زوجہ اور ابن تو مسئلہ آٹھ سے ہوگا اور اگر مسئلہ میں فقط ثلث آوے
مثلاً بیت نے چھوڑی ماں اور سکا بھائی یا فقط اولث آوے ثلث بیت نے چھوڑی دو بنت اور عم تو مسئلہ دونوں صورتوں
میں سے ہوگا اور اگر صرف سدس آوے مثلاً بیت نے چھوڑا باب اور بیٹا تو مسئلہ چھ سے ہوگا۔ و اذا جاء حثنی اولث و حثنی
من یوم واحد کل من یوم مخرجاً لجزء ذلک الحد البضائع لضعف ذلک الجزء و لضعف ضعفہ کالستہ
ہی مخرج للسدس ولضعفہ و لضعف ضعفہ اور جبکہ کسی مسئلہ میں فرض مذکورہ سے دو یا تین فرض آویں اور
حال یہ کہ وہ دونوں ایک ہی قسم ہوں تو جو عدد کہ جز کا مخرج ہو وہی عدد اسکو چند اور سب چند فرض کا مخرج ہو مانند چھ کے کہ وہ
مخرج ہے سدس اور اس کے دو چہ کا یعنی ثلث کا اور دو چہ کا یعنی ثلثین کا شش یعنی قبل فرض کا مخرج وہی اکثر فرض کا مخرج ہو
بشرطیکہ فرض میں جمع ایک نوع سے ہوں مثلاً ستہ کہ مخرج ہر سدس اور ہی ثلث اور ثلثین کا بھی مخرج ہو اور ثمن کا مخرج تہائی ہے اور ہی ربع اور نصف
کا بھی مخرج ہو اور بیٹا و خواجہ یہ کہ اکثر مخرج اقل میں موجود ہو بلا کسر تو اقل کے مخرج میں ہتھکنڈا کر کے مخرج سے مثلاً ثلث
اور ثلثین کا مخرج ثلث ہے سو یہ سدس کے مخرج میں یعنی ستہ میں موجود ہے اور ثمن ثانیہ ہے اور ہی ثانیہ ربع اور نصف
کا بھی مخرج ہے پس جبکہ جمع ہوں مسئلہ میں سدس اور ثلث مثلاً چھوڑا میت نے ماں کو اور دو بہنوں انبیائی کو تو مسئلہ
چھ سے ہوگا اور جبکہ جمع ہوں مسئلہ میں سدس اور اولث مثلاً چھوڑا میت نے ماں کو اور دو سگی بہنوں کو یا جمع ہوں
مسئلہ میں سدس اور اولث اور ثلث مثلاً چھوڑا میت نے ماں کو اور دو سگی بہنوں کو اور دو بہنوں انبیائی کو تو دونوں
صورتوں میں مسئلہ چھ سے ہوگا اور اگر جمع ہوں مسئلہ میں ثلث اور اولث مثلاً چھوڑا میت نے دو بہنوں انبیائی کو

اور دوسری بیہون کو اور مان کو تو مسئلہ تین سے ہوگا۔ اور جبکہ جمع ہوں مسئلہ میں ثمن نصف کے ساتھ مثلاً چھوٹا میت نے زوجہ اور بنت کو تو مسئلہ ہوگا آٹھ سے۔ اور جبکہ جمع ہو مسئلہ میں ربع اور نصف مثلاً چھوڑا میت نے زوج اور بنت کو تو مسئلہ ہوگا چار سے ہر گاہ کہ مہر فارغ ہو بیان کرنے اختلاط حال دو تین سے درمیان فرضوں نوع واحد کے تو شروع کیا بیان اختلاط دو دو تین تین فرضوں ایک نوع کا دوسری نوع کے ساتھ پس کہا واداخلط النصف من الاول بكل الثانی او بعضہ فھو من سستۃ اور جب مختلط ہو نصف کہ نوع اول سے پہلے کل نوع ثانی کے ساتھ یا بعض کے ساتھ تو مخرج انکا چھ سے ہوگا شیعنی نصف نوع اول کا مختلط ہو کل نوع ثانی کے ساتھ یعنی ثلثین اور ثلث اور سدس کے ساتھ مثلاً جبکہ چھوڑا میت نے زوج کو اور مان کو اور دو سگی بیہون کو اور دو اجیافی بیہون کو۔ یا نصف فقط ثلث کے ساتھ مثلاً چھوڑا میت نے زوج کو اور دو اجیافی بیہون کو۔ یا نصف مختلط ہو فقط ثلثین کے ساتھ مثلاً چھوڑا میت نے زوج کو اور دو سگی بیہون کو یا نصف مختلط ہو فقط سدس کے ساتھ مثلاً چھوڑا میت نے مان کو اور ربع یا نصف مختلط ہو ثلث اور ثلثین دونوں کے ساتھ مثلاً چھوڑا میت نے زوج کو اور دو سگی بیہون کو اور دو اجیافی بیہون کو یا نصف مختلط ہو ثلث اور سدس دونوں کے ساتھ مثلاً چھوڑا میت نے زوج کو اور دو سگی بیہون کو اور مان کو۔ یا مختلط ہو نصف ثلث اور سدس کے ساتھ مثلاً چھوڑا میت نے زوج کو اور دو اجیافی بیہون کو اور مان کو پس ان صورتوں اختلاط میں مسئلہ چھ سے ہوگا یعنی مخرج ان فرض کا چھ ہوگا اس واسطے کہ مخرج نصف کا دو ہیں اور مخرج ثلث اور ثلثین کا تین ہیں اور یہ دونوں مخرج داخل ہیں پھر میں پس وہی چھ مخرج ہوگا بصورت مختلط ہونے نصف کے فرض نوع ثانی کے ساتھ جمع وجہ مذکورہ پر۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ درمیان دونوں مخرجوں نصف اور ثلث کے مباحثہ ہی پس جبکہ ضرب کیا ایک کو دوسرے میں تو حاصل ہونے چھ پس وہی مخرج اون دونوں کا ہے واذاخلط الربع من کل الثانی او بعضہ دھونے عشر اور جب مختلط ہو ربع کل نوع ثانی کے ساتھ یا بعض کے ساتھ تو مخرج کا بارہ سے ہے شیعنی جبکہ مختلط ہو نوع اول سے ربع تمام نوع ثانی کے ساتھ یعنی ثلثین اور ثلث اور سدس کے ساتھ مثلاً میت نے چھوڑا زوجہ کو اور مان کو اور دو سگی بیہون کو اور دو اجیافی بیہون کو یا ربع مختلط ہو بعض نوع ثانی کے ساتھ مثلاً ربع مختلط ہو فقط ثلثین کے ساتھ مثلاً میت نے چھوڑا زوج کو اور دو سگی بیہون کو یا ربع مختلط ہو فقط ثلث کے ساتھ مثلاً چھوڑا میت نے زوجہ کو اور مان کو۔ یا ربع مختلط ہو فقط سدس کے ساتھ مثلاً میت نے چھوڑا زوجہ کو اور اولاد مادری سے ایک شخص کو۔ یا ربع مختلط ہو ثلثین اور سدس دونوں کے ساتھ مثلاً میت نے چھوڑا زوجہ کو اور مان کو اور دو سگی بیہون کو۔ یا ربع مختلط ہو ثلثین اور ثلث کے ساتھ مثلاً میت نے چھوڑا زوجہ کو

اور دو سگی بہنوں کو اور دو اخیانی بہنوں کو۔ یا ربع مختلط ہو ثلث اور سدس دونوں کے ساتھ شلامیت نے چھوڑا
 زوجہ کو اور ماں کو اور اخیانی بہنوں کو پس ان سے صبیحہ لون میں اختلاط شامیہ و ثلثیہ و رباعیہ کا مخرج بارہ ہوگا اس واسطے
 کہ مخرج اقل سدس کا نوع ثانی سے ستہ ہے اور اوہین ثلث اور ثلثین دونوں کا مخرج داخل ہے پس آٹھ کیا گیا ہے
 سدس پر کہ وہ مخرج واسطے کل کے ہے پھر لیا ہم نے مخرج ربع کا کہ وہ چار ہے پس پایا ہم نے چار اور چھ میں نو
 بالنصف تو ایک کے نصف کو دوسرے کے کل میں ضرب کیا تو بارہ حاصل ہوئے۔ اور بھی یہ وجہ ہے کہ مخرج ثلث
 اور ثلثین کا تین میں اور یہ مبائن میں واسطے چار کے پس ضرب کیا ہم نے کل کو کل میں تو بھی حاصل ہوئے بارہ
 ان سب فرض مختلط مذکورہ کا مخرج ہی بارہ ہوئے اور اسی سے سب مسائل مذکورہ نکل آئے و اذا اختلط الثلث کل
 الثلث او بجمعه فھو ثلث و عشرین اور جبکہ مختلط ہو ثلث کل نوع ثانی کے ساتھ یا البعض کے ساتھ پس وہ جو بیس سے
 ہوگا ش یعنی جبکہ نوع اول کا ثلث مختلط ہو کل نوع ثانی کے ساتھ یعنی ثلثین اور ثلث اور سدس کے ساتھ تو
 مخرج جو بیس ہوگا اور یہ اختلاط نہیں مقصور ہوگا مگر ابن مسعود کے مذہب پر اس واسطے کہ ان کے نزدیک محروم
 حاجب ہوتا ہے جب نقصان کے ساتھ مثلاً جبکہ میت نے چھوڑا ابن کافر اور زوجہ اور ماں کو اور دو سگی بہنوں اور
 دو اخیانی بہنوں کو تو ابن محروم ان کے نزدیک حاجب ہوگا زہ جبکہ ربع سے طرف ثمن کی اور مذہب حنفیہ میں
 یہ مقصور نہیں اس واسطے کہ جب زوجہ کا ثلث ہو تو واجب ہوا کہ صاحب ثلثین کے دو بنت ہوں گے اور صاحب
 سدس کی ماں ہوگی یا جدہ تو اس وقت میں صاحب ثلث معدوم ہوگا اس واسطے کہ صاحب ثلث یا ماں ہے یا اس کی
 اولاد ہے اور وہ اخیانی بہنیں ہیں اور ماں یہاں محبوب ہو چکی ہے ثلث سے سدس کی طرف اور اولاد اس کی جمع
 ثلث سے محبوب ہیں۔ ہم بوجہ ہونے ولد یعنی دو بنت کے تو ثمن کا اختلاط فقط ثلثین اور سدس کے ساتھ ہوا ثلث
 کے ساتھ یا مختلط ہو ثمن بعض نوع ثانی کے ساتھ۔ یا ثمن مختلط ہو ثلثین اور سدس کے ساتھ مثلاً چھوڑا
 میت نے زوجہ کو اور دو بنت کو اور ماں کو۔ یا ثمن مختلط ہو ثلث اور سدس کے ساتھ ابن مسعود رض کے مذہب کے
 شلامیت نے چھوڑا زوجہ کو اور ماں کو اور دو اخیانی بہنوں کو اور ابن محروم کو۔ یا ثمن مختلط ہو فقط دو ثلث
 اور ثلث کے ساتھ ہی ابن مسعود کے مذہب پر شلامیت نے چھوڑا زوجہ کو اور ابن کافر کو اور دو سگی بہنوں کو دو
 اخیانی بہنوں کو۔ یا ثمن مختلط ہو فقط دو ثلث کے ساتھ شلامیت نے چھوڑا جدہ اور دو بنت کو۔ یا ثمن مختلط ہو فقط
 سدس کے ساتھ شلامیت نے چھوڑا زوجہ کو اور ماں کو اور ابن کو کہ وہ عصبہ ہے یا ثمن مختلط ہو فقط ثلث کے ساتھ
 شلامیت نے چھوڑا زوجہ کو اور ابن رقیق کو اور دو اخیانی بہنوں کو بھی ابن مسعود رض کے مذہب پر غرض مقصود

بیان اختلاط ثلث

ماتن رحم کا یہ ہے کہ ان سب اختلاطوں مذکورہ میں مخرج سب فرائض کا بھی عدد جو میں کا ہے۔ اور بیان اس کا یہ ہے کہ اقل جزر نوع ثانی سے کہ وہ سترہ ہے داخل ہے اور میں مخرج ثلث اور ثلثین کا پس واجب ہوا کٹھا چھ پر جیسا کہ پہا پنا تو نے اور درمیان چھ کے اور مخرج مشن یعنی ثمانیہ کے توافق بال نصف ہے پس ضرب کیا ہم نے ایک کے نصف کو دو سو کے کل میں تو چھل ہوئے ۲۰۔ اور بھی دوسری دلیل یہ کہ در میان مخرج ثلث اور ثلثین کے یعنی تین کے اور مخرج مشن یعنی آٹھ کے مبادنت ہے پس ضرب کیا ہم نے ایک کہ دوسرے میں تو حاصل ہوئے جو میں پس اسی سے سب فروض جو مختلف مشن کے ساتھ ہو گئے نکل آویگے مخرج اوس عدد کو کہتے ہیں جس سے کوئی کسر یعنی حصہ جیسے نصف یا ثلث یا ربع صحیح نکل سکے اور اوس سے کم ہو تو بغیر ٹوٹے نہ نکلے اور حصہ کو کسر کہتے ہیں پس مخرج نصف کا دو ہوا اور حصوں کا ہتمام اول کا جیسا کہ مذکور ہو چکا پس اگر مسئلہ میں ایک ہی حصہ ہوا اور اگر ایک سے زیادہ ہوں ایک نوع کے تو مخرج ہتمام چھوٹے حصے کا ہے مطلب یہ کہ مخرج نصف کا یعنی ایسا عدد جس سے نصف صحیح نکلے اور اوس سے کم سے بغیر ٹوٹے نہ نکلے دو ہے کہ نصف او سکا ایک ہے اور دوسرے کم ایک ہوا سکا نصف عدد صحیح نہیں نکلا بلکہ آدھا نکلتا ہے اور مخرج باقی حصوں کا جیسے ثلث ربع مشن ہتمام ہے جیسا کہ مذکور ہو چکا پس اگر ایک شخص عصبہ ساتھ ایک بنت کہ متحق نصف ہے چھوڑے تو مسئلہ او سکا دوسرے ہوگا مثلاً میت بنت اور اخ کو چھوڑے اور چھوڑے بے اولاد کی کہ متحق ربع ہے چھوڑے تو مسئلہ او سکا چار سے ہوگا مثلاً میت نے چھوڑا زوجہ اور عم کو ما اور زوجہ اولاد کے ساتھ کہ متحق مشن ہے چھوڑے تو مسئلہ او سکا آٹھ سے ہوگا مثلاً میت نے چھوڑا زوجہ اور ابن کو۔ او اگر مسئلہ میں ایک حصہ سے زیادہ ہوں جیسے نصف اور ربع یا ربع اور ثلث تو او سکا یہ قاعدہ ہے کہ اگر وہ سب حصہ ایک نوع کے ہوں جیسے نصف اور ربع یا ربع اور مشن کہ یہ سب نوع اول کے ہیں یا ثلثان اور ثلث یا ثلث او سدس کہ یہ سب نوع ثانی کے ہیں تو چھوٹے حصہ کا ہتمام مخرج ہے پس نصف اور ربع میں چار مخرج ہے او نصف اور مشن میں آٹھ اور ثلث اور سدس میں چھ پس اگر میت عصبہ کے ساتھ بنت اور زوج چھوڑے کہ ہیں نصف اور ربع یک جا ہے تو او سکا مسئلہ اسطر حیر ہے زوج بنت اخ مسئلہ چار سے ہوگا اور اگر بنت اور زوج اور اخ کو چھوڑا کہ اس میں مشن اور نصف یکجا ہے تو مسئلہ آٹھ سے ہوگا اور جو دو اچانی بھائی اور جدہ چھوڑی کہ ثلث اور سدس جمع ہے مثلاً چھوڑا دو اخ الام کو اور جدہ کو اور عم کو تو مسئلہ چھ سے ہوگا اور نصف اگر مجتمع ہو کل نوع دوسری کے ساتھ یا بعض کے ساتھ ان سب کی مثالیں پہلے مشرح مذکور ہو چکی ہیں باب العول یہ باب عول کے بیان میں۔ نسیم مخفی نہ رہے کہ عول بفتح اول و سکون ثانی لغت میں استعمال کیا جاتا ہے بمعنی

میل کرنا طرف ظلم کے چنانچہ محاورہ اہل عرب میں کہا جاتا ہے کہ فلان تنقص عول کرتا ہے مجھے یعنی میل ظلم کی کرتا ہے مجھے
 یا عول بمعنی غلبہ کے ہے جیسا کہ محاورہ اہل عرب میں کہا جاتا ہے عیل صبرۃ یعنی غالب ہوا از روی صبر کے۔ یا عول
 بمعنی اونچا کر دینے کے ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے بوقت اونچا کرنے ترازو کے عال المیزان اور اسی معنی اخیر سے لئے گئے ہیں یعنی
 اصطلاحی معنی اخیر معنی زیادہ مناسب میں معنی اصطلاحی سے اسبوا سے کہا تا تن نے العولان زیادہ علی الخیر شی
 من اجزائہ اذا ضائع غرض عول یہ ہے کہ زیادہ کیا جاوے مخرج پر کچھ اجزاء اسکے سے جبکہ مخرج تنگی کرے ادا
 فرض سے پس معنی عول اس سے عبارت ہے کہ جب مخرج ادا سے فروض سے تنگی کرے تو مخرج پر کچھ اسکے اجزاء
 زیادہ کیا جاوے مثلاً سدس اسکا یا ثلث اسکا وغیرہ اون اجزاء میں سے یعنی اون کسور میں سے جو مخرج میں
 موجود ہوں چھل یہ کہ مخرج جو صل مسئلہ ہے جبکہ تنگ ہو جاوے وہاں کرنے فروض مجتمع ہو جو اس میں ہیں تو ترکہ
 مرتفع کیا جاوے طرف تعدد و کثرت کے اس مخرج سے پھر تقسیم کیا جاوے تاکہ جمیع وارثوں کے فرائض میں دخل
 ہو جاوے نقصان ایک نسبت پر ہم یعنی کمی یکساں ہو بقدر حصوں کے۔ جیسے کہ قریب آوگی تفصیل اسکی۔
 او بعض نے کہا کہ عول ماخوذ ہے معنی اول سے کیونکہ مسئلہ نے رجوع کیا اپنے اہل کی طرف جو کہ ساتھ اسوجہ سے کہ
 گھٹا دینے اور کچھ سے مفروضہ۔ یا عول ماخوذ ہے معنی ثانی سے یعنی گویا مسئلہ غالب آگیا اپنے اہل پر بلکہ داخل کرنے
 نقصان کے اور نیز صاحب مخطاوی لکھتے ہیں کہ جتنا نقصان ہر واحد پر داخل ہوتا ہے اسکا اندازہ معلوم
 ہوتا ہے کسر زائد کی نسبت کرنے سے عدد اکثر کی طرف مثلاً اگر زوج اور دو سگی بہنیں وارث ہوں تو نصف اور شلٹین جمع
 ہوتے پس مسئلہ چھ سے ہوا اور عول کیا طرف سات کے تو زوج پر نقصان داخل ہوگا ہر ہم میں بیع یعنی پانچ
 حصہ کا تو وہ چھ میں سے دو ہم اور چار بیع پاویگا اور بہنوں پر چار ربع کا نقصان داخل ہوگا تو وہ تین ہم اور تین
 بیع پاویں گی انتہی ہم خلاصہ یہ کہ ایک چھ کا سدس تھا جب چھ پر ایک زیادہ کیا تو سات ہو گئے تو ایک کو سات
 کے ساتھ بیع کی نسبت ہے تو بقدر بیع ہر وارث کے ہر ہم میں کمی ہو گئی انہی اور پہلے جسے کہ عول کا حکم کیا امیر المؤمنین
 سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ کے عہد مبارک میں ایک صورت واقع ہوئی جسکا مخرج ادا سے فرض سے تنگ تھا
 تو آپ نے اصحاب کبار رضی اللہ عنہم سے مشورہ کیا تو حضرت عباس بن مطلب نے اشارہ کیا طرف عول کی پس فرمایا آپ نے
 کہ عول کرو تم فرائض میں سو سب صحابہ کرام نے اس پر اتفاق کیا اور کسی نے اس پر انکار نہ کیا مگر ابن عباس نے ان کی
 موت کے بعد کسی نے کہا ابن عباس سے کہ آپ نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے عہد میں کیوں نہ انکار کیا تو آپ نے فرمایا کہ ان کی
 ہیبت کی وجہ سے اور تھے سیدنا عمر رضی اللہ عنہم ہیبت فتاویٰ عالمگیری میں مذکور ہوا کہ عول کا پہلا مسئلہ جو ہم

صد خلاف فاروقی بین واقع ہوا وہ یہ تھا کہ زوج اور مان اور سگی بہن وارث ٹھہرے تو نصف اور ثلث اور نصف یکجا ہوئے اصل مسئلہ چھپے ہوئے اور عول کیا اسے اٹھنے کی طرف اتنی ایک شخص نے کہا ابن عباسؓ سے کہ پھر آپ کیا کرو مسئلہ عالمہ میں آپ نے فرمایا کہ میں عول نہیں کروں گا بلکہ داخل کروں گا ضرر اوپر کہ جو زیادہ ہو گا از روی حال کے کہ وہ بنات اور اخوات ہیں کیونکہ ان کو ایک حصہ پر قرار نہیں ہے بلکہ وہ منتقل ہوتی ہیں فرض مقدریہ سے طرف فرض غیر مقدریہ کے پس کہا اس شخص نے کہ یہ فتویٰ تیرا تجلکہ کچھ فائدہ نہ لے گا ہم اس واسطے کہ تو اپنی راہ میں تہتا ہے اور بعد تیری وفات ترکہ تیرا خلاف تیری راہ کے تقسیم ہو گا تیرے وارثوں میں یہ سنکر حضرت ابن عباسؓ غصہ ہوئے اور کہا کہ کیوں نہیں جمع ہوتے ہم یعنی عول کر نیوالے جتنے کہ مبالغہ کر رہے ہیں فَمَجَّلْ لَعَنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ بتحقق کہ وہ ذات کہ جسے شمار کیا میدان کی رنگ کو ذرہ ذرہ کر کے سنیں مقرر کیا اس نے کسی مال میں دو نصف اور ثلث اور ان کے اس کلام کی تائید کرتا ہے یہ امر کہ جب متعلق ہوتے ہیں حقوق ایسے مال کے ساتھ جو وفا کرے سب کو تو ایسی صورت میں اس ترکہ سے وہ حقوق مقدم کئے جاتے ہیں جو ہوتے ہیں اقویٰ مثل بھینہ و کھنیں اور دین اور وصیت اور میراث کے پس جبکہ تنگی کرتا ہے ترکہ ادائی فروض سے تو اس صورت میں مقدم کیا جاتا ہے اقویٰ اور نہیں ہے شک کہ اس میں کہ جو وارث منتقل ہو گا ضرر مقدریہ یعنی حصہ معین سے طرف دوسرے فرض مقدریہ کے تو ہو گا وہ صاحب فرض ہر وجہ سے پس ہو گا وہ اقویٰ اس وارث سے کہ منتقل ہوتا ہے فرض مقدریہ سے طرف فرض غیر مقدریہ کے اس واسطے کہ وہ میں وجہ صاحب فرض ہے اور میں وجہ غصبہ ہے پس داخل کرنا نقصان کا یا حرمان کا اس نوع ثانی پر اولیٰ ہے اس واسطے کہ وہی الفروض مقدم ہیں عصبہ بات پر اور دلیل خفینہ کی یہ ہے کہ اصحاب فرائض جو ترکہ میں مل جاتے ہیں وہ سب مساوی ہیں سبب استحقاق میں اور سبب استحقاق نص ہے پس وہ سبب مساوی ہوئے استحقاق میں اور اس وقت میں ہر واحد ان اصحاب فرائض کا اپنا پورا حق لیکر بصورت گنجائش محل کے یعنی ترکہ کے اور بصورت تنگی محل کے اپنے تمام حق لینے سے ہر واحد نقصان پاویگا مانند قرض داروں کے ترکہ میں ہم بصورت نہ وفا کرنے ترکہ کے پس جبکہ حق لگانے مال میں دو نصف اور ثلث واجب کیا مثلاً تو معلوم ہو گیا اس سے کہ یہ فرض ضرب کے جاوین اس مال میں بوجہ محال بخود وفا کرنے ال کے سبب فرض کو ہم ابن عباسؓ نے جو تصریح اس کی تشریح دی حقوق کے ساتھ اسکے جواب میں حضرت شافعؒ فرماتے کہ بخلاف یہ تو غیر معتد فی کے کہ ہنقرق مرتبہ یعنی بعض انکا مقدم ہے جیسا کہ مذکور ہو چکا ہم سرور کتاب میں پس قیاس حقوق اصحاب فرائض کا حقوق بجاوینہ وغیرہ پر قیاس مع لفارق و فترق ہونا فروض سے عصبہ کی طرف یہ وجہ ضعف و بد حال ہونے کا نہیں ہے اس واسطے کہ عصبہ بات اقویٰ اسباب ارتکاب ہے پس کیسے ثابت ہو گا نقصان یا حرمان باعتبار عصبہ کے بعض احوال میں تو اب حق وہ ہے کہ جس پر عامہ صحابہؓ

اور جو بہر فتنہ بنیں ہم کہ وہ حق ہو یا عول کا ہے اعلان مجموع الخ اربع سبعة جان تو کہ سب مخارج سات میں مش
اس واسطے کہ کتاب العین جو فروض مذکور ہوئے ہیں وہ چھ ہیں ہم یعنی نصف ربح ثلثان ثلث سدس اور مخارج
انکے پانچ ہیں یعنی دو اور میں چار چھ آٹھ اور یہ بوجہ اسکے ہے کہ ثلث اور ثلثین کا ایک ہی مخرج ہے جیسا کہ مذکور ہو چکا
اور تحقیق کی پہچان چکا ہے تو بحث سابق میں یہ کہ وہ اختلاط جو ہوتا ہے نوع واحد میں وہ نہیں تقاضا کرتا اور اس مخرج
کو کہ جو خارج ہو اور پانچ مذکورہ سے اور وہ اختلاط کہ جو درمیان دونوع کے ہو وہ تقاضا کرتا ہے میں مخارج کو
کہ وہ چھ ہیں اور بارہ ہیں اور چوبیس ہیں اور مخرج چھ کا مخارج خمسہ مذکور سے باہر نہیں ہے پس باقی رہے وہ
یعنی بارہ اور چوبیس توجہ کی مثال کیا ان دونوں کو پانچ میں تو مجموع سات ہو گئے اربعہ منہا کما نقول اور وہی کما یثاب
والثلثة والاربعة والتمایة چار ان میں سے نہیں عول کرتے کہ وہ دو اور میں اور چار اور آٹھ میں مش یعنی اول
سات مخارج میں سے چار میں نہیں عول ہوتا اصلاً ہم یعنی نہ طاق اور نہ جفت اور یہ حصہ باعتبار استقرار کے ہے۔ یا
دلیل سکی یہ ہے کہ ان چار مخرجوں مذکورہ کے ساتھ جو فروض متعلق ہونگے یا یہ کہ وفا کر جائیگا مال اور فروض کے ساتھ
یا باقی رہے گا اور مال سے کچھ زائد اور سپریم مثلاً اگر کچھ باقی رہا زائد فروض سے تو وہ زائد بصورت ہونے عصبہ
دیا جاوے لیکا ورنہ ذوی الفروض پر رد کیا جاوے لیکا تو دونوں صورتوں میں عول کی کچھ حاجت نہوگی کذا فی حاشیۃ السعہ
پس نہ عول ہوگا دو میں اس واسطے کہ مسئلہ دو سے جب ہوگا کہ جب مسئلہ میں دو نصف جمع ہونگے مانند زوج اور اخت
عینی کے نصف اور باقی ہوگا مثلاً زوج اور سگا بھائی ہم اور اینین احتیاج عول کی نہوگی کذا قال البہتسی۔ اور
نہ میں عول ہوگا اس واسطے کہ نکلنے والا تین سے یا تو ثلث اور باقی ہوگا مانند ام اور اخ عینی کے یا ثلثین اور
باقی ہوگا مانند ویت اور اخ عینی کے۔ یا ثلث اور ثلثان ہوگا مانند دو اخت ایحانی اور دو اخت عینی کے۔ اور
نہ چار میں عول ہوگا اس واسطے کہ نکلنے والا چار سے یا ربح اور باقی ہوگا مانند زوج اور ابن کے۔ یا ربح اور نصف
اور باقی ہوگا مانند زوج اور بنت اور اخ عینی کے یا ربح اور ثلث اور باقی ہوگا مانند زوجہ اور ام اور اب کے
اور نہ آٹھ میں عول ہوگا اس واسطے کہ نکلنے والا آٹھ سے یا ثلث اور باقی ہوگا مانند زوجہ اور ابن کے۔ یا ثلث اور
نصف اور باقی ہوگا مانند زوجہ اور بنت اور اخ عینی کے پس ان مخارج اربعہ مذکورہ میں کسی مسئلہ میں عول
نہوگا ورنہ منہا تعلقوا بالستہ فانھا تعلقوا بعشر و تروا شفعاً تین اور تین کو کہیں عول ہوتا ہے پس چھ میں عول ہوتا
دس تک طاق تین اور جفت میں مش یعنی چھ عول کرتا ہے سدس کے ساتھ کہ وہ ایک ہے طرف سات کے جس
حالت میں کہ جمع ہوں مسئلہ میں نصف اور دو ثلث مانند زوج اور دو اخت عینی کے۔ یا جمع ہوں دو نصف اور

سات ہیں

سات ہیں عول نہیں ہوتا

بیان اسکا کہ مخارج میں کبھی عول ہوتا ہے۔

سدس مانند زوج اور اخت عینی یا اخت علاقائی کے یا اخت اجیافی کے ہم ان صورتوں میں سدس کے ساتھ عول ہوا
یعنی سدس کے زیادہ کر دینے سے سات ہو گئے اور چھ عول کرتا ہر تہ تک کے ساتھ کہ وہ دوہین طرف آٹھ کے کہ جس حالت میں
جمع ہو نصف اور دو ثلث اور سدس مانند زوج اور دو اخت عینی کے۔ یا جمع ہوں دو نصف اور ثلث مانند زوج
اور اخت عینی کے اور دو اخت اجیافی کے ہم اس صورت میں ثلث کے ساتھ عول ہوا یعنی چھ کی ہتائی دو ہے جب
او کو چھ پر زیادہ کیا تو آٹھ ہو گئے تو وارثوں کے ہر سہم میں ربع کا نقصان ہو گا اس واسطے کہ دو ربع ہے آٹھ کا
اور چھ عول کرتا ہے نصف کے ساتھ کہ وہ تین بہن طرف لڑکی جس حالت میں کہ جمع ہو نصف اور دو ثلث اور ثلث
مانند زوج اور دو اخت عینی اور دو اخت اجیافی کے۔ یا جمع ہوں دو نصف اور ثلث اور سدس مانند زوج
اور اخت عینی اور دو اخت اجیافی اور ام کے ہم ان صورتوں میں نصف کے ساتھ عول ہوا کیونکہ تین نصف ہے چھ کا
جب او کو چھ پر زیادہ کیا تو نو ہو گئے تو بہان وارثوں کے سہام میں ہتائی کا نقصان واقع ہوا اس واسطے کہ تین
ہتائی ہے لڑکی صاحب طحاوی کہتے ہیں کہ اس مسئلہ کو مردانہ کہتے ہیں اس واسطے کہ یہ صورت اول زمانہ
بنی امیہ میں واقع ہوئی اور زوج مروانی ہوا اسنے چاکا کہ میں نصف مال لون تو علماء حجاز سے اسکا سوال ہوا
اونھوں نے فرمایا کہ ثلث مال اسکا حق ہے وکذا فی ضوء السراج اور چھ عول کرتا ہے طرف دو ثلث کے کہ وہ
چار بہن طرف دس کے جس حالت میں کہ جمع ہو نصف اور دو ثلث اور ثلث اور سدس مانند زوج اور دو اخت
یعنی اور دو اخت اجیافی اور ام کے ہم اس صورت میں ثلثین کے ساتھ عول ہوا یعنی چار دو ثلث بہن چھ کے
جب او کو چھ پر زیادہ کیا تو دس ہو گئے اس مسئلہ کو شریحہ کہتے ہیں یعنی منسوب ہے طرف قاضی شریح کے اس واسطے
کہ اس میں حضرت قاضی شریح نے دس سہم میں سے زوج کو واسطے تین سہم کا حکم کیا تو زوج شہرون گہو متا پھر
تھا اور لوگوں سے پوچھتا تھا کہ ایک عورت مرگئی زوج چھوڑ کر اور اسنے کوئی بیٹا یا پوتا نہیں چھوڑا سو زوج
کا کیا حصہ ہے لوگ کہتے تھے کہ نصف ہے وہ کہتا تھا کہ شریح قاضی نے نہ محکو نصف دیا۔ ثلث دیا یہ خبر قاضی کو
پونچی تو اپنے او کو طلب کیا پھر جب وہ آیا تو آپ نے او کو تعزیری اور فرمایا کہ تحقیق کہ اس حکم کی جہ سے پہلے
امام عادل متقی نے سبقت کی ہے یعنی عول کے حکم کی ارادہ کیا اس کے ساتھ سیدنا عمر کو ف مطلب یہ کہ وہ شخص حال تھا
عول کی حقیقت نہ جانتا تھا لہذا اس حکم کو حق نہ جانتا تھا اور قاضی کی شریعت پر طعن نہ کرتا تھا اور حاجی حکم کو ظلم
کی طرف نسبت نہ کرتا تھا لہذا آپ نے او کو تعزیری اور اس مسئلہ کو ام الفروغ بھی کہتے ہیں بوجہ ہونے کثرت
عول کے او میں کذا فی ضوء السراج و فتاویٰ عالمگیری میں خزانۃ المفتیس سے منقول ہوا کہ جب کہ

حصہ میں یا نو آٹھ کی طرف مسئلہ عول کری تو میت عورت ہے اور اگر سات کی طرف عول کرے تو احتمال ہے کہ میت عورت ہو
 یا مرد انتہی اور ماتن نے لفظ قد کے ساتھ جو یعنی تقیل ہے اشارہ کیا اسکے ساتھ کہ غماریج ثلثہ مذکورہ میں عول لازم
 نہیں ہے انتہی و اما اننا عشر فتح تعالیٰ سبعة عشر تولا شفعاً اور بارہ عول کرتا ہر سترہ تک طاق عدد میں نہ جفت میں
 سٹش یعنی بارہ عول کرتا ہے نصف سدس کے ساتھ طرف تیرہ کے جبکہ جمع ہو رطل اور دو ثلث اور سدس مانند زوج
 اور دو اخت عینی اور اخیانی اخت کے ہم اس صورت میں عول ہوا نصف سدس کے ساتھ یعنی ایک کے ساتھ
 کیونکہ بارہ کا سدس دو تین اور اس کا نصف ایک ہے۔ اور بارہ عول کرتا ہے رطل کے ساتھ کہ وہ تین میں بندرہ
 کی طرف جبکہ جمع ہو رطل اور دو ثلث اور ثلث مانند زوجہ اور دو اخت عینی اور دو اخت اخیانی کے۔ یا جمع ہو رطل
 اور دو ثلث اور دو سدس مانند زوجہ اور دو اخت عینی اور اخت اخیانی کے اور ان کے۔ ہم اس صورت میں بارہ
 کا عول ہوا رطل کے ساتھ کہ وہ تین میں۔ اور بارہ عول کرتا ہے رطل اور سدس کے ساتھ طرف سترہ کے جبکہ جمع
 ہو رطل اور دو ثلث اور ثلث اور سدس مانند زوجہ اور دو اخت عینی اور دو اخت اخیانی اور ام کے ہم اس صورت
 میں بارہ کا عول ہوا رطل کے ساتھ کہ وہ تین میں اور سدس کے ساتھ کہ وہ دو میں ف جب بارہ کا عول سترہ کی طرف
 ہوتا ہے تو میت مرد ہے اور تیرہ اور بندرہ کے عول میں عورت و مرد دونوں کا احتمال ہے کذا فی العالمیہ یہ واضحاً
 اربعۃ عشر تولا السبعة وعشیر تولا واحدکافی المسئلة المنبرۃ وھی امراء و بنتان و ابوان
 اور جو پس عول کرتا ہے فقط ستائیس کی طرف ایک عول جیسے کہ مسئلہ منبر یہ میں اور وہ یہ ہے کہ زوجہ اور دو بنت اور
 مان باب وارث ہوں شس اس مسئلہ میں ثمن اور دو ثلث اور دو سدس جمع ہیں اور منبر یہ اس واسطے کہتے ہیں کہ
 امیر المؤمنین سیدنا علی رضی اللہ عنہ اسکا سوال ہوا در آپ اسوقت کو فدہ کی مسجد میں منبر پر خطبہ پڑھتے تھے سو اپنے
 بلاتامل جواب دیا سائل نے گھبرا کر کہا زوجہ کا ثمن کیا فرض نہیں ہے آپ نے فرمایا کہ اس کا
 آٹھواں حصہ نوان ہو گیا اور خطبہ پڑھنے میں مشغول ہو گئے لوگوں کو کمال تعجب ہوا آپ کی فطرت
 و ذکاوت کا ف توضیح مقام یہ ہے کہ زوجہ کے لئے ثمن ہے اور وہ جو بیس سے تین اہم
 ہیں پس جب کہ عول ہوا ستائیس کی طرف تو وہ نوان حصہ اسکا ہو گیا یہ بروایت معتبرہ
 مذکور ہوا کہ جس خطبہ میں آپ سے یہ سوال ہوا وہ خطبہ یہ تھا اھیں اللہ اللہ یوحو بالحق قطعاً و یحج کل انفس
 و الی المعاد و الرجوع۔ شرح خواہر زادہ میں مذکور ہوا کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ علم صاحبین کمال حادث و ماہر تھے
 چنانچہ ایک نضرانی نے آپ سے سوال کیا کہ اصحاب کھف کے قصہ میں تم اپنی کتاب یعنی قرآن مجید میں پڑھتے ہو

ثَلَاثَةً سَبْعِينَ وَارْدًا وَالسَّعْيُ اور ہماری کتاب میں ثلاثہ سیدیں مذکور ہو اور میتقہ نہیں تو ہماری کتاب
 تمھاری کتاب کے مخالف ہے۔ آپ نے جواب میں فرمایا کہ تمھاری کتاب میں جو تین سو مذکور ہوئے ہیں وہ یونانی حساب
 کی موافق ہے یعنی شمسی حساب پر ہے اور ہماری کتاب میں عرب کے حساب ہے یعنی قمری حساب کے موافق ہے اور تین شمسی
 یونانی عرب کے قمری حساب پر تین سو نو ہوتے ہیں وہ نصرانی کمال تخریر ہوا آپ کے بلا تامل جواب دینے سے اور اس وقت
 مسلمان ہو گیا ایسجہ سے کہا گیا ہے کہ علی رضی عنہ تھے رسول مقبول صلعم کے معجزات سے اس واسطے کہ باوجود اس قدر
 بتحریر کے علوم میں اور غایت درجہ کی شجاعت کے محارب و معارک میں مطیع و منقاد تھے رسول مقبول صلعم کے اور مقرر تھے
 آپ کی نبوت و رسالت کے اور یہ ایسا کلام ہے جیسا کہ بعض علماء رحم نے فرمایا کہ امام ابو حنیفہ معجزہ تھے معجزات نبویہ
 كَذَانِي الطَّحطاوِي وَالْمُسْتَقِي وَغَيْرُهُمَا نَهْتِي وَلَا يَزَادُ عَلٰی هٰذَا الْعَدَدُ مَسْعُودٌ رَفَاعٌ عِنْدَ تَعَالٰی هَلْ وَثَلْتَيْنِ
 اور تین زیادہ ہوتا عول اسپر مگر نزدیک ابن مسعود رضی عنہ کے کہ ان کے نزدیک چوبیس کا عول ہوتا ہے طرف اکتیس کے۔
 ثلث یعنی چوبیس کا عول سائیس سے زیادہ نہیں ہوتا ہے مگر ابن مسعود کے نزدیک اکتیس کی طرف عول ہوتا ہے
 ساتھ زیادہ کرنے اس کے سدس کے اوپر کہ وہ چار ہیں اور ساتھ زیادہ کرنے ثلثن اس کے اوپر کہ وہ تین ہیں مانند
 زوجہ اور ام اور دو اخت یعنی اور دو اخت اجافی اور ابن محروم کے اس واسطے کہ ان کے نزدیک ابن محروم حاجب ہوگا
 زوجہ کا رابع سے طرف ثلثن کے پس یہ مسئلہ ان کے نزدیک چوبیس سے ہوگا بوجہ اختلاف ثلثن نوع اول کے
 کل نوع ثانی کے ساتھ اور اس مسئلہ نے اس کی طرف عول اس واسطے کیا کہ صورت مذکورہ میں بتصریح صدر زوجہ
 کے لئے ثلثن ہے کہ وہ تین ہیں اور مان کے لئے سدس ہے کہ وہ چار ہیں اور دو اخت یعنی کے لئے دو ثلث ہیں کہ
 ۱۶ ہیں اور اجافی ہون کو ثلث ہے کہ وہ اٹھ ہیں پس مجموعہ سہام اکتیس ہوئے اور سوائے حضرت ابن مسعود
 کے یہ مسئلہ بارہ سے ہوگا اور عول ہوگا سترہ کی طرف اور دلیل انحصار عول پر بوجہ مذکور استقرار
 ہے صورتوں اجتماع فروض میں کمالا یخفہ۔

فصل فی معرفۃ التماثل والتداخل والتوافق والتباين بين العددين

یہ فصل ہر دو عددوں کے درمیان میں تماثل و تداخل و توافق و تباين کی شناخت کے بیان میں۔
 ش یہ مقدمہ ہے کہ احتیاج و ضرورت پڑتی ہے اسکی شناخت کی طرف ترکہ کی تقسیم میں اعداد متحقق ہر
 بلا کر ہم یعنی اعداد متحقق ہر ترکہ کی تقسیم بلا کہ سرنا بدون علم و عمل چاروں نسبتوں مذکورہ کے ممکن نہیں ہو لہذا
 ماتر نے بطریق مقدمہ میں چاروں نسبتوں کا بیان شروع کیا کہ بدون یاد رکھنے مقدمہ ہذا کے تصحیح مسئلہ کی

نہیں ہو سکتی انتہی تا اٹل العدین کون اٹل مسکا دیا للاحشر تامل دو عددون کا یہ ہے کہ ایک اون دونوں کا مساجی
 ہو واسطے دوسرے کی شش مانند تین تین کے مثلاً اور یہ دونوں عدد نام رکھے جائے تین تین تاملین ہم مطلب یہ کہ دونوں کا
 یکساں اور برابر ہونا اسکو تامل کہتے ہیں اور وہ دونوں عدد تاملین کہلاتے ہیں اسجگہ یہ نقص وارد ہوتا ہے کہ
 تامل ایک نسبت ہے جو درمیان دو عددون متغایرہ کے ہوتی ہے اور تین تین یا چار چار میں کسی طرح کا تغایر
 نہیں ہے اگرچہ کہا جاوے نہر ابار اسکے جواب میں حضرت سارح فرماتے ہیں کہ ضرور ہے تعریف تامل میں اعتبار
 کرنا دو عددون کا دو محل میں ورنہ مطلق عدد تین کا جو مجرد ہو محل سے نہیں ہے تعدد وسمین پس مساوات کے
 ساتھ متصف نہ ہوگا قطعاً ہم مطلب یہ کہ اس تعریف میں اعتبار اس امر کا ضروری ہے کہ وہ دونوں عدد دو محل
 میں واقع ہوں مثلاً وہ تین جو یائے جاتے ہیں درہم میں متغایرہ میں اوس تین کے جو قائم ہیں دانیہ کے ساتھ
 یا مثلاً رُوس و سہام میں اور اگر محل کا اعتبار نہ کیا جاوے لگا تو مطلق تین میں تعدد نہیں انتہی و تامل العدین
 المختلفین یعلقان اکثر ای یغنی جملہ اور تامل دو عددون مختلف کا یہ ہے کہ تمام کر دے اقل اون دونوں کا
 اکثر کو یعنی فزا کر دے شش اور معنی فزا کر دینے کے یہ ہیں کہ جب اقل عدد کو اکثر عدد میں سے دوبار یا زیادہ گرا میں تو اس
 زیادہ اکثر عدد میں سے کچھ نہ باقی رہے مانند تین اور چھ کے کہ جب تین کو چھ میں سے دوبار لکالین گے تو چھ فانی
 ہو جاوے گا بالکل اور ایسے ہی جب تین کو لکالین گے تو تین سے تین بار تو فانی ہو جاوے گا ایسے دو عدد نام
 رکھے جائے تین متداخلین اصطلاح فرائض میں بخلاف آٹھ کے کہ جب گرائے تو اس میں سے تین کو دوبار تو باقی
 رہے گا دو پس فانی ہونا آٹھ کا تین سے ممکن نہیں بلکہ جب گرائے تو اس آٹھ میں سے دو چار بار تو آٹھ
 فانی ہو جاوے گا پس یہ دونوں عدد بھی یعنی آٹھ اور دو متداخلین ہیں اور اختلاف دو عددون کا اون دونوں
 نفس یعنی ذات میں قلت وکثرت کے ساتھ تامل میں متصور نہیں بلکہ تداخل میں ہے اور بالبعد اوس تداخل
 کے ہے ہم یعنی بتاؤں تو فانی میں ہے ہم ماننے جو قید لگائی عددین کی تداخل میں قلت وکثرت کے اختلاف کے ساتھ
 سوائے تامل کے اس تعقید کا یہ فائدہ حضرت شارح نے بیان کیا کمالاً بخفی کذانی حاشیۃ السعد مگر یہ کہ ماننے نے
 صرف تداخل کی تعریف میں اختلاف کے ذکر کے ساتھ تصریح کر دی اور بالبعد یعنی مابقی نسبتوں میں اس معنی پر
 اشارہ کر دیا ف اگر کہا جاوے کہ تداخل باب تفاعل سے ہے پس منزاوار ہے یہ کہ ہر فعل جاسن سے جیسا کہ تامل
 اور توافقی و تباہین میں فعل جاسن سے ہے کہینگے ہم اسکے جواب میں کہ جانب اقل عددین مختلفین سے دخول حصیۃ
 ہے اور جانب اکثر عددین مختلفین سے قبول دخول ہے پس گویا کہ ہو گیا فعل جاسن سے کمالاً بخفی کذانی حضور سر

اب حضرت مائتہ رداخل کے دو معنی دوسرے بیان کرتے ہیں جو معنی اول کے واسطے لازم ہیں پس کہا اذ نقول تدخل الحدیث
 ہوں یوں اکثر العذین منقذاً علی الاقل قسمہ ثم صحیحۃ یا کہیں ہم کہ تداخل دو عددوں کا وہ
 یہ ہے کہ ہوا کثر و عدد و ان کا منقسم اقل پر قسمت صحیحہ کر کے شش یعنی تقسیم ہو جاوے بغیر کسر کے مانند چہرے کہ وہ تین پر
 اور بھی دو پر منقسم ہوتا ہے بغیر کسر کے یعنی چھ تین سے تین کے ہر واحد کو دو اور دو کے ہر واحد کو تین ہو چکے ہیں اور اسی پر
 قیاس کر کے نوب اعداد متداخلین کو ہم اور ہونا کثر و عدد و ان متداخلین کا منقسم اقل اول و دونوں پر قسمت صحیحہ
 کے ساتھ۔ اس میں سبب یہ ہے کہ جب فکرا لگا کوئی عدد جو کثر ہوگا اس اقل سے تو یا تو وہ عدد کثر و مثل اقل کا
 ہوگا م جیسے تین اور چھ یا کئی مثل اقل کا ہوگا جیسے دو اور چھ۔ تو ظاہر ہے کہ تقسیم میں ہر واحد احاد اقل کو احاد
 صحیحہ ہو چکے ہیں گے جتنے کہ امثال اقل کے عدد اکثر میں ہوں گے اور بھی اسی سبب کو ذکر کیا مائتہ نے اپنے اس قول
 میں اذ نقول ہوں زید علی الاقل متلا و مثالہ فیسا و اکثر یا کہیں ہم کہ تداخل وہ ہے کہ اگر زیادہ کیا جاوے تو اقل
 مثل اس کا یا کئی مثل اس کے تو وہ مساوی ہو جاوے اکثر کے شش مثلاً زیادہ کیا جاوے تین پر مثل اس کا ایک بار
 تو چھ ہو جاوے اور دو بار زیادہ کیا جاوے تو نو ہو جاوے گے ہم یا تین مثل زیادہ کئے جاوے تو بارہ ہو جاوے گے۔
 مطلب یہ کہ بتصریح صدر زیادتی مثل اور امثال سے اقل عدد ہو جاوے مساوی واسطے اکثر کے اسکو تداخل کہتے
 ہیں اذ نقول ہوں یوں الاقل اکثر یا کہیں ہم کہ تداخل یہ ہے کہ اقل عدد جز ہو اکثر کا شش یہ قول مائتہ کا
 صرف از قبیل اختلاف فی عبارت ہے ہم یعنی اس تعریف میں اور تعریف اول میں اختلاف عبارت میں ہے اور معنی میں
 اتحاد ہے اور بیان اس کا یہ ہے کہ جو عدد اقل اگر فکرا کر موالا عدد اکثر کا ہے تو اس عدد اقل کو اس اکثر عدد کا جز
 کہتے ہیں اصطلاح میں اور اگر اقل عدد منفی اکثر کا نہ ہو تو وہ واسطے اس کے اجزاء ہے ہم مخفی نہ رہے کہ تداخل کی
 اس چوتھی تعریف پر یہ نقص وارد ہوتا ہے کہ تعریف مذکور سے لازم آتا ہے کہ چار اور چھ میں تداخل ہوا واسطے کہ
 اس میں عدد اقل جز ہے واسطے اکثر کے یقینی باوجودیکہ درمیان ان دونوں کے توافقی ہے اس طرح چار اور تین
 اور تین اور پانچ میں اسکے جواب میں شارح فرماتے ہیں کہ مائتہ رح کے قول میں جز سے مراد یہ ہے کہ ہر جز واحد
 نہ کر لیں اس حالت میں نہیں منقوض ہوگی تعریف مذکور چار کے ساتھ بقیاس دس کے کیونکہ چار دو خمس میں
 دس کے اور نہ منقوض ہوگی تعریف تین کے ساتھ بقیاس کرنے طرف پانچ کے کیونکہ تین پانچ کے واسطے تین خمس میں
 ف تو صحیح مقام یہ ہے کہ اصطلاح میں جز اسکو کہتے ہیں کہ جو اقل عدد فکرا کرنے والا اکثر کا ہو اور عدد اقل
 غیر منفی وہ جز نہیں ہوتا بلکہ وہ اکثر کو واسطے اجزاء ہے پس چار بہ نسبت چھ کی نہیں ہے جز و واسطے چھ کے ہوا واسطے

چار نہیں ہے فنانے والا واسطے اکثر کے بلکہ چار اجزاء ہیں واسطے چھہ کے یعنی چار و ثلث میں واسطے چہ کے اور اس طرح
چار نہیں مفسی ہے واسطے دس کے تو چار نہیں ہے جز واسطے دس کے بلکہ اجزاء ہے کہ چار و خمس میں واسطے دس کے
اور اس طرح تین واسطے پانچ کے تین خمس میں حاصل کلام یہ کہ ان موارد نقوض میں اگر جہاں اقل جز ہے واسطے اکثر
کے لیکن بموجب اصطلاح اہل حساب کے تصریح صدر نہیں جز ہے واسطے اس کے لہذا ما تنہم کے جز کہنے سے
نقض مذکور رفع ہو گیا انتہی مثلث و تسعة مانند تین اور نو کے سب میں تحقیق کہ تین ثلث ہے نو کا پس وہ تین جز
واسطے نو کے ہم یہ اشارہ ہے جو تھی تعریف کی طرف اور تین فنا کرتا ہے نو کو تین بار میں ہم یہ اشارہ ہے اول تعریف کی
طرف۔ اور ساوی ہونا اسکا بانی طور کہ تین پر مثل اسکا دو بار زیادہ کیا گیا ہے۔ ہم یہ اشارہ ہے تیسری تعریف
کی طرف اور نو منقسم ہیں تین پر بغیر کسر کے جیسا کہ مذکور ہو چکا ہم یہ اشارہ ہے دوسری تعریف کی طرف پس یہ مثال
واسطے تداخل کے سب معانی مذکورہ تین کو شامل ہے۔ و توافق العددين ان لا يعنا اقل الا اکثر ولا يكثر
یچھا عدل ثالث اور توافق دو عددوں کا یہ ہے کہ نہ فنا کرے کتر اون دونوں کا اکثر کو لیکن اقل اور اکثر دونوں
تیسرا عدد فنا کرے سب یعنی دو عددوں کا موافقت کرنا ایک جز میں مانند نصف کے اور نظائر اس کی ہم یعنی
ثلث و ربع وغیرہ باقی کسور تسعہ میں اور توافق کی یہ تعریف اس حالت میں صحیح ہے کہ جب عدد کی یون تعریف
کیجاوے کہ عدد عبارت ہے کیت متالف و حدات سے یعنی مقدار مرکب اکائیوں سے پس بمقتضای اس معنی کے
واحد ہوگا عدد اور اسی تقدیر پر صحیح ہوگی تعریف مذکور تداخل کی اور جبکہ عدد کی یون تعریف کیجاوے کہ مراتب
عدد میں واقع ہو ہم یا کم ہو کہ جواب میں پڑے تو اس میں واحد بھی داخل ہو جاوے لگا لگا سبب ضرورت پڑے گی
طرف اس کی کہ کہا جاوے تعریف توافق میں یہ ولیکن اون دونوں کو تیسرا عدد جو واحد کے سوا ہو فنا کرے او
اس حالت میں تداخل کی تعریف جو مذکور ہوئی وہ منقض ہو جاوے گی بلاشبہ مگر یہ معتبر کیجاوے مغایرت واسطے حد
کے ہر واحد و عدد و مختلفین سے ہم شارح نے جو ماننے کے قول کی صلاح میں بیان کیا اسکا حاصل یہ ہے
کہ ہم صورت مذکورہ میں اعتبار کریں مغایرت ہر واحد و عدد و تین جو کلام ماننے میں مذکور ہوئی یعنی اقل
و اکثر تداخل کی تعریف میں واسطے واحد کے پس نہیں منقض ہوگی تعریف تداخل کی۔ اور دلیل احتیاج و انتفاء
تعریف یہ ہے کہ واحد فنا کرتا ہے سب اعداد کو اس واسطے نہیں ہے اصطلاح میں درمیان واحد کے اور درمیان
کسی عدد کے تداخل بلکہ بتا میں ہے۔ اور بھی نہیں ہے توافق درمیان اون دونوں عددوں کے کہ فنا کرتا ہو
اون دونوں کو فقط واحد پس ظاہر یہ ہے کہ مقصود نے نہیں قرار دیا واحد کو عدد تو اس صورت میں معص کے نہ ہے

قطعاً کچھ اشکال نہیں وارد ہو تا کہ الماسۃ مع العشر لیکن تعاملاً ایضہ فہما مختلفان بالربع مانند آٹھ کے بیس کے ساتھ میں لیکن فنا کرتا ہی اون دونوں کو چار بیس وہ دونوں متوافق ہیں بالربع شش یعنی آٹھ بیس کو نہیں فنا کرتا ہی اور چار ان دونوں کو فنا کرتا ہی یعنی عدد چار کا آٹھ کو دو بار میں اور بیس کو پانچ بار میں فنا کرتا ہی تو آٹھ اور بیس میں توافق بالربع ہوا لہذا عدد العادہ خارج کحوافی اس واسطے کہ عدد فنا کر دیں والا ان دونوں کا خارج ہو واسطے جزو وفق کے شش اور بیس دلیل ہے کہ عدد چار کا جو فنا کر دیں والا اون دونوں کا خارج ہے واسطے جزو وفق کے درمیان دونوں کے اور وہ ربع ہے مطلب یہ کہ چار جو فنا کرنا آٹھ اور بیس کا ہی خارج ہے واسطے ربع کے کہ جزو وفق ہے درمیان آٹھ اور بیس کے انتہی پس جبکہ فنا کر دیا اون دونوں کو چار لے کہ وہ خارج ہے تو دونوں متوافق بالربع ہوئے۔ اگر کے تو کہ خارج نصف کا یعنی دو ہی آٹھ اور بیس دونوں کو فنا کر دیتا ہے پس آٹھ اور بیس میں توافق بال نصف کیونکہ نہیں قرار دیا کہین گے ہم اسکی جواب میں کہ اس علم میں بصورت متعدد ہونے عدد فنا کرنا لے کے معتبر اکثر عدد ہی جو فنا کر دے اون دونوں کو تاکہ ہو دے جزو وفق کا عدد اقل اور آسان ہو حساب آیا نہیں غور کرتا تو یہ کہ ربع شے کا اقل ہے نصف اس شے میں کیونکہ ربع نصف نصف ہے اور حساب اوس کا زیادہ آسان ہے اور نہیں ہر سافات اسی صورت میں کہ جس جگہ عدد دو کے درمیان میں توافق کسی دھڑی ہو مانند بارہ اور اٹھارہ کے کہ یہ دونوں متوافق بال نصف اور بالثلث اور بالسدس ہیں ہم توافق بال نصف یہ کہ عدد دو کا بارہ اور اٹھارہ دونوں کو فنا کرتا ہی اس طرح توافق بالثلث میں عدد تین کا اور توافق بالسدس میں عدد چھ کا دونوں کو فنا کرتا ہی مگر یہ کہ نظر آسانی حساب کے توافق بالسدس کا اعتبار کیا جاوے گا وہ سدس کہ وہ ایک ان دونوں میں سے یعنی بارہ سے دو ہیں اور دوسرے سے کہ وہ اٹھارہ ہیں تین ہیں خلاصہ یہ کہ اس علم کے معمولات سی ہی کہ بصورت متعدد ہونے فنا کرنے والیکے اکثر عدد عادی جاوے گا اس فائدہ و عرض سے کہ گسر چوٹی ٹنکے اور حساب عمل میں آسانی ہو جاوے گی تو لکھا اگر جزو وفق کا عدد اکثر ہو گا تو حاصل ضرب زیادہ بھلیکے گا جیسا کہ قریب مذکور ہو گا باب التبعیم میں وتالیہ الحدیث ان لایجد العدد من مضاف عدد ثالث کا لستمع العشر وتالیہ دو عددوں کا یہ کہ نہ فنا کرے دو عددوں مختلفین کو ساتھ ہی تیسرا عدد مانند نو کے اس کے ساتھ میں شش یعنی نو اور دس دونوں کو کوئی عدد نہیں فنا کرنا سہی واحد کو جو ضرب کے نزدیک عدد نہیں ہے اور چونکہ تامل و داخل کی معرفت میں پوسیدگی انتہی بلکہ توافق و تباہی کی صورت پر بہتر پوشیدگی تھی لہذا حضرت ماتن نے کہا وطریق معرفة المواقف واللبائین المفاضل بالحق لعلہ ان یفہم من اکثر

بقدر اقل اقلین الحاصل من اقل اقلی التعلق فی حصر واحد فان التعلق فی واحد فلا وفق بینہما وان التعلق فی عدد
فہما متوافقان فی ذلك الحد اور طریق پہچاننے توافق وبتائن کا درمیان دو مقداروں مختلفین کے یہ ہے کہ گھٹا
جاوے عدد اکثر سے مقدار اقل کے ساتھ دونوں جانب سے ایکبار یا کئی بار ہر تہ تک کہ دونوں عدد متفق ہو جاویں درجہ
واحد میں پس اگر متفق ہوں وہ دونوں واحد میں تو نہیں ہے درمیان ان دونوں کے توافق اور اگر متفق ہوں وہ دونوں
کسی عدد میں تو وہ دونوں متوافق ہیں اوس عدد میں شش مثلاً جبکہ دس سے سات کو گرایا تو باقی رہے تین اور جبکہ
تین کو دوبار سات سے گرایا باقی رہا ایک اور جبکہ ایک کو دوبار تین سے گرایا تو بھی ایک ہی باقی رہا تو دس اور سات
سبب استقاط اقل کے جانبین سے چند بار متفق ہو گئے واحد میں یعنی ایک ہی باقی رہا ہر واحد ان دونوں سے استقاط
کے بعض درجات میں پس دس اور سات باہم بتائن ہیں۔ اور جب گرائے تو آٹھارہ میں سے آٹھ کو دوبار تو باقی
رہتے ہیں اوس سے دو اور جب گرائے آٹھ میں سے دو کو تین بار تو بھی باقی رہتے ہیں دو تو آٹھارہ اور آٹھ
باہم متوافقین ہیں اور تفصیل مقام یہ ہے کہ ان نسبتوں اربعہ کا یوں بیان کیا جاوے کہ جب گھٹائے تو کئی کسی
اقل اکثر عدد سے پس اگر اکثر عدد فنا ہو جاوے تو وہ دونوں عدد متساخین ہیں ہم مانند چار اور چوبیس کے یا
تین اور چھ کے کہ ان میں عدد اقل اگر اکثر عدد سے گرائیں تو اکثر سے کچھ باقی نہیں رہتا ہے تو ایسے عدد و نکو
اصطلاح میں متساخین کہتے ہیں۔ اور اگر باقی رہے اوس سے واحد تو وہ دونوں بتائن ہیں اس واسطے کہ ان
دونوں کو نہیں فنا کرتا ہے سوائے واحد کے ہم مانند نو اور دس کے کہ ان دونوں کو سوائے واحد کے تیسرا عدد
اصلاً نہیں فنا کرتا ہے۔ اور اگر باقی رہے عدد اکثر سے کوئی عدد اقل اقل سے ہم مثلاً جبکہ گرایا آٹھ کو بارہ میں
تو باقی رہے چار پس اگر فنا کرے یہ باقی یعنی چار عدد اقل کو یعنی آٹھ کو تو وہ باقی اکثر عدد ہوگا جو فنا کر دیگا تو کو
یعنی اقل اور اکثر دونوں کو باعتبار اس معنی کے کہ نہیں ہے ابجگہ کوئی ایسا عدد کہ جو فنا کر دے اقل اور اکثر دونوں کو
در اسخالے کہ وہ عدد اکثر ہو دس باقی سے ہم مثلاً مثال مذکور میں باقی یعنی چار بارہ اور
آٹھ دونوں کو فنا کرتا ہے تو اب اس چار باقی سے کوئی اور عدد اکثر ایسا نہیں ہے کہ جو
آٹھ اور بارہ دونوں کو فنا کر دے تو آٹھ اور بارہ میں توافق بالریج ہے۔ اور اگر باقی رہے
اقل سے واحد تو بھی درمیان ان دو عددوں کے بتائن ہے اور اگر باقی رہے عدد اقل سے ایسا عدد کہ وہ
اقل سے باقی اول سے پس اگر فنا کرے باقی ثانی باقی اول کو تو ثانی اکثر عدد ہوگا جو فنا کر دیگا تو
عدد مفروضہ کو باعتبار معنی مذکور کے ہم مثلاً میں اور بارہ کہ جب ہم بے میں میں سے بارہ گھٹائے تو

اٹھہ باقی رہے یہ باقی اول ہوا جب ہم نے اٹھہ گھٹائے بارہ میں سے تو باقی رہے چار یہ باقی ثانی ہے اور یہ ایسا عدد اکثر ہے جو دونوں کو فنا کر دیتا ہے پس میں اور بارہ میں توافق ہوگا۔ اور نہیں ممکن ہے یہ کہ باقی رہے ہمیشہ جانبین سے عدد ایسا ہی بلکہ ضرور ہے یہ کہ یا تو منہتی ہوگا ایسے عدد کی طرف جو فنا کر دے لگیا اپنے قریب کو یعنی سابق کو پس وہی عدد فنا کر دے لگیا جمیع عدد ماقبل اپنے کو پس ہوگا وہ عدد اکثر عدد جو فنا کر دے لگیا اور دونوں عددوں کو باعتبار معنی مذکور کے پس متوافق ہونگے وہ دونوں عدد اس کسر میں کہ جو اس عدد کی مخرج ہے۔ یا منہتی ہوگا طرف واحد کی تو وہ دونوں یقینی اقل و اکثر متبائن ہونگے۔ اور یہ سب احکام مبنی ہیں اور تو اعداد پر جو مذکور ہوئے ہیں کتاب اصول حساب میں اور جو کچھ کہ حضرت مصر رح نے ذکر کیا ہے وہ سب راجع ہے طرف اسی تحقیق کی جو مذکور ہوئی اس واسطے کہ جب منہتی ہوگا گراما دونوں عددوں میں سے کسی جانب میں طرف واحد کی تو ضرور ہے یہ کہ منہتی ہو اس کی طرف دوسری جانب میں تو متفق ہونگے وہ دونوں واحد میں ہم جیسے کہ تصریح و تشریح اسکی سات اور اس کی مثال میں مذکور ہو چکی۔ اور جبکہ منہتی ہوگی ایک دو جانب طرف ایسے عدد کی جو فنا کر دے ماقبل اپنے کو تو ضرور ہے یہ کہ باقی رہے مثل اس کے دوسری جانب میں تو اس حالت میں وہ دونوں متفق ہوں گے اس عدد میں پس ہونگے وہ دونوں متوافق اس کسر میں جو مخرج اس عدد کا ہوگی ف مان نے بین المقدارین کہا اور نہ کہا بین العدودین پس یہ مان رح کا یا تو از قبیل تفنن فی عبارت ہے یا بغرض حصول فائدہ عموم ہے وہ یہ کہ ما شامل ہو جاوے ایک جانب میں واحد کو اور دوسری جانب میں عدد کو اس واسطے کہ مقدار عام ہے عدد اور غیر عدد کو مگر اس صورت میں یہ نقص وارد ہوتا ہے کہ عدد کم منفصل ہے اور مقدار کم متصل ہے جیسا کہ مسئلہ اپنے بحث میں ثابت ہو چکا ہے تو اب اس میں کیسے ہوگا عدد شامل عدد اور غیر عدد کو مانند واحد کے کہیں گے ہم اس کے جواب میں کہ لغت میں مقدار وہ ہے کہ جس کا اندازہ منی کا معلوم ہوتا ہے مانند ذراع اور کیل اور وزن و عدد کے اور اس جگہ یہی مراد ہے نہ معنی اصطلاحی حکماً کہ وہ کم متصل فارا الاجزاء ہے مانند خط اور سطح اور جسم تعلیمی کے اور غیر فارا الاجزاء مانند زمانہ کے کذا فی حاشیہ بعد فخر الاتین بالنصف فی الثلث بالثلث فی الاربع بالربع فکذا فی العشر بالعشر بالانصاف ہے اور میں میں بالثلث ہے اور چار میں بالربع ہے اس طرح دس تک اور توافق بالنصف مانند چار اور دس کے کہ ان دونوں کو دو فنا کر دیتا ہے یا مثلاً اگر اٹھارہ سے آٹھ کو دو بار ساقط کجئے تو دو باقی رہینگے اور جبکہ دو کو تین بار آٹھ سے گرائیں تو بھی دو باقی رہے ہیں پس یہ دونوں عدد یعنی اٹھارہ اور آٹھ متوافقین بالنصف ہیں اور توافق بالثلث مانند نو اور بارہ کے کہ تین دونوں کو فنا کر دیتا ہے اور توافق بالربع مانند آٹھ اور بارہ کے کہ چار دونوں کو فنا کر دیتا ہے اس طرح

دس تک درادون اس کے نو کسور مشہور ہیں کہ وہ نصف ہو عشرہ تک ایک کسر ساتھ توافق پایا جاوے گا
ف خلاصہ یہ کہ توافق بالنصف ہوتا ہے اگر عدد ثالث فنا کرنے والا دو ہو اور توافق بالثالث ہوتا ہے اگر عدد
فنا کنندہ الاتین ہو یعنی عدد فنا کنندہ الا جمل کسر کا منجز ہو اسی کسر میں توافق ہوتا ہے اور وہ کسر وفق کملاتی ہے جس کا
دو منجز نصف کا ہے جن دو عدد فنا کنندہ لا دو جیسے ۴ اور ۱۰ یا آٹھ اور ۲۴۔ ان میں توافق بالنصف ہے اور نصف
ہر ایک کا وفق چار اور چھ میں دو باعتبار چار کے وفق ہے اور تین باعتبار چھ کے اور تین منجز ثالث کا ہے پس بارہ
اور پندرہ میں توافق بالثالث ہے بارہ میں چار وفق ہے اور پندرہ میں پانچ اور چار منجز ربع کا ہے سولہ اور بیس میں کسٹھ
ان کا چار وفق بالربع ہے اور سولہ میں وفق چار ہے اور بیس میں وفق پانچ ہے و علیٰ ہذا القیاس اگر دو عدد پانچ میں متوافق
ہیں تو وہ متوافقیں بالخمیس ہیں جیسے ۵ اور پندرہ اور اگر چھ میں متوافق ہیں تو وہ متوافقیں بالسدس ہیں جیسے
بارہ اور آٹھ اور اگر سات میں متوافق ہیں تو وہ متوافقیں بال سبع ہیں جیسے چودہ اور اکیس اور اگر آٹھ میں متوافق
ہیں تو وہ متوافقیں بالثمان ہیں جیسے سولہ اور چوبیس اور اگر نو میں متوافق ہیں تو متوافقیں بال تسع ہیں جیسے اٹھارہ
اور ستائیس اور اگر دس میں متوافق ہیں تو وہ متوافقیں بالعشر ہیں جیسے بیس اور تیس انتہی کذا فی المطحیٰ
اور ان کو ثلثہ کا اور جو مرکب ہو اسے اضافت اور تکریر کے ساتھ نام رکھا جاتا ہے کہ جو منطقہ ف مطلب یہ کہ
انکو منطقہ کہتے ہیں یعنی تعبیر کسر کی بدون اضافت کرنے اسکے منجز کی طرف ممکن ہے چنانچہ یوں کہنا کہ نصف
اور ثلث اور ربع الی آخر کسور الثلثہ مثال اضافت مجالس کے ساتھ مثلاً نصف نصف نصف اور اضافت غیر
مجالس کے ساتھ مثلاً نصف ثلث اور نصف الثلج کے بغیر ذلک و تکریر کے ساتھ مثلاً ربعین ثلثین ثلثین بکذا اور اگر
ارادہ کرے تو منجز مضاف کو منجز کسر مرکب کو جو مضاف ہے طرف مجالس کے یا غیر مجالس کے تو اسکا طریقہ یہ ہے
کہ ضرب کر تو منجز مضاف کو منجز مضاف الیہ میں یا منجز مضاف الیہ کو منجز مضاف میں بہ حاصل منجز ان
دونوں کا ہو گا مثلاً منجز نصف کا دو ہیں جب ضرب کیا ہئے اسکو منجز ثلث میں یعنی ثلثہ میں تو حاصل ہوئے
چھ اور یہی منجز نصف ثلث کا ہے کیونکہ ثلث چھ کا دو ہیں اور نصف اسکا ایک ہے۔ اور منجز نصف نصف کا
چار ہیں اسولہ کے منجز نصف کا دو ہیں جب ضرب کیا ہئے اسکو دو ہیں تو حاصل ہوئے چار اور قیاس کر
تو سیر کذا فی حاشیۃ السعد و فی اولاء العشر و فی اولاء عشر و فی اولاء عشور و اسود اس میں توافق ہو گا چھ
کے ساتھ میں یعنی گیارہ میں سات ایک جزء کے گیارہ سحرش یعنی اسود اس میں توافق ہونگے دو عدد ایک سہ
کے ساتھ کسور ہم میں وہ کسور ہم کہیں ممکن ہے بغیر اس سے مگر ساتھ اضافت ان کے کو طرف منجز ان کے

مراو کرنا ہوں کہ گیارہ میں یعنی جس میں کہ عدد گیارہ کا فنا کرنے والا ہی متوافق ہونگے دونوں گیارہ کی جزیرہ
ساتھ مانند بائیس کے ۳۳ کے ساتھ میں کہ اس جگہ فقط گیارہ کا عدد فنا کرتا ہی دونوں کو پس وہ مخج جزیرہ گیارہ
سے اور تیرہ میں متوافق ہونگے دو عدد سات ایک جزیرہ کے تیرہ سے مانند ۲۶ اور ۳۹ کے کہ اس جگہ ان دونوں
عددوں کا فنا کرنے والا تیرہ ہی م اور وہ مخج جزیرہ ہے تیرہ کا ف خلاصہ یہ کہ مثلاً دو عدد دونوں نے توافق کیا گیارہ
میں تو وہ دونوں عدد گیارہ کے ایک جزیرہ میں متوافق ہیں اور یہ کسری باہم ہی چنانچہ ۲۲ اور ۳۳ کو فقط گیارہ
فنا کرتا ہی اور گیارہ گیارہ میں جزیرہ کا مخج ہی تو دونوں عدد گیارہ میں جزیرہ میں متوافق ہیں اور باہم جزیرہ میں
چنانچہ ۲۲ اور ۳۶ میں ہی طبع تیرہ میں جزیرہ میں مثلاً ۲۶ اور ۳۹ میں اور ہی طبع انیسویں جزیرہ میں توافق مثلاً
۲۸ اور ۵۵ میں کہ ان فی الطحاوی ملخصاً ف کسر اصم سواسطے کہتی ہیں کہ اس سے تعبیر کرنا بدون اضافت
اسکے مخج کے ممکن نہیں چنانچہ یوں کہنا جزیرہ میں احد عشر یعنی گیارہ کا ایک جزیرہ اسکو ہم یعنی گونا گونا گونا گونا
مجاہز کے کہ کسر یوں نامعلوم نہیں کہ ان فی الطحاوی و وحیدہ عشر و خمسہ عشر اور پندرہ میں متوافق ہیں
دو عدد پندرہ کے ایک جزیرہ کے ساتھ مثلاً ۳ کے ۴۵ کے ساتھ میں کہ ان دونوں عددوں کا فنا کرنے والا پندرہ
ہی پس یہ دونوں متوافق ہیں پندرہ کی ایک جزیرہ کے ساتھ اور ممکن ہے یہ کہ تعبیر کیجی اور اسل خیر سے م یعنی پندرہ کی
توافق میں اسطوریہ کہ وہ دونوں متوافق ہیں تین خمس میں کہ جب کا مخج پندرہ ہی جیسے کہ ۲ اور ۳۶ میں کہ ان دونوں
کو بارہ فنا کرتا ہی اسطوریہ تعبیر کیجی ہے کہ یہ دونوں متوافق ہیں نصف سدس میں کہ مخج اسکا بارہ ہی جیسے کہ گیارہ
اور سیالیس میں کہ ان دونوں کو ہم افنا کرتا ہی اسطوریہ تعبیر کیجی ہے کہ یہ دونوں متوافق ہیں نصف سبع میں کہ مخج
اور ساہم میں چل کلام یہ کہ ماسوی دس میں ممکن ہے تمام مایہ کہ تعبیر کیجی اوسے توافق میں اجزا اسکے ساتھ جو
مضاف ہیں طرف مخج کی مثلاً گیارہ میں جزیرہ میں یا باہم جزیرہ میں یا تیرہ میں جزیرہ میں۔ اور ممکن ہے بعض انکو
میں یہ کہ تعبیر کیجی اوسے کو مطلقہ مرکبہ کے ساتھ میں م مردایہ کہ بعض میں ممکن ہے تعبیر بغیر فقط جزیرہ کے چنانچہ ہی
امر یہ آگاہ کر نیکی واسطے مطلقہ کے غلط کر دیا کہ مطلق کو کسر اصم کے ساتھ یعنی اکٹہ ایک جگہ ذکر کیا گیارہ کو جو ہم
پندرہ کے ساتھ میں کہ وہ مطلق ہی فاعتبر ہذا پس قیاس کر لے تو اسکو شل یعنی یہ جو پہنے ذکر کیا ان اصول
کو سب اعداد میں قیاس کر لے اور پہچان لے توافق اعداد کو کو مطلقہ کو ساتھ اور توافق اجزاء کو جو مضاف ہیں
طرف مخج کی آخر خصر ہونا نسبت ہونا دمیان اعداد کے چار اقسام میں ہو گا کو دو میں انکی وجہ یہ ہے کہ جب نسبت
کرے تو ایک عدد کو طرف دوسری کی اگر وہ دونوں مساوی ہیں تو دونوں مثلاً تین ہیں اور اگر مساوی نہیں ہیں تو انکو

اکثر کا ہے تو دونوں متداخلیں ہیں اور اگر منفی نہیں ہے تو یا کہ فاکر تا جو اون دونوں کو عدد و سوائے واحد کے تو وہ دونوں متوافقی ہیں یا نہ فاکرے اون دونوں کو سوائے واحد کے تو وہ دونوں متباہین ہیں ف خاصہ یہ کہ واحد کے سوا جو عدد ہوں اگر وہ دونوں برابر ہیں تو وہ دونوں عدد متماثلین ہیں والا اگر اقل اکثر کو فاکر دے تو وہ متداخلیں ہیں والا اگر دونوں کو تیسرا عدد فاکر دے تو وہ متوافقی ہیں اور جس کسر کا وہ عدد ثالث مخرج ہے وہی کسر اون دونوں عددوں کا وقتی ہے اور اگر عدد ثالث او کو فاکر کرے تو وہ متباہین ہیں پس متماثل تو ظاہر ہے اور متداخل و توافقی و تباہین بچانے جائے ہیں عدد اکثر کے قسمت کرنے سے اقل پر تو اگر قسمت سے کچھ باقی نہ رہے تو وہ متداخلیں ہیں اور اگر باقی رہے تو مقسوم علیہ باقی پر قسمت کیا جائے سیطر چند بار کیا جائے یہاں تک کہ کچھ باقی نہ رہے تو وہ دونوں متوافقی ہیں اور پچھلا مقسوم علیہ وہی دونوں کا فاکر کرنے والا ہے یا باقی رہے ایک تو وہ متباہین ہیں کذا فی خلاصۃ الحساب باب التصحیح یہ باب تصحیح کے قاعدوں کے بیان میں جس قسم مخفی نہ رہے کہ تصحیح بالتفصیل سے ہے مشتق ہے صحت سے جو قسم کی ضد ہے اور اس علم میں تصحیح اس سے عبارت ہے کہ چنانکہ ممکن ہو کسر عدد سے اس طرح ہر مہام لئے جاوین کہ وارثوں میں سے کسی وارث پر کسر نہ واقع ہو یعنی سب وارثوں پر حصہ شرعی بلا کسر تقسیم ہو جاوے م یا تصحیح اس سے عبارت ہے کہ اصل مسئلہ سے جو کسر کہ رؤس اور مہام کے درمیان میں واقع ہو وہ دور ہو جاوے کذا فی ضوء السراج یحتاج فی تصحیح المسائل السبعة الى ثلثة مبادئ السہام والروس واربعة مبادئ الارث واربعة حاجت پڑتی ہے تصحیح مسائل کے واسطے سات قاعدوں کی طرف او نہیں سے تین قاعدے تو مابین مہام اور رؤس کے ہیں اور چار قاعدے مابین روس اور رؤس کے ہیں سس یعنی حاجت پڑتی ہے تصحیح مسائل میں جوہ اس مسئلے کے جوڑ کر کے ہم نے طرف سات عددوں کی تین او نہیں سے درمیان مہام کے جوڑے گئے ہیں مخارج اپنے سے اور درمیان روس کے کہ وہ وارث ہیں۔ اور چار قاعدے او نہیں سے درمیان رؤس اور رؤس کے ہیں ف مہام جمع ہے ہم کی یعنی حصہ اور مہام اس سے وہ حصہ ہے جو ہر وارث کو اصل مسئلہ سے پہنچتا ہے اور رؤس جمع ہے اس کی اور مہام اس سے اصحاب مہام ہیں اما الثلثة فاحدها انکانت سہام کل ذی فنی مقسمة علیہم بلا کسر علیھا والثلثة کاوین وبتبذ لیکن تین سہام ایک او تین مین کا یہ قاعدہ ہے کہ اگر ہوں سہام ہر فریق کے کہ منقسم ہو جاوین او نہر بغیر کسر کے تو کچھ ضرب کی حاجت نہیں ہے مانند ان باب کے او دہنت کے سس یعنی تین قاعدوں میں کا ایک یہ ہے جو ذکر کیا ماقبل رح نے اپنے اس قول میں مگر سہام ہر فریق کے وارثوں میں منقسم ہوں رؤس وارثوں پر بلا کسر کے تو ایسی صورتیں حاجت

تصحیح

بیان تین قاعدوں تصحیح کا جوہام
و در ذیل کے اعتبار سے عمل ہے حاجت

ضرب کی ہوگی مانند مان باب اور دو بنت کے مسئلہ اس صورت میں بوجہ جمع ہونے ٹلنٹین کے سدس کے ساتھ چھ سے
 ہنگامان باب میں سے ہر ایک کو سدس یعنی ایک ایک ملے گا اور دو بنت کے دو ٹلٹ یعنی چار ہر واحد کو دو دو ملین گے
 پس سہام مستقیم ہو گئے روس وارثوں پر بغیر نکسار کے ہم یہ پہلا قاعدہ سنی باستقامت ہے۔ والٹانی ان
 ینکسار طائفہ واحد و لکھین سہام مہم دوسرہم مؤلفہ فیض و دفعی عدل رؤس من انکسار علیہم سہام فی اصل المسئلہ
 و عولہا معاً انکسار کا بیون و عشرینا و زوج و ابیون و مست بنات دوسرا یہ کہ سہام واقع ہو ایک گروہ پر لیکن انکسار سہام
 اور روس میں توافقی ہو تو میان و فی عدداون روس کو کہ جن پر سہام منکسر ہوئے ہیں ضرب کیلئے اصل مسئلہ میں اور
 مع عول کے اگر ہوگا مسئلہ عائکہ مانند مثال مذکورہ متن کے سس اور دوسرا قاعدہ متن قاعدون مذکورہ میں ہے
 کہ حصہ وارثوں کا جو ترکہ میں سے اوکو ملے فقط ایک گروہ پر منکسر ہو لیکن اونکے سہام اور روس میں توافقی
 ہو کو میں سے کسی کسر کے ساتھ تو اس صورت میں و فی عدداون روس کو کہ جن پر سہام منکسر ہوئے ہیں اور وہ
 ایک گروہ ہے ضرب کرینگے اصل مسئلہ میں اگر ہوگا مسئلہ عول کا اور اگر ہوگا مسئلہ عائکہ تو اصل مسئلہ اور عول دونوں
 ضرب کرینگے مانند مان باب اور روس بنت کے ہم یہ مثال ہے اوکی کہ جس میں عول نہیں ہوا ہے اس واسطے کہ یہ مسئلہ
 بوجہ جمع ہونے ٹلنٹین کے چھ سے ہوگا دو سدس چھ میں سے کہ دوہین مان باب کو ملے اور دو ٹلٹ کہ چار میں وہ
 دس بنت کو پہونچے اور وہ اوپر مستقیم نہیں ہیں ولیکن درمیان چار اور دس کے توافقی بالنصف ہے اس واسطے کہ
 چار اور دس دونوں کا فکا کرنے والا عدد وہین پس پھیرا ہم نے عدد روس یعنی دس کو طرف نصف اوکے
 کہ وہ پانچ میں اور ضرب کیا ہم نے اون پانچ کو چھ میں کہ وہ اصل مسئلہ ہے اصل ضرب ہوئے فیس اس سے مسئلہ
 صحیح ہو گیا اس تصریح سے کہ مان باب کو اصل مسئلہ سے دوہم پہونچے تھے اوکو ضرب کیا ہم نے مضروب اصل مسئلہ
 یعنی پانچ میں تو دس ہوئے پس ہر ایک مان باب کو پانچ پانچ ملے۔ اور دس بنت کو اصل مسئلہ سے چار پہونچے تھے
 اوکو بھی ہم نے ضرب کیا مضروب مذکور میں تو میں ہوئے پس ہر ایک بنت کو دو دو ملے۔ اور دوسری مثال متن کی
 یعنی زوج اور مان باب اور چھ بنت یہ مثال عول کی ہے کیونکہ اس صورت میں بوجہ جمع ہونے ربع اور سدس اور
 دو ٹلٹ کے بموجب قاعدہ مذکورہ سابقہ کے اصل مسئلہ بارہ سے ہوا ربع اسکا کہ تین ہوتے ہیں زوج کو پہونچے
 اور دو سدس بارہ کے کہ چار ہوتے ہیں مان باب کو ملے اور دو ٹلٹ کہ آٹھ ہوتے ہیں چھ بنت کو پہونچے پس عول کیا
 مسئلہ نے طرف پندرہ کی پس اس صورت میں فقط چھ بنات کے سہام کہ آٹھ ہیں عدد روس یعنی چھ پر منکسر
 ہوتے ہیں ولیکن درمیان دو عددون روس و سہام کے توافقی بالنصف ہے پس پھیرا ہم نے عدد روس بنات کو

طرف نصف کے یعنی تین کے اور ضرب کیا ہم نے ان کو اصل مسئلہ میں مع عمل مسئلہ کے یعنی پندرہ میں حاصل ضرب ہو ۱۲۵ اس سے مسئلہ صحیح ہو گیا اس تصریح کے کہ زوج کو اصل مسئلہ سے تین ملے تو ان کو ضرب کیا ہم نے مفروضہ اصل مسئلہ یعنی تین میں حاصل ہوئی اور ان باپ کو اصل مسئلہ سے چار ملے تھے ان کو بھی ضرب کیا ہم نے تین میں حاصل ہوئے بارہ پس ہر واحد ان باپ کو چھ چھ ہوئے اور چھ بنت کو اصل مسئلہ سے آٹھ ملے تو ان کو بھی ضرب کیا ہم نے تین میں حاصل ضرب ہوئے ۲۲ ہر ایک بنت کو چار چار ہوئے چھ یہ قاعدہ ہر توافق کا والذات لائون میں سے ہر عدد و رسم مراد ہے و حسب حاجت کمال عدد و رسم انکسرت علیم السہام فی اصل المسئلة کہ جس طرح لکھا ہم تیسرا یہ ہے کہ نمودریان سهام آنکے کے اور روس آنکے کو توافق میں ضرب کے جاوین اس وقت میں کل عدد و رسم جنہر کہ سهام منکسر ہوئے ان مسئلہ میں مانند زوج اور پانچ اخت عینی کے شش تین قاعدہ میں تیسرا قاعدہ یہ ہے کہ یہی منکسر ہوں سهام فقط ایک گروہ پر اور ان کے سهام اور روس میں توافق نہ کو کسی کسر کے ساتھ بلکہ مابست ہو تو اس صورت میں کل عدد و رسم کو چھ کہ سهام منکسر ہوئے ہیں ضرب کے جاوین اصل مسئلہ میں اگر نہ مسئلہ عمل کا اور اگر ہو عمل کا تو اصل مسئلہ میں مع عمل کے ضرب کرینگے پھر ذکر کی آواز نے مثال مسئلہ عالم کی مانند زوج اور پانچ سگی بہنوں کے پس اصل مسئلہ اس جگہ بوجہ جمع ہوئے نصف کے نتیجہ کے ساتھ چھ سے ہو گا نصف کہ وہ تین میں زوج کو ملے اور دو ثلث کہ چار ہیں وہ پانچ اخت کو ہوئے چھ بوجہ جمع کیا مسئلہ نے طرف سات کے اور فقط اخوات کے سهام یعنی چار منکسر ہوئے اور درمیان اعداد سهام اور روس آنکے کے یعنی چار اور پانچ کے مابست ہوئے پس کل عدد و رسم کو کہ وہ پانچ ہیں ضرب کیا ہم نے اصل مسئلہ میں کہ وہ چھ ہیں مع عمل کے کہ وہ سات ہیں حاصل ضرب ہوئے ۳۵ اس سے مسئلہ صحیح ہو گیا بدین تصریح کہ زوج کے سهام تین تھے ان کو ہم نے ضرب کیا مفروضہ میں یعنی پانچ میں حاصل ضرب ہوئی پندرہ اور پانچ اخت کے سهام چار تھے ان کو بھی ہم نے مفروضہ مذکور میں ضرب کیا میں ہوئی ہر ایک اخت کو چار ہوئے اور مثال مسئلہ غیر عالم کی یہ ہر زوج جہدہ تین بہنیں اخیا فی پس بوجہ جمع ہوئے نصف ثلث اور سدس کے ساتھ مسئلہ چھ سو نصف سا کہ تین میں زوج کو ملے اور سدس سا کہ ایک ہر جہدہ کو ہو پانچ ثلث سا کہ وہ تین میں ہو پانچ ہوئے اور عدد و رسم تین بہنیں نہیں ہیں اور درمیان عدد و رسم اور سهام آنکے کے توافق نہیں ہے کسی کسما نیکہ و نو تین تیار ہیں ہر کل عدد و رسم اخوات کو ضرب کیا اصل مسئلہ میں حاصل ضرب ہوئی ہٹا کر اس سے مسئلہ صحیح ہو گیا اس تصریح سے کہ زوج کو اصل مسئلہ سے تین ہوئے چھ تھے ان کو ہم نے ضرب کیا مفروضہ اصل مسئلہ یعنی

باب سیرا قاعدہ صحیح

تین میں حاصل ہوئے تو یہ حصہ زوج کا ہوا۔ اور جدہ کا حصہ کہ ایک تھا اسکو بھی ہم نے ضرب کیا مضروب مذکور میں حاصل ضرب ہوئے تین یہ جدہ کا حصہ ہوا اور اخیانی بہنوں کا حصہ کہ دوسم تھے بھی ضرب کیا ہم نے مضروب مذکور میں حاصل ضرب ہوئے چھ ہر ایک بہن کو دو پہنچے۔ اور کبھی کہا جاتا ہے یعنی اس خدشہ کے رفع میں کہ مصر رحمہ نے اسجگہ ذکر کیا فقط اصل مسئلہ کا اور مثال فقط عول کی لایا یعنی کیوں اتنا کیا مسئلہ عول پر اور نہ بیان کیا مسئلہ غیر عالمکہ یہ جواب دیا جاتا ہے کہ مصر رحمہ نے نص میں اس بیان کے اس معنی پر گاہ کیا مسئلہ مع عول دونوں ہو گئے بنظر کہ اصل مسئلہ کے اسباب میں کہ عدد رؤس کا ضرب کیا جاتا ہے دونوں میں جیسے کہ ضرب کیا جاتا ہے اصل مسئلہ میں اور تینوں قاعدوں مذکورہ کا حاصل بطور حصہ یہ ہے کہ اگر سہام ماخوذہ مخرج وارثوں پر تقسیم ہو جاوین تو یہ پہلا قاعدہ ہے یعنی استقامت کا۔ اور اگر سہام وارثوں پر مستقیم نہ ہوں تو یا ایک گروہ پر منکسر ہوں یا زیادہ پر پس دوسرا یعنی ایک گروہ سے زیادہ پر سہام منکسر ہوں تو اسکا بیان چار باقی قاعدوں میں مذکور ہوگا اور اول یعنی ایک گروہ پر سہام منکسر ہوں تو وہ دو حال سے خالی نہیں یا یہ کہ درمیان سہام اس گروہ کے درمیان عدد رؤس اذیکے کے توافقی ہو یا نہ ہو پس اول یعنی اگر توافقی ہو تو وہ قاعدہ دوسرا ہے یعنی توافقی کا اور دوسرا یعنی اگر توافقی نہ ہو تو تیسرا قاعدہ ہے یعنی مبادیت کا ف اگر درمیان عدد رؤس اور سہام کے تداخل ہو تو اسکی وجوہ میں ہیں ایک یہ کہ عدد رؤس کم ہوں اور سہام زیادہ تو اس صورت میں حصہ صحیح تقسیم ہو جاوے لیکہ ضرب کی ضرورت نہوگی جیسے اس مثال میں۔ مسئلہ ۶۔ دوسرے یہ کہ سہام کم ہوں اور عدد رؤس زیادہ ہوں تو اسکا حکم توافقی کا سا ہے یعنی توافقی عدد رؤس کو اصل مسئلہ میں ضرب کرینگے جیسے اس مثال میں۔

مسئلہ ۱۲۔ سہام نبات کے چار میں اور عدد رؤس یعنی آٹھ نسبت تداخل کئے ہیں اور آٹھ زیادہ ہیں لہذا موجب قاعدہ توافقی کے توافقی عدد رؤس یعنی دو کو اصل مسئلہ یعنی چھ میں ضرب کیا بارہ حاصل ہوگا اوس سے سب وارثوں کو صحیح حصہ ملیگا اور باقی تصریح اسکی قریب مذکور ہوگی مخفی نہ ہے کہ تینوں قاعدوں مذکورہ میں اسکا بیان تھا کہ ایک ہے گروہ وارثوں پر حصہ ڈٹے اب جو چار قاعدے تصحیح کے میں رؤس اور رؤس کے محل کئے جاتے ہیں اؤ کو حضرت مصر رحمہ بیان فرماتے ہیں انتہی والو اربعۃ فاحلہا ان یکون الکسر علی طائفتین او اکثر ولكن ین اعداد خمس مسائلۃ فالحکم فیہا ان یضرب احد الاعداد واصل المسئلۃ مثلثا وثلثا وثلثا وثلثا وثلثا اور چار قاعدوں میں کا ایک یہ ہے کہ کسر واقع ہوا ویرد وگردہ وارثوں کے یا اکثر کے ولیکن درمیان اعداد رؤس اؤیکے کے مماثلت ہو تو اوسمیں حکم یہ ہے کہ اعداد مثانلہ میں سے ایک عدد کو ضرب کرے اصل مسئلہ میں مثلاً

اور دوس کے عمل کے ساتھ ہیں۔ قاعدہ اول
میان چار قاعدوں کا جو اعتبار دوس

چھ بنت اور تین جدہ اور تین اعمام کے سنش یعنی وہ چار قاعدے کہ جو درمیان دوس اور دوس کے ہیں اور تین کا
ایک قاعدہ یہ ہے کہ سہام منکسر ہون وارٹون کے دو گروہ پر یا زیادہ پر اور ان کے اعداد دوس میں کہ جنہر سہام
منکسر ہوئے ہیں مماثلت ہو ہم اس کے یہ شبہہ وارد ہوتا ہے کہ جبکہ سہام اور دوس میں تو افق ہو تا ہے تو مان لیا جاتا
وفقی اور نظر کج جاتی ہے نسبت درمیان اسکے اور درمیان اعداد دوس دوسرے کے اور مصر رہنے جو اس کے بیان
وہ نہیں پایا جاتا ہے اور جگہ پس اسکے جواب میں حضرت شارح فرماتے ہیں کہ مراد اعداد دوس کے ساتھ وہ ہے کہ جو
عین اول اعداد کو اور بھی وفقی اعداد کو ہم حاصل جواب یہ ہے کہ مراد اعداد دوس کے ساتھ وہ ہے کہ جو چار
جانب دوس میں عام ہے اس سے کہ ہو عدد دوس کا بعینہ با وفقی اوسکا کیونکہ جب ہو درمیان گروہ اول دوس کے
کہ جن پر سہام منکسر ہوئے ہیں اور درمیان سہام اونس کے مثلاً تو افق تو اولار دیکھا جاو لگا عدد دوس اول کا
طرف وفقی اونس کے اور چھ اعتبار کیا جاو لگا مماثلت کا درمیان اوس وفقی کے اور درمیان سب اعداد کے
جیسا کہ قریب آگاہ ہو گا تو اس پر بالجمہ صورت مذکورہ متن میں یہ حکم ہے کہ اعداد مماثلہ میں سے ایک کو ضرب کرے
اصل مسئلہ میں پس حال ہو گا وہ عدد جس سے مسئلہ صحیح ہو جاو لگا سب فرقی پر مثلاً چھ بنت اور تین جدہ اور تین
اصل مسئلہ چھ ہے ہوا چھ بنت کو دو ثلث یعنی چار ہو گئے اور وہ چھ پر مستقیم نہیں ہیں لیکن سہام اور دوس بعض چار
اور چھ میں تو افقی بالانصف ہے کیونکہ دونوں کا نفا کرنے والا وہ ہے پس لیا ہم نے نصف عدد دوس اول کا یعنی
تین۔ اور تین جدہ کو سدس کا یعنی ایک ہو چکا ہے وہ اونس پر مستقیم نہیں ہے اور ایک میں اور اونس عدد دوس
تو افق میں ہے بلکہ مبایت ہے پس لئے ہم نے سب عدد دوس اونس کے کہ وہ ہی تین ہیں اور تین عم کو باقی کا کہ وہ
ایک ہے ہو چکا ہے اور بھی اسی میں اور عدد دوس اونس کے مبایت ہے پس لئے ہم نے کل عدد دوس اونس کے پھر
ہم نے ان اعداد مانو دوس کو جو نسبت دی بعض کو بعض کے ساتھ تو پائی ہم نے ان سب میں نسبت مماثلت کی
پس ان اعداد مماثلہ میں سے ایک عدد شامل یعنی تین کو اصل مسئلہ یعنی چھ میں ضرب کیا حاصل ہوئے
اس سے مسئلہ صحیح ہو گیا اس تصریح سے کہ نبات کے سہام چار کو مضروب یعنی تین میں ضرب کیا بارہ ہوئے ہر ایک
بنت کو دو ہو گئے۔ اور جدات کے ایک ہم کو بھی مضروب مذکور میں ضرب کیا سو تین حاصل ہوئے ہر جدہ کو
ایک ہم ہو چکا اور تین اعمام کے ایک ہم کو بھی مضروب مذکور میں ضرب کیا سو تین حاصل ہوئے ہر ایک عم کو
ایک ہم ہو چکا۔ اور اگر فرض کریں ہم صورت مذکورہ میں تین عم کی جگہ ایک عم تو دو گروہ پر اونس واقع ہو گا۔
یعنی نبات و جدات پر فقط اور اس صورت میں وفقی عدد دوس نبات کا یعنی تین شامل ہو گا واسطے عدد دوس

اعدات کے اس واسطے کہ ہر ادا حدان دونوں کا تین ہے پس ضرب لئے گئے ہیں اصل مسئلہ میں حاصل ہوئے ۱۸- اور یہ سہام کل پر تبصریح صدر تقسیم ہو گئے جیسا کہ تفصیلی مذکور ہو چکا **ف** خلاصہ یہ کہ اگر ایک گروہ سے زیادہ صحیح حصہ تقسیم ہو وہ جتنے فرقے ہوں اولاً ان کے باہم عدد روس کی نسبت لحاظ کرینگے کہ ایک فرقہ کو دوسرے فرقہ سے کیا نسبت ہے اگر باہم عدد روس کی نسبت تامل ہو تو اس صورت میں ایک کو اربعین سے اصل مسئلہ میں ضرب کرنا چاہئے۔ اگر محول ہو اور اگر مسئلہ عالمہ ہو تو اصل مسئلہ میں مع اس کے محول کے ضرب کرے حاصل سے سب کو صحیح حصہ لجا بیگا **والثانی** ان یکون بعض الاعداد متداخلاً فی البعض المحکم فیہا ان یصوب اکثر الاعداد فی اصل المسئلۃ مثل اربعین وثلاثہ اعداد و اثنا عشر عملاً اور دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ ہوں بعض اعداد متداخل بعض میں تو اس صورت میں حکم یہ ہے کہ ضرب کیا جاوے اکثر اعداد کا اصل مسئلہ میں مانند چار ز وجہ اور تین جدہ اور بارہ عم کے سبب چار قاعدوں میں دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ ہوں بعض اعداد روس وارثوں کے کہ جن پر سہام منکسر ہوئے ہیں دگر وہ پر یا زیادہ پر متداخل بعض میں تو اس صورت میں حکم یہ ہے کہ ضرب کرے اس کو جو اعداد متداخل ہیں اکثر عدد ہو اصل مسئلہ میں **ف** خلاصہ یہ کہ اگر سہام منکسر ہوں وارثوں کے مین باچار گروہوں پر تو اول نسبت طلب کرنا چاہئے باہم سہام اور اعداد روس کے پھر نسبت طلب کرنا چاہئے باہم اعداد اور اعداد کے پس اگر بعض اعداد بعض داخل ہوں تو اکثر اعداد کو بسبب اس کے متداخل کے اصل مسئلہ میں ضرب کریں۔ مانند چار ز وجہ اور تین جدہ اور بارہ عم کے اصل مسئلہ ہم بوجہ جمع ہونے رلج کے سدس کے ساتھ بارہ سے ہوا تین جدہ کا حصہ سدس ہے کہ وہ دو تین اور غیر مستقیم تین اور تین اور ان کے روس اور سہام کے درمیان میں مبیئت ہے پس لئے ہم نے ان کے تمام عدد روس کو کہ وہ تین تین اور واسطے چار ز وجہ کے رلج ہے کہ وہ تین تین سوا سہم استقامت نہیں ہے اور ان کے عدد روس اور سہام کے درمیان میں مبیئت ہے پس لئے ہم نے ان کے تمام عدد روس کو کہ وہ چار تین اور واسطے اعمام کے باقی ہے اور وہ سات تین اور وہ بارہ پر مستقیم تین تین بلکہ درمیان سات اور بارہ کے بتا ہیں پس لئے ہم نے تمام اعداد روس کے پھر طلب کی ہم نے نسبت درمیان اعداد روس ماخوذہ کے ہم کہ وہ چار اور تین اور بارہ تین۔ تو پایا ہم نے تین اور چار کو بارہ میں داخل وہ بارہ کہ وہ اکثر اعداد روس ہے پس ضرب کیا ہم نے اسی بارہ کو اصل مسئلہ میں کہ وہ بھی بارہ ہیں حاصل ہوئے ۱۴- اور ان سہام سے مسئلہ صحیح ہو گیا اس واسطے کہ تین جدات کو اصل مسئلہ سے دو ملے تھے ان کو ضرب کیا ہم نے مضروب میں کہ وہ بارہ ہیں حاصل ہوئے چوبیس پس ہر ادا حد جدہ کو آٹھ ملے اور چار ز وجہ کو اصل مسئلہ سے تین ملے پھر ان کو بھی ضرب کیا

بناں دوسرا قاعدہ صحیح

ہم نے مضروب مذکور میں تو حاصل ہوئے ۳ ہر واحد ز وجہ کو نو پہنچے اور بارہ اعمام کو سات ملے تھے انکو بھی ضرب کیا ہم نے مضروب مذکور میں حاصل ہوئے ۸ ہر واحد کو پہنچے اور اگر فرض کریں ہم اس صورت میں ایک ز وجہ بدلے چار ز وجہ کے تو اس صورت میں فقط دو گروہ ہر ایک کا واقع ہوگا یعنی تین جدہ اور بارہ عم پر اور عدد رؤس جدات کے متداخل عدد رؤس اعمام میں پس ضرب کیا جاوے گا دو عدد متداخلین کا اکثر یعنی بارہ اصل مسئلہ میں پس حاصل ہوگا اس وہ مبلغ جو مستقیم ہوگا کل پر بقیاس اسکے کہ پچان لیا تو نے او سکو۔ والتالتان یوافق بعض الاعداد بعضا فالحکم فیہا ان یضرب وفق احد الاعداد فی جمیع الثالثی تو عاقلہ فی فوق الثالثان و فوق الثالث والا فالحکم فی جمیع الثالث تو عاقلہ فی الرابعہ کذا لک فی طلبہ فی اصل المسئلۃ کے اربع روشتا و ثانی عشر و تاسع عشر و ستہ عشر کما +

اور تیسرا قاعدہ یہ ہے کہ بعض اعداد کو بعض کے ساتھ توافقی ہو تو اس صورت میں احدا لاعداد کے وفق کو وہ تیسرا قاعدہ کے تمام میں ضرب کرے اور حاصل کو تیسرے اعداد کے وفق میں ضرب کرے اگر مبلغ متوافقی ہو تیسرے کو اور اگر نہ ہو مبلغ کو مجموع ثالث میں ضرب کرے پھر مبلغ کو چوتھے میں اسبطر ضرب کرے پھر اس مبلغ کو اصل مسئلہ میں ضرب کرے مانند چار ز وجہ اور تھارہ بنت اور پندرہ جدہ اور چھ اعمام کے شش اور چار قاعدوں میں سے تیسرا قاعدہ یہ ہے کہ بعض اعداد رؤس کے کہ جن پر ہمام منکسر ہوئے ہیں دو گروہ پر یا زیادہ پر متوافقی ہوں بعض کے ساتھ تو اس صورت میں یہ حکم ہے کہ ضرب کرے وفق احدا لاعداد رؤس اونکے کو تمام اعداد ثانی میں اور پھر ضرب کرے جمیع حاصل ضرب کو وفق عدد ثالث میں اگر متوافقی ہو وہ مبلغ تیسرے عدد کو پس ہوتی ہے ضرب کرے مبلغ کو تمام عدد ثالث میں پھر ضرب کرے مبلغ ثانی کو عدد رابع میں ایسے ہی یعنی او سکے وفق میں اگر مبلغ متوافقی ہو ثانی کو یا او سکے تمام میں اگر مبلغ متوافقی ہو پھر ضرب کرے مبلغ ثالث کو اصل مسئلہ میں مانند مثال مذکورہ متن کے اصل مسئلہ ۲۴ سے ہے چار ز وجہ کے لئے ثمن ہے یعنی تین وہ اوپر مستقیم نہیں ہیں اور درمیان عدد ہمام اور عدد رؤس کے تباین ہے تو محفوظ رکھا ہم نے اونکے تمام عدد رؤس کو اور تھارہ بنت کیواسطے دو ثالث ہیں اور وہ سولہ ہیں اور وہ اوپر مستقیم نہیں ہیں اور درمیان اونکے ہمام اور رؤس کے توافقی بال نصف ہے ہم اس واسطے کہ دو فنا کرتا ہے دو کو یک تو لیا ہم نے نصف عدد رؤس کو کہ وہ نو ہیں اور محفوظ رکھا ہے انکو اور واسطے پندرہ جدہ کے سدس ہے کہ وہ چار ہیں اور وہ اوپر مستقیم نہیں ہیں اور درمیان اونکے ہمام اور رؤس کے مباینیت ہے پس محفوظ رکھا ہم نے اونکے تمام عدد رؤس کو اور واسطے چھ اعمام کے ہم یعنی بعد دیئے حصہ ذوی الفروض کے باقی ہے کہ وہ ایک ہے وہ اوپر مستقیم نہیں ہیں اور درمیان اونکے اور رؤس اونکے کے مباینیت ہے

بیان تیسرا قاعدہ صحیحاً

پس محفوظ رکھا ہم نے اولے تمام عدد روس کو تو حاصل ہوئے ہیکہ اعداد روس محفوظ ہے چار اور تھہ اور نو اور ستر
 پھر طلب کیا ہم نے درمیان چار اور تھہ کے توافقی کو تو پایا ہم نے چار کو موافق واسطے چہ کے بالنصف سوان دو لونوں
 ایک کو اسکے نصف کی طرف پھیرا ہم نے اور اسکو دو سرے میں ضرب کیا تو حاصل ہوئے بارہ یہ موافق ہے واسطے
 نو کے بالثلث تو ضرب کیا ہم نے ثلث ایک ان دونوں کو تمام دو سرے میں حاصل ہوئے ۳۶ - اور درمیان اس میں
 ثانی یعنی ۳۴ اور ۳۵ کے بھی توافقی بالثلث ہے پس ضرب کیا ہم نے پندرہ کی ہتائی کو یعنی پانچ کو ۲۴ میں حاصل ہوئے
 اکیسواٹھی پھر ضرب کیا ہم نے اس مبلغ ثالث کو اصل مسئلہ میں یعنی ۲۴ میں تو حاصل ہوئے چار ہزار تین سو بیس اور
 اس سے مسئلہ صحیح ہو گیا اس واسطے کہ زوجات کو اصل مسئلہ سے تین لے تھے اسکو ہم نے مضروب اصل مسئلہ میں کہ وہ
 ایک سو اٹھاسی میں ضرب کیا حاصل ہوئے پانچ سو چالیس پس ہر واحد چار زوجہ کو ۱۲ پہونچے - اور اٹھارہ بنت کا
 حصہ سولہ تھے اسکو بھی ہم نے مضروب مذکور میں ضرب کیا تو حاصل ہوئے دو ہزار اٹھ سو اسی پس ہر واحد بنت کا
 حصہ ایک سو ساٹھ ہوئے اور سیدرہ جدہ کا حصہ چار تھے اسکو ضرب کیا ہم نے مضروب مذکور میں تو حاصل ہوئے
 سات سو بیس پس ہر واحد جدہ کو ۴ پہونچے اور چھ اعمام کا حصہ ایک تھا اسکو بھی مضروب کو میں ضرب کیا حاصل
 ہوئے اکیسواٹھی ہر ایک عم کو تیس پہونچے اور جبکہ جمع کرے نو سب وارثوں کے حصو کو تو حاصل ہوئے چار ہزار تین سو بیس
 والرابع ان تلوں الاعداد متبایۃ لا یوافق بعضها بعضا فلیکفی ان یصوب احد الاعداد فی جمیع التالیی
 فی جمیع الثالث تہ ما یلحق فی جمیع الرابع تہ ما یلحق فی اصل المسئلۃ کا مخرجیں دست عدات عشریات وسعة اعمام
 اور جو تھا یہ ہے کہ ہوں اعداد روس کے متباین نہ متوافق ہو بعض ان کا بعض کے ساتھ تو اس صورت میں حکم
 یہ ہے کہ ضرب کرے احد الاعداد کو تمام ثانی میں پھر حاصل کو ضرب کرے جمیع ثالث میں پھر اس حاصل کو ضرب کرے
 تمام رابع میں پھر ضرب کرے اس حاصل کو اصل مسئلہ میں مانند زوجہ اور چھ جدات اور دس بنات اور سات
 اعمام کے تقس یعنی چار قاعدوں میں سے جو تھا قاعدہ یہ ہے کہ اعداد روس کے خبر کہ سہام منکسر ہوئے ہیں دو گونہ
 یا زیادہ پر یا ہم متباین ہوں بعض ان کا بعض کے ساتھ متوافق نہ ہوتا سمین بہ حکم ہے کہ عمل کرے موافقی قاعدہ مصر
 متن کے پس مثال مذکورہ متن میں اصل مسئلہ ۲۴ سے ہوا پس دوزو کو ثمن ملا کہ وہ تین ہیں اور وہ دونوں پر
 مستقیم نہیں ہیں اور دونوں کے رؤس اور سہام کے درمیان میں مبادیت ہی پس لے ہم نے دونوں عدد رؤس کو
 دو ہیں اور چھ جدہ کا حصہ سب سے ہے کہ وہ چار ہیں اور وہ اوپر مستقیم نہیں اور ان کے روس و سہام کے درمیان
 توافقی بالنصف ہے پس لے ہم نے نصف عدد رؤس ان کے کہ وہ تین ہیں اور دس بنت کا حصہ دو ثلث ہیں کہ وہ

یہاں جو تھا قاعدہ یہ ہے کہ

سولہ ہین اور وہ اوپرستقیم ہین اور اون کے روس اور سہام کے درمیان میں توافق بالنصف ہے پس لئے ہم نے نصف
 روس اون کے کہ وہ پانچ ہین اور واسطے سات اعمام کے باقی ہے کہ وہ ایک ہے اور وہ اوپرستقیم ہین ہے اور او سہین
 اور وریان عدد روس اون کے مباہت ہے تو لئے ہم نے اون کے تمام عدد روس کہ وہ سات ہین پس حاصل ہوئے
 ہم کو اعداد ماخوذه روس سے دو اور تین اور پانچ اور سات اھ یہ سب اعداد متباین ہین پس ضرب کیا ہم نے
 دو کو تین میں تو حاصل ہوئے چھ پھر ضرب کیا ہم نے اس مبلغ کو پانچ میں تو حاصل ہوئے تین پھر ضرب کیا ہم نے انکو
 تین میں تو حاصل ہوئے دو سو اس پھر ضرب کیا ہم نے اس مبلغ کو اصل مسئلہ میں کہ وہ چوبیس ہین تو مجموع پانچ ہزار چالیس
 ہوئے اس مسئلہ صحیح ہو گیا سب فریقوں پر اس واسطے کہ دور و جہ کا حصہ اصل مسئلہ سے تین تھے تو اسکو مضروب
 اصل مسئلہ میں کہ وہ دو سو دس ہین ضرب کیا تو حاصل ہوئے چھ ہشت پس ہر زو جہ کو اونہین سے تین سو ندرہ
 اور چھ جہ کے چار سہم تھے اسکو بھی ہم نے مضروب مذکور میں ضرب کیا تو آٹھ سو چالیس حاصل ہوئے ہر ایک جہ
 کو چالیس پہنچے اور دس ہفت کے سہم سولہ تھے اسکو بھی مضروب مذکور میں ضرب کیا تو تین ہزار تین سو ساٹھ حاصل
 ہوئے ہر ہت کو تین ہشتوں ملے اور سات عم کا حصہ ایک تھا اسکو بھی مضروب مذکور میں ضرب کیا تو دو سو
 حاصل ہوئے پس ہر عم کو تین سہم ملے اور مجموعہ ان حصوں کا پانچ ہزار چالیس ہوئے اور ذکر کیا بعض اکابر
 علمائے کہ استقر سے معلوم ہوا یہ کہ انگار سہام کا چار گروہوں سے زیادہ ہین واقع ہوتا ہم اس واسطے مان سہ
 بھی چار تک ذکر کیا لکنا الخیفہ۔ ابجگہ اگر یہ کہے تو کہ در صورتیکہ اون چار اصول میں جو درمیان روس اور روس
 میں اعتبار کیا گیا تھا اور داخل و توافقی و تباین کا حتی کہ وجہ اعتبار داخل کے چار اصول ہو گئے لیکن
 نہ اعتبار کیا اون اصول میں کہ جو روس اور سہام میں میں داخل کا جیسے کہ اعتبار کیا گیا اسکی بتین اخوات کا
 یعنی داخل و توافقی و تباین کا کہ وہ بھی چار اصول ہو جاتے کہین گے ہم اسکے جواب میں کہ درمیان سہام اور روس
 داخل کا تبین اعتبار کیا جاوے گا بلکہ وہ پیرا جاوے گا طرف موافقت کے اگر نہ منقسم ہونگے سہام روس پر اور
 معاملات کی طرف پیرا جاوے گا اگر منقسم ہو جاوے گے سہام روس پر قصد للاختصار ہم خلاصہ یہ کہ جس صورت میں
 سہام دس پر صحیح نہ منقسم ہوئے تو اس صورت میں داخل پیرا جاوے گا طرف موافقت کے اور اگر صحیح منقسم ہو جائے
 داخل رو کیا جاوے گا طرف تداخل کی لہذا مقصود نے قصد للاختصار پہلے تین قاعدوں میں داخل کا تبین اعتبار
 کیا مثال اول کی۔ م یعنی داخل بحکم توافقی کے مشابہت نے زوج اور دواہن اور دہنت وارت جھوڑے تو
 حل مسئلہ اس جگہ چار سے ہوا ایک زوج کو ملا اور تین باقی درمیان دواہن اور دہنت کے لہذا کمال خطا نہیں

تقسیم ہوئے پس چونکہ دو ابن نمبر چار بنات کے ہیں اور تین چہرے پرستقیم بنین ہیں ولیکن وہ دونوں متوافقی ہیں بالثلث
ایسا ثلث کہ مخرج اس کا یعنی ثلث اقل ان دونوں عددوں متداخلیں کا ہے پس رو کیا جاوے لگا عدد رؤس چہر کا
طرف وافی اوسکے کے کہ وہ دو ہیں اور ضرب کیا جاوے لگا اصل مسئلہ میں تو حاصل ہوئے آٹھ اور اس سے مسئلہ صحیح
ہو گیا اس واسطے کہ زوج کو ایک ملا تھا اوسکو ضرب کیا ہم نے مضروب میں کہ وہ دو ہیں حاصل ہوئے دودھ ہم نے
زوج کو دئے اور باقی چہرے تقسیم ہو گئے باقی وارثوں پر اور مثال دوسری ہم یعنی متداخل بحکم تامل کے یہ ہے کہ میت نے
چھوڑے وارث مان باب اور دو بنت اصل مسئلہ چہرے سے ہوا پس دوسرے کہ وہ دو ہیں مان باب کو پہنچے اور
دو ثلث کہ چار ہیں دو بنت کو پہنچے اور وہ سہام دونوں بنت پرستقیم ہو گئے جیسا کہ تامل کی صورت میں ہوتا ہے
پس ہو گئی درمیان سہام اور رؤس کے مماثلت حقیقت میں ہم مطلب یہ کہ اگر چہ اس صورت میں ما بین سہام یعنی
چار اور رؤس یعنی دو کے متداخل ہے مگر وقت تقسیم و عمل کے اس جگہ متداخل تامل کے حکم میں ہے لہذا بتصریح صید
اصول محتاج الیہا سات مقرر ہوئے نہ آٹھ ف اس جگہ بعض محققین شارحین کہتے ہیں کہ بتصریح صدر غلت
رو کیا گیا طرف موافقت کی اور اسکا عکس کیوں نہ ہو یعنی موافقت کیوں نہ رو کیا گیا طرف مداخلت کی پس کیا خوا
یہ دیا گیا ہے کہ توافقی لازم ہے واسطے متداخل کے اس واسطے کہ جب دو عدد باہم متداخل ہونگے تو ہونگے وہ دونوں
متوافقی کسی کسر کے ساتھ سوائے عکس کلی کے مثلاً چار اور آٹھ میں متداخل ہے جیسا کہ ظاہر ہے ایسا ہی درمیان ان
دونوں کے توافقی ہے اور کبھی پایا جاتا ہے توافقی بدون متداخل کے تو اس حالت میں کیسے رو کیا جاوے گا تو توافقی
کلینیہ متداخل کی طرف بخلاف متداخل کے کہ وہ بنین جدا ہوتا ہے توافقی سے پس رد کرنا متداخل کا توافقی کی طرف
علی سبیل الکلیۃ ممکن ہے کہ ذاتی جائزہ السعد۔ اور اگر یہ کہے تو کہ جبکہ درمیان بعض اعداد رؤس کے تامل ہو
اور بعض دوسرے متداخل ہو یا توافقی ہو یا بنین ہو تو ان کیا قاعدہ تصحیح عمل میں لایا جاوے گا کہ بنین ہم اسکے جواب میں
کہ اگر ایسا اتفاق واقع ہو جاوے تو وہ ان عمل کرے بعض میں وہ کہ جو عمل کیا ہے اس بعض کی اصل میں پس نہایت
تو احداً ثمانین پر اکٹا کیا جاوے لگا اور متوافقی میں احداً تسو فقیں کا وافی لیا جاوے لگا اور دوسرے میں ضرب
کیا جاوے لگا پھر حاصل ضرب نسبت کیا جاوے لگا طرف احداً ثمانین کی اور پھر جو مقتضائے نسب ہو گا بتصریح اصول
سبعہ عمل میں لایا جاوے گا **فصل** فادارت ان تعرف صبیہ کل فریق من التصحیح فاضرب مکان کل فریق من
اصل المسئلۃ فیما ضرت فاضل المسئلۃ لاضرب کل فریق من التصحیح فاضرب مکان کل فریق من التصحیح
توضرب کر اوس عدد کو کہ اصل مسئلہ سے اوس کل فریق کو ملا تھا اوس عدد میں کہ جسکو ضرب کیا تو اسے اصل مسئلہ

پس جو کچھ کہ اس ضرب سے حاصل ہوگا وہی حصہ اس فریق کا ہے مثلاً یعنی جبکہ نو ارادہ کرے ہر فریق کے حصہ کی
 پہچان کا مثلاً حصہ نبات و جدات و زوجات و عمام و غیر ہم کا اس نصیحہ سے جو مستقیم ہو چکی تمام فرقوں پر تو اس
 صورت میں جو فریق کو حصہ ملا تھا اصل مسئلہ سے اس کو ضرب کر کر اس مضروب میں جبکہ تو نے ضرب کیا ہے اصل
 مسئلہ میں تو حاصل اس ضرب کا اس فریق کا حصہ ہوگا چنانچہ مکرر بیان ہو چکا ہے تجزیہ عمل چھ اصول مذکورہ
 سابقہ کی مثالوں میں وہ چھ اصول کہ جن میں ضرب کی گئی ہے تو اب ان کے مساوی بیان کرنے کی حاجت نہیں
 وادارت اربعون نصیب کل واحد ذلک الفریق من النصیب فاقسموا کل الفرقین من اصل المسئلة علی عدد سهمی
 اصل المسئلة فی المصارف علی کل واحد من کل الفرقین اور جبکہ نو ارادہ کرے یہ کہ پہلے تو اس فریق کے ہر فرد
 کا حصہ چھ مسئلہ سے پس تقسیم کر تو اس عدد کو جو ملا تھا ہر فریق کو اصل مسئلہ سے اونکے عدد رؤس پر پھر ضرب کر تو
 خارج قیمت کو مضروب میں پس حاصل ضرب اس فریق کے ہر فرد کا حصہ ہوگا پس بعض نصیحہ سے ہر فریق کے
 ہر فرد کا حصہ پہچانے کا یہ قاعدہ ہے کہ تقسیم کر تو اس عدد کو جو ملا ہے ہر فریق کو اصل مسئلہ سے اونکے عدد
 رؤس پر پھر خارج قیمت کو ضرب کر اس مضروب میں کہ جبکہ تو نے اصل مسئلہ میں ضرب کیا ہے واسطہ نصیحہ کے
 پس جو کچھ کہ خارج قیمت کے مضروب میں ضرب کرنے سے حاصل ہوا ہے وہی حصہ ہوگا اس فریق کے ہر فرد کا
 کا مثلاً مسئلہ مذکورہ میں اعداد وراثہ مہتاین ہو سکی وجہ سے دوزوجہ کا حصہ اصل مسئلہ سے تین تھے پھر جب
 تین کو دوزوجہ پر تقسیم کیا تو ہر ایک کا حصہ ایک اور نصف یعنی ڈیڑھ ہوا سوا اس کو جبکہ مضروب میں کہ وہ
 دو سو دس میں ضرب کیا تو تین سو پندرہ حاصل ہوئے سو ہی حصہ ہوا ہر دوزوجہ کا۔ اور نبات کو اصل مسئلہ سے
 سولہ ملے تھے پس جبکہ تقسیم کیا تو نے اس کو دس پر کہ وہ عدد رؤس اونکے ہیں تو خارج قیمت ہوا ایک اور تین
 خمس ایک کے پس جبکہ اس خارج قیمت کو اس مضروب مذکور میں ضرب کیا تو حاصل ہوئے تین چھتیس
 یہ حصہ ہوا ہر نبات کا۔ اور جدات کو اصل مسئلہ سے چار ملے تھے پس جب تقسیم کیا تو نے اس کو چھ پر کہ جو عدد رؤس
 جدات میں تو خارج قیمت ہوئے ایک سہم کے دو ملٹ سوا اس کو جبکہ مضروب مذکور میں ضرب کیا تو ایک سو چار
 حاصل ہوئے یہی حصہ ہوا ہر جدہ کا اور عمام کا حصہ اصل مسئلہ سے ایک تھا جب اس کو تقسیم کیا تو نے سائے
 کہ جو اون کے اعداد رؤس میں تو خارج قیمت ہوا شیع یعنی ساتوں ان حصہ ایک کا سوا اس کو جبکہ مضروب میں
 جو دو سو دس میں ضرب کیا تو نے تو حاصل ہوئے تیس ہی حصہ ہوا ہر عمام کا۔ اور تقسیم سے ہر فرد کا حصہ
 پہچانے کا دوسرا طریقہ یہ ہے جو حد و ان تقسم المسئلة علی فی ثلثی ثلث من نصیب الفرقین الذین

ایک کی نصیب ہو واحد
 بیان مع وراثہ حصہ ہر واحد

۱۴۴

قسمت علیہم المصروفات حاصل نصیب کے احاد ذلت الفریق اور دیگر طریقہ یہ ہے کہ تقسیم کرنے
مضروب کو جس فریق پر کہ تو چاہے پھر ضرب کر تو خارج قسمت کو اس فریق کے حصہ میں کہ تقسیم کیا ہے تو نے اور پر
اونکے مضروب تو حاصل ضرب ہوگا اس فریق کے ہر واحد کا سس در سر طریقہ یہ ہے کہ تقسیم کر تو مضروب کو
یعنی اس عدد کو کہ جبکہ تو نے ضرب کیا ہے اصل مسئلہ میں واسطے تصحیح کے جس فریق پر کہ چاہے تو وارثوں کے
فرقوں میں سے پھر ضرب کر تو خارج قسمت کو اس فریق کے حصہ میں کہ تقسیم کیا ہے تو نے اور اُنکے مضروب کو
پس حاصل اس ضرب کا اس فریق کے ہر واحد کا حصہ ہوگا مثلاً مثال مذکورہ بتائیں کی صورت میں جبکہ تو نے
تقسیم کیا مضروب کو کہ وہ دو سو دس ہیں دوز و جبہ پر تقسیم کیا تو خارج قسمت ایک سو پانچ ہوئے تو جب ضرب کیا تو
اس خارج قسمت کو اُن دو نوں کے حصہ میں کہ جو اصل مسئلہ سے ملا تھا کہ وہ ہیں بن تو حاصل ہوئے تین سو پندرہ
یہی حصہ ہوا ہر واحد اُن دو نوں کا۔ اور جبکہ مضروب مذکور کو دس بنات پر قسمت کیا تو خارج قسمت اکیس ہوا پھر
جب اس کو اُنکے اصل مسئلہ کے حصہ میں کہ وہ سولہ ہیں ضرب کیا تو تین سو چھتیس حاصل ہوئے یہی حصہ ہوا ہر
اور جبکہ اسی مضروب کو یہی چہ جہہ پر تقسیم کیا تو خارج قسمت ۲۵ ہوئے پھر جب اس کو جدات کے حصہ میں جو
اصل مسئلہ سے ملا تھا کہ وہ چار ہیں ضرب کیا تو ایک سو چالیس حاصل ہوئے یہ حصہ ہر جدہ کا ہوا۔ اور جبکہ
مضروب مذکور کو سات اعمام پر قسمت کیا تو خارج قسمت ہوئے تیس پھر جب اس کو اُنکے اصل مسئلہ کے حصہ میں
کہ وہ ایک ہے ضرب کیا تو تیس ہی حاصل ہوئے یہی حصہ ہوا ہر عم کا۔ اور یہ دو نوں طریقہ مذکورہ طریق قسمت کے
ہیں صرف آنا فرق ہے کہ طریق اول میں قسمت حصہ کی ہے جو اصل مسئلہ سے ملا ہے اور ہر فریق کے آدھ دوسرے
طریق میں قسمت اس کی ہے کہ جو اصل مسئلہ میں مضروب ہے اور ہر فریق کے دو جماد و دو طریق النبیہ و هو
الاضحی و ہون دستہ ہم کل فریق من اصل المسئلة الی عدد ثلثہم مفرد اثر تعطی بمثل تلك النسبة من
المضروب لکل واحد من احاد ذلت الفریق اور ایک طریقہ اس باب میں اور ہے اور وہ طریقہ نسبت کا
ہے اور وہ واضح تر ہے اور وہ یہ ہے کہ اصل مسئلہ ہر فریق کے سہام کو نسبت کرے تو فقط اُنکے عدد رؤس کی طرف
پھر اسی نسبت کے مانند دے تو مضروب اس فریق کے ہر ایک واحد کو سس یعنی انجگہ تیر طریقہ ہر وارث
حصہ کی شناخت بن واضح تر نسبت کا طریقہ ہے اس واسطے کہ اس طریق میں قسمت و ضرب کی حاجت نہیں پڑتی
جیسے کہ پہلے دو طریقوں میں ضرورت پڑتی ہے اور وہ یہ ہے کہ نسبت کرے پھر ہر فریق کے سہام کو جو اصل مسئلہ سے
لے ہیں فقط اُنکے عدد رؤس کی طرف نہ عدد رؤس غیر کی طرف پھر دے تو اسے نسبت کی مانند مضروب ہے

اوس فریق کے ہر شخص کو مثلاً جبکہ اصل مسئلہ مذکورہ بتائیں میں نسبت کے تو سهام دونوں زوجہ کو اون کے عدد میں
 کی طرف یعنی مین کو دو کی طرف تو مثل اور نصف کی یعنی ڈیڑھی نسبت ہوئی اور جبکہ دے تو ہر واحد زوجہ کو مضروب
 اسی نسبت کی مانند یعنی مثل اور نصف اویسکے کی تو ہونگے تین سو پندرہ اسواسطے کہ اگر دو سو دس کو ڈیڑھا کیجئے
 تو تین سو پندرہ ہوتے ہیں ہم مطلب یہ کہ دوزوجہ کو اصل مسئلہ سے تین سو پچھتے تھے اور تین نسبت دو کی مثل او
 نصف ہے یعنی ڈیڑھا حاصل دو سو دس کا ڈیڑھا حصہ ہر زوجہ کا ہوا یعنی تین سو پندرہ۔ اور جبکہ سهام بنات
 کہ وہ سولہ میں اونکے عدد رؤس یعنی دس کی طرف نسبت کیا تو مثل اور تین جنس مثل کے نسبت حاصل ہوئے پھر
 جبکہ ہر نسبت کو مثل مضروب اور اویسکے تین جنس کی مانند دیا تو نے تو ہر نسبت کو تین سو چھتیس سو پچھتے ہم مطلب
 یہ کہ دس نسبت کو سولہ سو پچھتے تھے تو سولہ نسبت دس کے ایک مثل اور تین جنس ہے سو مضروب یعنی دو سو دس کا
 ایک مثل اور تین جنس حصہ ہر نسبت کا ہوا یعنی تین سو چھتیس اور جبکہ سهام جدات کو کہ وہ چار میں نسبت کرے
 تو اونکے عدد رؤس کی طرف کہ وہ چھ ہیں تو واحد کے تئیس کی نسبت پائی گئی اور جبکہ ہر واحد جدہ کو مضروب کی
 دو ہتائیاں دیں تو ایک سو چالیس کا حصہ ہوا ہم مطلب یہ کہ چھ جدہ کو چار سو پچھتے ہیں چار دو ثلث ہیں چھ کے۔
 اس نسبت سے و سو دس میں سے دو ثلث یعنی ایک سو چالیس ہر جدہ کو سو پچھتے ہیں۔ اور جبکہ سهام اعمام
 کو اونکے عدد رؤس کی طرف یعنی ایک کو سات کی طرف نسبت کیا تو بیع یعنی ساتوں حصہ کی نسبت پائی تو
 جبکہ مضروب کا ساتواں حصہ ہر عم کو دیا تو تین میں سو پچھتے ہم مطلب یہ کہ سات عم کو ایک سو پچھتے ہیں تو ایک
 بیع ہے سات کا پس ہر عم کو بیع دو سو دس کا یعنی تین سو پچھتے ہیں **ف** چونکہ مواریت سے مقصود یہ ہے کہ
 ہر وارث کو اوس کا حق دیا جاوے تو اس اہتمام کے واسطے اکابر علمائے دین طریقے بیان فرمائے ہیں۔
 ایک طریقہ ضرب سهام ہر وارث کا دوسرا طریقہ قسمت مضروب کا تیسرا طریقہ نسبت کا پس سمجھ اگرچہ حضرت ابن
 نے طریقہ نسبت کو واسطے دریافت کرنے حصہ ہر فرد کے آسان لکھا ہے مگر بہ نسبت اکثر اشخاص کے کہ اونکو
 حساب سے ہمارت کامل حاصل نہیں ہے یہ طریقہ بہت دشوار ہے لہذا اس باب میں طریقہ قسمت کا آسان و
 سہل ہے اور باعانت قواعد قسمت کے اوس سے مطلب جلد حاصل ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ جو کچھ بعد ضرب کے ہما
 فریق کے کمترین اوسکو عدد رؤس فریق پر قسمت کریں خارج قسمت ہر فرد کا ہے مثلاً مثال مذکورہ تین
 چھ سو تیس سهام دونوں زوجہ کو دو پر قسمت کیا خارج قسمت یعنی تین سو پندرہ ہر زوجہ کا حصہ ہوا او
 آٹھ سو چالیس سهام جدات کو چھ پر قسمت کیا خارج قسمت یعنی ایک سو چالیس ہر جدہ کا حصہ ہوا اور

میں ہر تین سو ساٹھ سہام نبات کو دس پر قیمت یا میں سو چہتیس جال ہوئے نبی ہر بنت کا حصہ ہوا۔ اور دس
 دس سہام اعمام کو سات پر قیمت کیا خارج قیمت یعنی تیس حصہ ہر عزم کا ہوا جیسا کہ جو اشیاء شروع سراجی و شریعتی
 مذکور ہوا بنظر اختصار ملقطاً لکھا گیا **فصل فی قسمة التركات بين الورثة والغرماء** یہ فصل ہے
 بیچ بیان قاعدوں تقسیم کرنے ترکہ کے درمیان وارثوں اور قرضخواہوں کے جس ترکہ بفتح ناو کسر را فعلتہ کے
 وزن پر مشتق ہے ترک سے کہ وہ معنی متروک ہے مانند طلبتہ کے کہ معنی مطلوب ہے ہر گاہ کہ صارف فارغ ہو نصیب
 مسائل کے قاعدوں کے ذکر سے اور بیان کرنے تعین حصہ کے اور تقسیم سے واسطے ہر فریق وارثوں کے
 اور واسطے ہر واحد اس فریق کے تو اب شروع کیا بیان تقسیم ترکات کا درمیان وارثوں اور قرضخواہوں
 اور معین کرنے اونکے حصوں کے ترکہ سے اور میان او سکایہ ہے کہ اگر ہر دو درمیان ترکہ اور نصیب کے مماثلت تو
 امر ظاہر ہے **ف** اسبواسطے مظاہرہ پے ہوا مماثلت کی صورت کے بیان کا مگر بنظر توضیح مقام ایک مثال کا
 ہے کہ مثلاً میت نے مان باپ اور چار بنت کو چھوڑا اور ترکہ چہ دینار ہے تو ہر ایک کو ایک ایک دینار ملیگا اسبواسطے
 ثلث یعنی دو دینار مان باپ میں مشترک ہے اور دو ثلث یعنی چار وہ حق نبات کا ہے تو اس صورت میں ترکہ کا وقت
 تقسیم ہو گیا کچھ دیگر عمل کی ضرورت نہیں لہذا مصنف نے مماثلت کی صورت سے بحث نہ کی اور مابینت و توفیق کا ذکر
 شروع کیا فاضل سہام کل وارث من التصبیح فی جمیع الذکوة فاقسموا المبلغ علی التصبیح پس
 ضرب کر تو سہام ہر وارث کو جو تصبیح سے ملے ہیں تمام ترکہ میں پھر تقسیم کر تو مبلغ کو تصبیح پر جس یعنی جبکہ ترکہ تصبیح
 مماثلت نہ ہو تو اس صورت میں ضرب کر ہر وارث کے سہام کو جو تصبیح سے ملے ہیں تمام ترکہ میں پھر تقسیم کر تو مبلغ کو
 تصبیح پر جس خارج قیمت حصہ اس وارث کا ہوگا جیسا کہ مان قریب اسکا ذکر کر لیا مثلاً جبکہ چھوڑا میت نے
 زوج اور ام اور اخت حقیقی کو تو مسئلہ چھڑے ہوگا اور عول کر لیا طرف آٹھ کے پس تین زوج کو ہو چنے اور ایک
 مان کو ملا اور ہر واحد دونوں اخت کو دو دو ہم ملے پس اگر فرض کریں ہم یہ کہ سب ترکہ ۲۵ دینار ہیں تو اس صورت میں
 ترکہ اور تصبیح میں مباہینت ہے پس جبکہ اراہہ کرے تو کہ بچے ہر وارث کا حصہ اس ترکہ سے تو ضرب کر تو زوج
 کے حصہ کو جو تصبیح سے ملے ہیں کہ وہ تین ہیں کل ترکہ میں کہ وہ پچیس ہیں تو حاصل ہونگے ۵۰ پھر تقسیم کر تو اس میں
 تصبیح پر لیئے آٹھ ہر تو نو دینار اور ایک دینار کی تین تین خارج قیمت ہوئے تو یہی حصہ ہے زوج کا اس
 ترکہ سے اس طرح ضرب کیا مان کے حصہ کو جو اسکو تصبیح سے ملا ہے کہ وہ ایک ہم ہے سب ترکہ میں تو حاصل
 ہوئے ۲۵ پس جبکہ او کو آٹھ پر تقسیم کیا تو نے خارج قیمت ہوئے تین دینار اور ایک دینار کا تین تو حصہ

بیان تقسیم ترکہ مابین وارث و غرام

مان کا ہوا ترکہ سے اسی طرح ضرب کر تو ہر اخت کے حصہ کو جو تصحیح سے ملا ہے کہ وہ دو بین کل ترکہ میں تو حاصل ہو گیا
پچاس بھر جب او کو آٹھ پر تقسیم کیا تو تھیر دینار اور ربع دینار خارج قسمت ہوئے سو یہی حصہ ہوا ہر اخت کا ترکہ نہ
سے واد اکامت بین الزکۃ والتصحیح موافقہ فاضل و وارث من التصحیح فی وفق الزکۃ تعارض المصلحة
علیٰ وفق التصحیح فالخاص نصیبت لک الوارث فی الوجہین اور جبکہ ہو ترکہ اور تصحیح مسئلہ میں توافقی تو ضرب کر ہر وارث
کے ہماں کو جو تصحیح سے ملے بین ترکہ کی وفق میں پھر مبلغ کو یعنی حاصل ضرب کو تقسیم کر تصحیح مسئلہ کے وفق پر خارج
قیمت ہو گا حصہ اوس وارث کا دونوں وجہوں میں سبب وجہ اول میں جیسا کہ اشارہ کیا ہم نے طرف او کے
ہم یعنی جس جگہ کہ کہا ماتن رہ نے فنا خارج اوہ اور وجہ ثانی میں مطلب یہ کہ دونوں وجہوں میں خارج قسمت ہو گا حصہ
او کے وارث کا۔ اگر یہ کہے تو کہ ماتن وجہ اول کے ذکر کو مطلقاً بیان کیا اور نہیں مقید کیا او کو کسی شے کے ساتھ
ہم یعنی او کے ساتھ توافقی و تبائن و تداخل کی قید نہیں لگائی اور وجہ ثانی کے ذکر کو مقید کیا توافقی کے ساتھ
سو کہینے ہم اسکے جواب میں کہ وجہ اول کا اطلاق بوجہ او کے عموم کے ہے یعنی بوجہ ہوا اسکے شامل ماسوی صورت
ممانت کے برابر ہے کہ ہو در میان تصحیح اور کل ترکہ کے ممانت جیسا کہ مسئلہ مذکورہ کی مثال میں اسکا بیان
کدہ چکا باہر میان تصحیح اور کل ترکہ کے موافقت ہو مثلاً جبکہ ہو ترکہ مذکورہ میں پچاس دینار تصحیح اور ترکہ میں
توافقی بالنصف ہو گا یا ہو وے در میان ترکہ اور تصحیح کے مداخلت مثلاً جبکہ فرض کیا جاوے مسئلہ مذکورہ میں
ترکہ ۲۴ دینار تو جبکہ ان دونوں صورتوں یعنی توافقی و تداخل میں ہر وارث کے حصہ کو جو تصحیح سے او کو ملا
ضرب کرے تو ترکہ میں اور پھر تقسیم کرے تو مبلغ کو تصحیح پر جیسا کہ ممانت کی صورت میں عمل کیا تھا تو اس طریقہ سے
ہی نکلے گا حصہ ہر وارث کا اوس ترکہ مفروضہ سے۔ اور ماتن رہ نے جو مقید کیا ثانی کو قید موافقت کے ساتھ ہم
یعنی جس جگہ کہ کہا ماتن رہ نے کہ جبکہ ہو ترکہ اور تصحیح میں توافقی تو یہ اسوجہ سے ہے کہ اوس قاعدہ کا عمل مخصوص
توافقی کے ساتھ قیاس کرنے طرف تبائن کے ولیکن توافقی میں تداخل ہی عمل میں مشارک ہے بوجہ مشترک ہونے
متداخلین کے کہ سرین کہ مخرج او سکما اقل متداخلین ہے پس وہ دونوں متوافقتین کے حکم میں ہے جیسا کہ ہم نے
اشارہ کیا اسکی طرف سابقا پس جاری ہونگے تداخل میں دونوں وجہیں کہ جو جاری ہیں توافقی میں ف
یعنی سابقاً مذکور ہو چکا ہے کہ ممانت کا حکم توافقی و تداخل دونوں میں جاری ہوتا ہے پس اس بنا پر تنجیہ
اختیار ہے کہ چاہے تو توافقی و تداخل میں تبائن کا طریقہ اختیار کرے اور چاہے ضرب فی الوفی کا طریقہ پسند
کرے دونوں کا حاصل و مال واحد ہے کذا قال الفاضل البہشتی۔ اب جان تو کہ یہ قاعدہ عمل کا ماتن رہ نے

جو ذکر کیا یہ اس صورت میں ہے کہ ترکہ میں گسہ نہ ہو اور جبکہ ترکہ میں کسر واقع ہو تو اس صورت میں ترکہ کے لبط کرینگی
 احتیاج ہوگی تاکہ ترکہ ایک جنس سے ہو جاوے اور طریقہ لبط کا یہ ہے کہ ترکہ میں سے عدد صحیح کو مخرج کسر میں ضرب کر
 اور پھر حاصل ضرب پر کسر مذکور کو زیادہ کرے اور پھر اس عدد کو بھی کہ جس سے مسئلہ صحیح ہوا ہے مخرج کسر ترکہ میں
 ضرب کرے پھر دونوں ضربوں مذکورہ کے حاصل میں ضرب و قسمت کا وہ عمل کرے کہ جو مذکور ہو چکا خارج قیمت
 اس ایک وارث کا حصہ ہوگا مثلاً جبکہ ہم نے فرض کیا کہ مسئلہ مذکورہ میں ترکہ ۲۵ دینار اور ثلث دینار ہے تو ضرب
 ہم نے ۴ کو ثلث کے مخرج میں یعنی تین میں تو حاصل ہوئے ۱۲۰ سپریم نے تہائی کو زیادہ کیا تو حاصل ہوئے ۱۶۰ پھر ہم نے
 تصحیح مسئلہ سابقہ یعنی آٹھ کو بھی ضرب کیا تین میں تو حاصل ضرب ہوئے ۴۸۰ پس جبکہ ہم نے ہر وارث کے حصہ کو
 جو آٹھ سے ملا تھا ۱۶۰ میں ضرب کیا اور تقسیم کیا ہم نے مبلغ یعنی حاصل ضرب کو ۴۸۰ پر تو خارج قسمت حاصل
 وارث کا ہوا تو گویا ترکہ عدد صحیح ۱۶۰ ہی کا ہے اور گویا کہ اصل مسئلہ ۲۴ سے ہی ہے ہذا المعنی نصیب کل وارث
 المالمعنی نصیب کل فریق منہم فاصبر عما کان لکل فریق من اصل المسئلة في وفق الزكاة تقاسم المبلغ
 علی وفق المسئلة النکل بدن الزكاة والمسئلة موافقة وان کان بینہما مباہاتة فاصبر علی الزكاة تع
 اقسموا حاصل علی جمیع المسئلة والخارج نصیب ذلک الفرق فی الوجهین اور یہ جو مذکور ہوا واسطے دریافت کر
 حصہ ہر فرد کے تھا لیکن او میں سے ہر فریق کے حصہ کی معرفت کا یہ قاعدہ ہے کہ ضرب کر تو ہر فریق کے حصہ کو جو
 اصل مسئلہ سے ملا ہے وفق ترکہ میں پھر تقسیم کر تو مبلغ کو وفق مسئلہ پر اگر ترکہ اور مسئلہ میں توافقی ہو اور اگر مباہاتہ ہو
 ضرب کر ہر فریق کے حصہ کو تمام ترکہ میں پھر تقسیم کر تو حاصل ضرب کو جمیع تصحیح مسئلہ پر پس خارج قسمت حصہ اس
 فریق کا ہوگا دونوں وجہوں میں پس یعنی یہ جو ہم نے دو وجہیں ذکر کی ہیں یہ واسطے دریافت کرنے حصہ ہر فرد
 وارثوں کے ہیں اب وارثوں کے ہر فریق کے حصہ کے دریافت کرنے کا یہ قاعدہ ہے کہ اگر ترکہ اور تصحیح مسئلہ میں
 توافقی ہو تو ضرب کر ہر فریق کے حصہ کو جو اصل مسئلہ سے ملا ہے ترکہ کے وفق میں پھر تقسیم کر تو حاصل ضرب کو تصحیح
 مسئلہ کے وفق پر اگر ہو درمیان ترکہ اور تصحیح مسئلہ کے توافقی اور اگر مباہاتہ ہو درمیان اولوں و دونوں کے تو ضرب
 او سکھ جو ملا تھا ہر فریق کو کل ترکہ میں سے پھر تقسیم کر تو حاصل کو جمیع تصحیح مسئلہ پر پس خارج قسمت حصہ ہوگا اس
 فریق کا دونوں وجہوں میں ہم پہلے موافقت اور مباہاتہ میں - مثال توافقی کی یہ ہے کہ میت نے چھوڑا زوج اور
 چار اخت یعنی اور دو اخت انیانی کو اصل مسئلہ چھ سے ہوگا اور عول کرے گا طرف نو کی پس اگر فرض کریں ہم ترکہ کو
 تیس تو ترکہ اور تصحیح میں توافقی بالثلث ہوگا اس واسطے کہ تیس اور نو دونوں کا فنار کرنے والا تین ہے پس جب کہ

تربیت نامہ کے زوج کے حصہ کو جو اصل مسئلہ سے ملا تھا کہ وہ تین تین وفاق ترکہ میں کہ وہ دس تین حاصل ضرب ہوئے تیس
 چوبیس تقسیم کیا ہم نے اس حاصل ضرب کو ثلث مسئلہ پر کہ وہ بھی تین تین خارج قسمت ہوئے دس تو یہی حصہ ہوا
 رہا۔ اور جب ضرب کیا ہم نے چار اخت یعنی کے حصہ کو جو اصل مسئلہ سے ملا تھا کہ وہ چار تین ثلث ترکہ میں تو
 ہوئے چالیس تو جب ہم نے تقسیم کیا چالیس کو ثلث مسئلہ پر تو خارج قسمت ہوئے تیرہ اور ثلث دینار یہی حصہ
 چار تین تین تین کا۔ اور جب ضرب کیا ہم نے دو اختیانی بہنوں کے حصہ کو کہ وہ دو تین ثلث ترکہ میں یعنی دس تین
 حاصل ہوئے تیس اور جب اس حاصل ضرب کو تقسیم کیا چھ ثلث مسئلہ پر تو خارج قسمت ہوئے چھ اور دو ثلث
 یہی حصہ ہوا دو اختیانی بہنوں کا اور تو واقع ہو چکا ہے جو پہلے ہم بیان کر چکے ہیں کہ جبکہ توافق کی صورت میں فقہاء
 کے ضرب کرے تو ہر ذوق کے حصہ کو کل ترکہ میں اور پھر حاصل ضرب کو تقسیم کر تو صحیح تصحیح پر تو بھی اول کا حصہ نکل آئے گا۔
 اور یہ بھی تجھ کو معلوم ہو چکا ہے کہ تداخل توافق کے حکم میں ہے۔ اور مثال مباہرت کی یہ ہے کہ فرض کرے تو مسئلہ
 ترکہ میں ترکہ ۴۰ دینار تو اس صورت میں ترکہ یعنی ۴۰۔ اور تصحیح مسئلہ یعنی نو کے درمیان میں تباہ ہو گا پس
 بہ نسبت کرینگے ہم زوج کے حصہ کو کہ وہ تین تین کل ترکہ میں تو حاصل ضرب ہو گئے ۹۶۔ اور جب ہم نے اس حاصل
 ضرب کو تقسیم کیا جمیع مسئلہ پر کہ وہ نو تین تو خارج قسمت ہوئے دس دینار اور دو ثلث دینار کے تو یہی حصہ ہوا زوج
 کے حصہ۔ اور جب کہ ضرب کرینگے ہم چارون اخت یعنی کے حصہ کو کہ وہ چار تین کل ترکہ میں تو حاصل ضرب
 ہوئے ۱۶۰۔ اور جب ہم نے تقسیم کیا اس حاصل ضرب کو تصحیح مسئلہ یعنی ۹ پر تو خارج قسمت ہوئے چودہ دینار
 اور دس دینار کے تو یہی حصہ ہوا چارون بہنوں کا ترکہ مذکورہ سے۔ اور جبکہ ضرب کیا ہم نے دونوں اختیانی بہنوں کے
 حصہ کو کل ترکہ میں تو حاصل ضرب ہوئے چونسٹھ اور جب ہم نے اس مبلغ کو تقسیم کیا نو پر تو خارج قسمت ہوئے سات
 دینار اور تین دینار کا پس یہی حصہ ہوا دونوں اختیانی کا ترکہ مفروضہ سے ہم مخفی نہ رہے کہ اس جگہ ماتن
 کے بیان پر حضرت شارح ایک نقض وارد فرماتے ہیں اپنے اس قول سے۔ کہ یہ امر بدیہات سے ہے کہ وضع طبعی
 قضا کرتی ہے تقدیم معرفت نصیب ہر فریق کو اوپر معرفت نصیب ہر واحد کے اوں میں سے جیسی کہ ریات
 کی گئی ہے اس ترتیب کے درمیان اوں دونوں کی فصل سابق میں ہم مطلب یہ کہ وضع طبعی کا یہ اقتضا تھا کہ
 ماتن معرفت نصیب ہر فریق کے قاعدہ کو اگر مقدم کرنا اوپر قاعدہ معرفت نصیب ہر واحد کے اوں میں سے ہوا
 معرفت نصیب ہر ایک فرد کی تصحیح سے یا ترکہ سے موقوف ہے اوپر معرفت نصیب اوں فریق کے جیسا کہ اقتضا
 عقل اور بھی اسی ترتیب ضمنی کا لحاظ رکھا گیا بیان میں اگلی فصل میں پس بعض شارحین رحمہم والہا بر علماء

شائع گی ایراد مذکور کا یہ جواب دیا ہے کہ چونکہ ہر واحد کا حصہ دریافت کرنا مقصود اہم تھا لہذا مال جس نے اوسکے لئے
 مقدم کیا اتنا مال لکھنا کافی حاشیہ السعد و حاشیہ القاضی و اس سب بیان کا خلاصہ جامع بطریق آسان
 عام فہم یہ ہے کہ جو کچھ مال میت نے چھوڑا ہوا اس قسم درہم اور دنانیر یا اور مال کہ حساب اوسکا بھی باعتبار قیمت اوس کے
 درہم و دنانیر سے ہوتا ہے پس اگر فیما بین عدد مال اور عدد تصحیح مسئلہ کے مابینت ہو اور حصہ ایک فریق کا بمثل ۱۰۰
 میت کے دریافت کرنا منظور ہو مثلاً نبات کا یا اعام وغیرہ کا تو حصہ فریق کو کل عدد مال میں ضرب کریں اور حاصل کو
 کل عدد تصحیح پر قیمت کریں خارج قیمت حصہ اوس فریق کا ہوگا۔ اور اگر ایک فرد کا حصہ دریافت کرنا منظور ہو
 مثلاً ایک بنت کا یا ایک عم کا تو دوس فرد کے حصہ کو کل مال میں ضرب کریں اور حاصل ضرب کو کل تصحیح پر قیمت کریں
 خارج قیمت حصہ اوس فرد کا ہوگا مثال اوسکی یہ ہے مسئلہ زیرہ ^{ترکہ دینار} شرح اس مثال کی یہ کہ
 کہ صورت ہذا میں تصحیح اور مال میں مابینت ہے اور دریافت کرنا حصہ ایک فریق کا منظور ہے مثلاً دو بنت کا ہے پس
 اوسکے حصہ یعنی چار کو کل مال یعنی سات میں ضرب کیا ۲۸ ہوئے اوسکو کل تصحیح یعنی چھ پر قیمت کیا خارج قیمت چار
 اور دو ثلث ہے وہی حصہ دو بنت کا ہے مال سے یعنی سات دینار میں سے دو بنت کو چار دینار اور دو
 دینار پہنچے ہیں۔ اور اگر دونوں عم کا حصہ دریافت کرنا منظور ہو تو دو کو سات میں ضرب کریں گے پھر حاصل یعنی چھ
 کو چھ پر قیمت کریں خارج قیمت یعنی دو اور ایک ثلث حصہ دو عم کا ہے اور اگر حصہ ایک فرد کا دریافت کرنا منظور ہو
 تو دو کو کہ حصہ اوسکا ہے سات میں ضرب کر کے حاصل ضرب یعنی پوڑہ کو چھ پر قیمت کریں پس خارج قیمت یعنی
 دو۔ اور ایک ثلث دینار حصہ اوسکا ہے و علی ہذا القیاس اور اگر عدد مال اور عدد تصحیح میں
 موافقت ہو اور حصہ ایک فریق کا دریافت کرنا منظور ہو تو اوس فریق کے حصہ کو وفاق مال میں ضرب کریں
 اور حاصل کو وفاق تصحیح پر قیمت کریں خارج قیمت حصہ اوس فریق کا ہوگا اور اگر حصہ ایک فرد کا
 دریافت کرنا منظور ہو تو اوس فرد کے حصہ کو وفاق مال میں ضرب کر کے حاصل کو وفاق تصحیح پر قیمت
 کریں خارج قیمت حصہ اوس فرد کا ہوگا مثلاً اوپر والی مثال میں جبکہ ترکہ دس دینار ہو تو تصحیح
 اور مال میں توافق بالنصف ہے پس اگر دو بنت کا حصہ دریافت کرنا منظور ہو تو ہر ایک کو پانچ نہیں
 کہ دس کا وفاق ہے ضرب کریں اور حاصل یعنی بیس کو تین پر قیمت کریں خارج قیمت یعنی
 چھ اور دو ثلث دینار حصہ دو بنت کا ہے دس دینار میں سے اسی قیاس پر حصہ عم کا
 یا جس فرد کا چاہیں نکال لیں اور اگر مال میں کسر ہو تو مال اور تصحیح کو بھی کسر کریں

یعنی جو کسر ترکہ میں ہوا وہی کسر کی جنس سے عدد صحیح ترکہ کا اور بھی عدد صحیح کو کر لین اور بعد اس کسر لینے کے جو عدد دونوں میں حاصل ہوا ان دونوں میں باہم نسبت لحاظ کر کے عمل کریں **ف** عدد صحیح کو از جنس کسر کر لینا اسکو صطلاحاً حساب میں تخمین کہتے ہیں اور اس سے جو حاصل ہوا اسکو محض کہتے ہیں اور طریقہ تخمین کا یہ ہے کہ جس عدد صحیح کا از جنس کسر کرنا منظور ہوا کو اس کسر کے منجز میں ضرب کریں پس اگر اس عدد صحیح کے ساتھ کوئی کسر نہیں تو فقط یہی حاصل ضرب محض اُسکا ہے اور اگر کوئی کسر ہے تو اس حاصل ضرب پر عدد کسر کو بڑھالین مثلاً مثال مذکور میں اگر ترکہ ساڑھے دینار ہو تو محض نصیح کا بارہ ہوگا اور محض ترکہ کا ۱۳۔ اس واسطے کہ کسر بیان پر نصف ہے جب اس کے منجز یعنی دو میں چھ کو ضرب کیا بارہ ہوئے اور نصیح میں چھ کے ساتھ کوئی کسر نہیں پس یہی بارہ اُسکا محض ہے اور عدد ترکہ ہی چھ ہے اوس سے بھی بارہ حاصل ہوئے لیکن اس کے ساتھ کسر ہے یعنی ایک نصف لہذا عدد کسر کو کہ ایک نصف تھا اوپر بڑھایا تیرہ ہوئے پھر نسبت کو باہم بارہ اور تیرہ کے لحاظ کیا تو بتائیں یا پس واسطے دریافت کرنے حصہ دو عم کو تیرہ میں ضرب کریں گے اور حاصل ضرب یعنی ۲۶ کو بارہ پر قسمت کریں گے خارج قسمت یعنی دو اور ایک سدس حصہ دو عم کا ہے۔ اور واسطے دریافت کرنے حصہ دو بنت کے چار کو تیرہ میں ضرب کریں گے اور حاصل یعنی ۴۶ کو ۱۲ پر قسمت کریں گے خارج قسمت یعنی چار اور ایک ثلث حصہ دو بنت کا ہے اور اسی طرح ہر حصہ ہر فرد کا بھی نکال لین اور اگر ترکہ دس دینار اور دو ثلث ہو تو محض ترکہ کا ۳۱ ہوگا اور محض نصیح کا ۱۸۔ اور ان دونوں میں توافقی بالنصف ہے پس واسطے دریافت کرنے حصہ دو عم کے دو کو فوق ۲۲ یعنی ۱۶ میں ضرب کریں گے پھر حاصل ضرب یعنی ۳۲ کو فوق ۱۸ یعنی ۹ پر قسمت کریں گے خارج قسمت یعنی تین اور ایک ثلث اور دو تسع حصہ دو عم کا ہوا۔ اور واسطے دریافت کرنے حصہ دو بنت کے ۱۶ کو ۱۶ میں ضرب کیا اور حاصل ضرب یعنی ۶ کو ۹ پر قسمت کیا خارج قسمت یعنی ۷ دینار اور ایک تسع دینار حصہ دو بنت کا ہوا پس اسی طرح ہر فرد کا حصہ نکال لیا جاوے جیسے کہ تصریح اسکی شروع و حواشی سے ہے و ثمر لفظی میں مذکور ہے انتہی دامانی قضاء الدیون فدين كل عربي بمنزلة سهام كل وارث في العمل و مجموع الدیون بمنزلة النصيب ولكن ادای دیون میں یہ قاعدہ ہے کہ دین ہر فرض خواہ کا بمنزلہ سهام ہر وارث کے ہے عمل میں اور مجموع دیون کا بمنزلہ نصیح کے ہے پس جانو کہ میت کے غیر و تکفین کے بعد اگر باقی ترکہ کفایت کر جاوے سب فرض خواہوں کو تو اس صورت میں کچھ وقت نہیں اس واسطے کہ ہر فرض دار اپنے فرض کو پورا پالے گا اور اگر باقی ترکہ نہیں کافی ہوا سب فرضوں کو اور فرض خواہ کی ہیں تو اس حالت میں اوس ترکہ قاصرہ میں سے ہر فرض خواہ کے حصہ کی معرفت کا یہ طریقہ ہے کہ قرار دیا جاوے دین ہر واحد کا اون فرض خواہوں میں سے بمنزلہ سهام ہر وارث کا

تقسیم مسئلہ سے اور مجموع دیون کا قرار دیا جاوے بمنزلہ مجموع تقسیم کے اور عمل کیا جاوے اسجگہ اوس قاعدہ کا جو مذکور ہو چکا تعین حصہ ہر وارث کے بیان میں مثلاً اگر مرا کوئی شخص اور اد سے چھوٹے نو دینار دادا و سپر ایک شخص کے دس دینار قرض ہیں اور دوسرے شخص کے پانچ دینار تو جمع کئے ہم نے دونوں قرض حاصل ہوئے پندرہ دینار پس وہ بمنزلہ تقسیم مسئلہ کے ہیں اور نو اور پندرہ میں توافق بالثلث ہے پس جب ضرب کیا ہم نے اوس شخص کے دین کو کہ جسے میت پر دس دینار تھے نو کے ثلث میں حاصل ہوئے تین پھر جب تقسیم کیا ہم نے اس حاصل ضرب کو وفقی تقسیم پر کہ وہ پانچ میں خارج ہوئے چھ تو یہی حصہ ہوا دس دینار کے قرض خواہ کا اور جبکہ ضرب کیا ہم نے قرضہ اوس شخص کو کہ جسے میت پر پانچ دینار تھے وفق ترکہ میں یعنی تین میں حاصل ہوئے پندرہ پھر جب تقسیم کیا ہم نے اس مبلغ یعنی پندرہ کو تقسیم کے ثلث پر خارج قسمت ہوئے تین پس یہی ہوا حصہ پانچ دینار والے کا۔ اور اگر فرض کریں ہم صورت مذکورہ میں ترکہ تیرہ دینار تو ہوگی درمیان تقسیم و ترکہ کے مبادت پس اس صورت میں ضرب کیا جاوے گا دس دینار والے کا کل ترکہ میں یعنی تیرہ میں حاصل ہوئے اکیس جب تقسیم کیا ہم نے اس مبلغ کو کل تقسیم پر کہ وہ پندرہ میں خارج قسمت ہوئے آٹھ دینار اور ایک دینار کے دو ثلث یہی ہوا دس دینار والے دائن کا اسی طرح ہم نے پانچ دینار والے دین کو بھی تمام ترکہ میں ضرب کیا تو ۶۵ حاصل ہوئے پھر جب ہم نے اس مبلغ کو ۱۵ پر تقسیم کیا تو چار دینار کی تہائی خارج قسمت ہوئے پس یہی حصہ ہوا پانچ دینار والے دائن کا۔ اور اگر اسی صورت میں فرض کریں ہم پانچ دینار کا ترکہ تو ترکہ اور تقسیم میں توافق بانس ہوگا باوجودیکہ پانچ اور پندرہ متداخلیں ہیں جیسا کہ ہم اس پر آگاہ کر چکے ہیں ہم وہ یہ کہ متداخلیں لامحالہ دونوں توافق ہونگے کسور میں سے کسی کسر کے ساتھ۔ پس ضرب کر دس والے کے قرض کو خمس ترکہ میں کہ وہ ایک ہے اور تقسیم کر تو حاصل ضرب کو کہ وہ دس ہیں جس تقسیم پر کہ وہ تین ہیں خارج قسمت ہوئے تین دینار اور ایک دینار کی تہائی پس یہی حصہ ہوا اوس دینار والے کا اسی طرح ضرب کر تو پانچ دینار والے کے دین کو وفق ترکہ میں اور تقسیم کر تو حاصل ضرب کو وفق تقسیم پر کہ وہ تین ہیں خارج قسمت ہوگا ایک اور دو تہائیاں ایک کی پس یہی حصہ ہوا پانچ دینار والے کا اور پہلے معلوم ہو چکا ہے تجکو یہ کہ جو قاعدہ مبادت میں جاری ہے وہی موافقت اور مداخلت دونوں کو شامل ہر طرف خلاصہ اس سب بیان کا یہ ہے کہ اگر کوئی شخص مرے اور ترکہ سے سب قرض نہ ادا ہو سکے تو ہر قرض خواہ بمنزلہ ایک وارث کے قرار دیا جاوے اور قرض بمنزلہ ہم وارث کے اور مجموعہ سب قرضوں کا بمنزلہ تقسیم مسئلہ کے پھر نسبت درمیان اس مجموع کے اور مال متروکہ کے لحاظ کریں اگر مبادت ہو تو ہر قرض خواہ کے قرض کو

کل مال میں ضرب کرین پھر مجموع دیون کے عدد پر قسمت کرین اور اگر مواافت ہو تو وقتی مال میں ضرب کر کے وقتی مجموع دیون پر قسمت کرین خارج قسمت حصہ رسدی اوس قدر خواہ گا ہے اوس مال میں سے چنانچہ بنظر توضیح مقام ایک مثال لکھا جاتا ہے۔

مجموع الديون ۹
عمر و غیرہ ۳
دینار ۶
نہ
خالد مقرر ضرب
مقرر ضرب
شرح اس مثال کی یہ ہے کہ ۷ - اور ۲ میں
ہا بنیت ہے لہذا واسطے دریافت حصہ رسدی عمرو کے ۳ کو ۷ میں ضرب کرینگے اور ۲ کو ۶ پر قسمت کرین گے پس خارج
یعنی ۴ اور ایک ثلث دینار حصہ رسدی عمرو کا نکلیگا اور جب چار کو سات میں ضرب کر کے حاصل ضرب یعنی ۲۸ کو
۹ پر قسمت کرینگے خارج قسمت یعنی ۳ - اور ایک شش دینار حصہ رسدی خالد کا نکلیگا اور جب دو کو ۷ میں ضرب کر
۳۸ کو ۶ پر قسمت کرین گے خارج قسمت یعنی ایک اور ایک ثلث اور دو تسع دینار حصہ رسدی بکر کا نکلیگا - اور
اسی مثال میں اگر مال چھ دینار ہو تو تفصیح یعنی ۹ کے ساتھ مال کو نسبت تو وقتی بالثلث ہے تو ہر قرض کو دو
کہ وقتی مال ہے ضرب کرینگے اور حاصل ضرب کو تین پر کہ وقتی مجموع الديون ہے قسمت کرینگے خارج قسمت حصہ رسدی
ہوگا پس حصہ رسدی عمرو کا دو دینار اور خالد کا دو لور دو ثلث دینار اور بکر کا ایک اور ایک ثلث دینار نکلیگا۔

فصل فی التخرج فیصل ہے تخرج کے بیان میں شش تخرج ہر وزن تفاعل مشتق ہے خروج سے
اور اسجگہ تخرج سے مراد یہ ہے کہ ورثا باہم صلح کر لیں بعض وارث کے اخراج پر میراث سے کسی شے معین کئے گئے
تذکرہ میں سے اور یہ جائز ہے بصورت تراضی کے نقل کیا اسکو امام محمد رحمہ نے کتاب الصلح میں ابن عباس رضی سے اور
عمر بن دینار سے مروی ہوا کہ سیدنا عبد الرحمن بن عوف رحمہ نے طلاق دیا اپنی زوجہ تاحضر کلبیہ کو مرفعت
اپنے من بھرنے انتقال کیا آپ نے حال یہ کہ وہ بی بی عدت میں تھیں پس سیدنا عثمان رضی نے اون بی بی کو تین دیگر
زوجات اون کی کے ساتھ وارث کیا پس اونکے وارثوں نے اون بی بی سے صلح کر لی اوسکے ربح من کیساتھ
یعنی آٹھویں حصہ کی جو بھائی سے تراسی ہزار پر بعض کے نزدیک در اہم ہیں اور بعض کے نزدیک دینار ہیں
ہم مطلب یہ کہ ایک اش چار زوجہ کا تھا تو ایک کا حصہ ربح من ہوا پس یہ دلیل صریح ہے تخرج کے جائز
ہونے پر ف برہان معتبر مذکور ہوا کہ سیدنا عبد الرحمن بن عوف رضی نے چار بار اپنا تمام مال اپنے زندگی
میں نصف نصف بقیہ تقسیم کر دیا تھا اور نصف باقی رکھا تھا اور یہ دلیل ہے اس پر کہ مال حلال کے جمع کرنے میں
کچھ مضائقہ نہیں یعنی بشرط ادا حقوق واجبہ رسول مقبول صلعم نے فرمایا لا الاصل الا للرجل الاصل یعنی نیک
نیک مرد کو اسے کیا خوب ہے کہ ذاتی الخطاوی تنبیہ اگر اسجگہ یہ شبہ پیدا ہو کہ سیدنا عثمان رضی نے کیسے وارث
اور مطلقہ کو زوج کے مال سے باوجود اس کے کہ مطلقہ کو میراث نہیں ملتی جواب اسکا یہ ہے کہ زوجہ فقار کی

بیان تخرج کا

وارث ہوتی ہے اور فار وہ شوہر ہے جو طلاق دے زوجہ کو اپنے مرض موت میں گویا کہ وہ بھالک ہے زوجہ کی میراث اپنے مال میں سے بعد موت کے لہذا ایسی مطلقہ میراث پاتی ہے کساھو صرح فی الکتب الفقہیہ
 صرح علی تنفی من الترتکۃ فاطر سہامین التصحیح فقہ اقصیٰ لہذا علی سہام البا قین جو شخص صلح کر لے شے معین پر
 ترکہ میں سے تو اس وارث کے سہام کو گرا دے تصحیح سے پھر تقسیم کر تو باقی ترکہ کو باقی وارثوں کے سہام پر بش یعنی
 جو شخص کہ صلح کر لے وارثوں میں سے شے معلوم پر ترکہ میں سے تو اس وارث کے سہام کو گرا دے تصحیح سے یعنی
 تصحیح کر تو مسئلہ کی مع ہونے شخص مصالح کے وارثوں کے درمیان میں پھر اس کے سہام کو تصحیح سے گرا دے پھر
 تقسیم کر تو باقی ترکہ کو یعنی جو کچھ کہ باقی رہا ہے اس ترکہ سے بعد لینے شخص مصالح کے باقی وارثوں کے سہام پر جو
 تصحیح سے باقی ہیں ف خلاصہ یہ کہ جو شخص وارثوں میں سے یا ارباب دیون میں سے صلح کر لے شے معین پر ترکہ
 میں سے مثلاً کوئی وارث اور وارثوں کے ساتھ اس طرح مصالحت کر لے کہ مجھ کو فلاں شے دیدو یا اتنے روپیہ دیدو
 مجھ کو اپنے حصہ سے کچھ کام نہیں بنے اپنا حصہ بدلہ اس بٹی بار و سپون کے چھوڑا تو ایسی صورت میں وہ شے خاص
 یا اس قدر روپیہ اس ترکہ میں سے اس کو دیدینا چاہئے اور اس وارث کے سہام یا اس دائیں کا دین صحیح ہے گرا دینا
 اور یہ قرار دیا جاوے گا کہ گویا اس نے اپنا حصہ بھر لیا اور تصحیح مسئلہ کی لبثول اس شخص مصالح کے کرینگے مگر پھر اس کے
 سہام کو تصحیح سے گرا دینگے اور جس بٹی پر اس نے صلح کی ہو اس کو ترکہ سے خارج کر دینگے طحاوی میں مذکور ہوا کہ
 شے معلوم کی فید اس واسطے لگائی تاکہ مجھ کو نکلی جائے اس واسطے کہ شے مجھ کو پر صلح نہیں صحیح ہے انتہی کو وجہ
 وام و عم مانند زوج اور ام اور عم کے سب پس مسئلہ زوج کے ساتھ میں چھ سے ہوگا اور وہ سہام مستقیم ہیں
 وارثوں پر نصف اس کا تین زوج کو ملین گے اور دو سہام مان کو اور باقی یعنی ایک سہم عم کو ملیگا فصلہ زوج
 علی ما فی ذمتہ من المہر و خرج من البین فتقسم باقی الترتکۃ بین الام والعم اتلوا بقدر سہامہا
 بكون سہمان الام و سہم للعَمّ پھر مصالحہ کر لیا زوج نے اس پر کہ جو اس کے ذمہ پر زوجہ کا
 مہر ہے اور وہ نکل گیا وارثوں کے درمیان سے پس تقسیم کیا جاوے گا باقی ترکہ ام اور عم کے درمیان میں تینوں
 کر کے بقدر اون دونوں کے سہام کے یعنی دو سہم مان کے اور ایک سہم عم کا ہوا اس پھر زوج نے وارثوں سے
 صلح کر لی اپنے حصہ سے کہ وہ نصف ہے او سپر کہ جو اس کے ذمہ پر مہر زوجہ کا واجب الادا ہے اور وہ نکل گیا
 وارثوں کے درمیان سے ہم یعنی اپنے حصہ نصفی سے دست بردار ہو گیا تو اب اس صورت میں تقسیم کیا جاوے گا
 باقی ترکہ وہ ماسوی ہے کہ درمیان ام اور عم کے تین تھا و کر کے بقدر سہام اون دونوں کی جو تصحیح سے ملے ہیں

اور اس وقت میں ہونگے اُس باقی میں سے دو سہم کم اور ایک سہم کم کو جیسا کہ تھا حال ان دونوں کے سہام کا تقسیم
ہم یعنی جو کچھ کہ قبل از تخریج کے دونوں کے سہام تھے وہی قائم رہے۔ اگر اس جگہ یہ کہے تو کہ کیون قرار دیا گیا زوج
بعد کرنے مصالحہ کے اور لینے مہر کے اور نکلنے اُس کے دار ثون میں سے بمنزلہ معدوم کے اور پھر تقسیم مسئلہ میں
زوج کے داخل کرنے میں کیا فائدہ ہے باوجود اسکے کہ وہ کچھ نہ لیکا ماسویٰ شریٰ مصالحہ کے لینے کے ہم اسکے جواب میں کہ
فائدہ اسکا یہ ہے کہ اگر صورت مذکورہ میں ہم زوج کو کان لم یکن قرار دین اور ترکہ قرار دین ہم ماسویٰ مہر کے تو
مان کا فرض اصل مال یعنی کل مال کی تہائی سے باقی مال کی تہائی کی طرف بدل جاو لگا اس واسطے کہ اس وقت میں تقسیم
کیا جاو لگا باقی ترکہ مان اور چچا میں تین تہاؤ کر کے پس ہوگا ایک سہم مان کا اور دو سہم چچا کے اور یہ خلاف اجماع ہے
اس واسطے کہ مانکا حق تہائی کل مال کی ہے اور جبکہ داخل کیا ہم نے زوج کو اصل مسئلہ میں تو چھہ میں سے دو سہم
مان کو ملین گے اور ایک سہم چچا کو پس باقی ہی ان دونوں میں اسی طریق پر تقسیم ہوگا تو اس صورت میں مان اپنا
حق میراث میں سے پورا لے لے گی۔ اور اگر فرض کیا جاوے کہ ہم نے کسی شے ترکہ پر صلح کر لی اور نکل گیا دار ثون میں سے
تو یہی مسئلہ چھہ سے ہوگا یعنی جبکہ چچا حصہ اوہ میں سے گرا دیا تو باقی رہے پانچ تین واسطے زوج کے اور دو واسطے
مان کے پس باقی تقسیم کیا جاو لگا مال پانچ حصہ ہو کر درمیان زوج اور ام کے تین خمس واسطے زوج کے اور
دو خمس واسطے مان کے۔ اور اگر مان کسی شے ترکہ پر صلح کر کے نکل گئی دار ثون میں سے تو یہی مسئلہ چھہ سے ہوگا
پس جبکہ اس میں سے دو سہم مان کے گرا دئے جاوینگے تو چار باقی رہینگے پس تقسیم کیا جاوے گا باقی ترکہ چار حصہ ہو کر
تین اوہ میں سے واسطے زوج کے اور ایک واسطے ہم کے انتہا ف اس جگہ بنظر توضیح مقام تخریج کے بابا مثال
عام فہم لکھی جاتی ہے تاکہ عمل تخریج کا جو بنی ذہن نشین ہو جاوے مثال مشرقیہ

شرح اس مثال کی یہ ہے کہ مثلاً زوجہ نے اسطرچہ صلح کی کہ بچہ متروکات شوہر کے ایک جوڑی کروں کی اور
لی اور اپنے حصے سے درگندی پس مسئلہ کو تقسیم کر کے تقسیم یعنی بارہ میں سے زوجہ کا حصہ تین نکال دالے
باقی رہے ۹ بعد نکال دالے جوڑی کروں کے بقدر ترکہ میت کا ہے اوسکے نو حصہ کر کے چار مان کو دینگے اور پانچ
ہم کو ف تخریج کی صورت میں وارث مصالحہ کو شامل کر کے جو تقسیم مسئلہ کی کرتے ہیں اور اوہ میں اوسکا حصہ نکال دالے
ہیں اوسکی یہ وجہ ہے کہ اگر ابتدا سے اوسکو خارج کریں اور مسئلہ کی تقسیم بے شمول اوسکے کریں تو بعض صورتوں
نقصان وارثوں کا بے سبب لازم آوے گا مثلاً مثال مذکور میں اگر زوجہ کو معدوم قرار دیکر مسئلہ کی تقسیم
کریں تو بعد نکال دالے جوڑی کروں کے جو بدل بصلح ہیں باقی ترکہ کا مسئلہ تین سے ہوگا اور اوہ میں سے ایک

مثال عمل تخریج کی

مان کو پہنچا اور دو عم کو پس مانکو ملت مانقی ملیگا حالانکہ وہ مسئلہ مذکورہ میں متخی کل مال کی ہے۔ نہ ملت مانقی کی
 اور جبکہ صحیحین زوجہ کو شال کر لیا تو اب اسکو بارہ میں سے چار پہونچے کہ وہ ملت کل کے ہیں غرض بعوض ربع
 زوجہ کے اسکو جوڑی کر دین کی مجلہ ترکہ کے پہونچ گئی اور باقی میں سے چار جو مان کو پہونچے وہ ملت کل ترکہ کے ہیں
 اور باقی جو باقی رہے وہ عم کو پہونچے انتہی باب الرویہ باب ہے مسائل رد کے بیان میں۔ الرد ضل العول
 رد ضل عول کا ش اسواسطے کہ عول سے ذوی الفروض کے سهام گھٹ جاتے ہیں اور اصل مسئلہ یہ تھا
 ہے اور رد سے سهام بڑھ جاتے ہیں اور اصل مسئلہ گھٹ جاتا ہے۔ یاد دوسری عبارت سے یوں بتیر کچا وے کہ
 عول میں سهام فاضل ہو جاتے ہیں مخرج پر اور رد میں مخرج فاضل ہو جاتا ہے سهام پر ماضل عن فرض
 ذوی الفروض ولا مستحق لہ رد علی ذوی الفروض نقد بحق قهسود کہ نہج رہے فرض ذوی الفروض
 اور نہ واسطے اسکے کوئی حقدار تو وہ رد کیا جاوے گی ذوی الفروض پر بقدر اونکے حقوق کے ش یعنی اگر مخرج
 بڑھ گیا فروض سے اور وہ ان کوئی حقدار عصبہ نہ ہو تو وہ فاضل رد کیا جاوے گی اصحاب فروض پر بقدر اونکے
 حقوق کے یعنی باعتبار نسبتوں کے جو اونکے سهام کے درمیان میں ہیں الاعلیٰ الرذیل مگر زوج اور زوجہ
 ش یعنی فاضل مال جمیع ذوی الفروض پر رد ہوگا مگر زوج اور زوجہ پر رد نہ ہوگا اصلاً جیسا کہ مذکور ہو چکا اول
 کتاب میں ف دلیل اوپر رد نہ ہونے کی یہ ہے کہ باہم اون کی قرابت ثابت نہیں ہے اور علت رد کی قرابت ہے
 اور اگر زوجین باہم قرابت دار ہوں تو اوپر قرابت کی وجہ سے رد ہوگا نہ زوجت کی وجہ سے وهو قول عامۃ
 الصحابۃ رد وہ اخذ اصحابنا رحمہم اللہ اور یہی قول عامہ صحابہ کا ہے اور اسی قول کو لیا ہے ہمارے اصحاب نے ش
 یعنی رد بطریق مذکور یہ قول جمہور صحابہ رحمہم کا ہے مانند سیدنا علی مرتضیٰ اور اویس بن مسعود رضی اللہ عنہما
 اور اسی کو لیا ہے اصحاب ابو حنیفہ رحمہ نے وقال لیدان ثابت الفاضل للذات لہ احد مالک وانشاف رحمہ
 اور کہا زید بن ثابتؓ نے کہ فاضل مال واسطے بیت المال کے ہے اور اسی قول کو لیا مالک رحمہ و شافعیؒ نے ش یعنی
 زید بن ثابتؓ نے کہا کہ فاضل مال ذوی الفروض پر رد نہ ہوگا بلکہ وہ واسطے بیت المال کے ہے اور اسی قول کو لیا
 مالک رحمہ و شافعیؒ نے و مردہ و زہریؒ نے لیکن محققین اصحاب شافعیہ نے یہ کہا کہ اگر بیت المال معدوم ہو تو
 ذوی الفروض پر رد کیا جاوے ذوی الفروض پر باعتبار نسبت فرائض یعنی حصص اور کچک کے
 اور اگر بیت المال منظم ہو تو وہ فاضل بیت المال کا ہے اور حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہوا کہ نہ رد کیا جاوے بیت پر
 زوج اور زوجہ اور جدہ پر اور سیدنا عثمانؓ نے فرمایا کہ زوجہ پر بھی رد کیا جاوے گا ف تو ضمیمہ مقام یہ ہے کہ

بصورت جائز ہونے کے ابن عباس سے مروی ہو کہ تین اشخاص پر رد جائز ہوگا زوج زوجہ جدہ و معتقین
 خفیہہ نے فرمایا کہ فقط زوجین پر نہ رد کیا جاوے برابر ہے کہ بیت المال منظم ہو یا نہ ہو اور ابن مسعود نے کہا کہ یہ رد
 کیا جاوے چہ اشخاص پر زوجین اور بنت الابن پر نہ بت صلی کے ساتھ مین اور آخت علانی پر آخت عینی کے ساتھ
 مین رد نہ ہوگا و اولاد الام پر یاں کے ساتھ مین رد نہ ہوگا اور جدہ پر ذی ہم کے ساتھ مین رد نہ ہوگا اور ایکو
 لیا ہے احمد حنبل نے کذا فی ضوء السراج اور بر تقدیر جواز رد کے جمیع ذوی الفروض پر آیا وہ مطلق ہے یا
 مقید ہے پس فرمایا سیدنا عثمان نے کہ جائز ہے مطلقاً یعنی ہر زمانہ میں برابر کہ بیت المال منظم ہو یا نہ ہو اور متاخرین
 خفیہہ و شافعیہ نے یہ کہا کہ جائز ہے رد جمیع ذوی الفروض پر ہر بار سے زمانہ میں کہ جس میں بیت المال منظم
 ہے اور رد المختار میں بجا الہ مستصفیٰ و اشباہ مذکور ہوا کہ اس زمانہ میں فتویٰ جواز رد پر ہے زوج و زوجہ پر رد
 جو اندان دونوں پر بحالت ہونے دیگر وارثوں کے ہے۔ لکھا قال فی رد المحتار اور کہا محقق بن احمد حیحی بن
 سعد التفازانی نے کہ اکثر مشائخ کرام نے اسی پر فتویٰ دیا ہے کہ زوجین پر رد جائز ہے جبکہ ہوا قارب مین
 سو ان دونوں کے کذا فی الشرح و المحاشی السراجی و الشریفی اب معلوم کرنا چاہئے کہ منکرین رد نے
 اسطور پر استدلال کیا ہے کہ حقیقی نے جملہ اصحاب فروض کے حصص لخص صریح مین ارشاد فرما دئے ہم
 آیت موارد مین۔ تو اب جائز نہیں کہ اوپر زیادت کی جاوے اس واسطے کہ حد شرعی سے تجاوز لازم آتا ہے اور
 اسباب مین تحقیق کہ حقیقی فرما چکا ہے **وَرَوَّعَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَبَعْدُ وَدَّ الْآيَةَ دُوسَرَى دِلِ اَوْنِ كِي يَهْ**
 کہ جو مال ذوی الفروض کے حصوں سے فاضل رہا ہے اسکا متحی کوئی نہیں ہے یعنی بالنص۔ تو اب اس حجت
 وہ بیت المال کا حق ہے مثل اوس صورت کے کہ میت اصلاً کوئی وارث نہ چھوڑے یعنی بعض کے کل پر ہم
 مطلب یہ کہ جیسا بحالت نہ چھوڑے میت کے کسی وارث کو جملہ مال میت کا بیت المال مین دیا جاتا ہے اسی طرح
 حاصل مال یعنی بعض جو وارثوں کے اوار حقوق کے بعد باقی رہا ہے بیت المال مین دیا جاوے لگا اور واسطے حاکم
 ہم یعنی ہم خفیہوں کے واسطے بہت دلائل مین از انجملہ یہ آیت قرآنی ہے **وَاُولَئِكَ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ اُولَئِكَ يَبْغِضُونَ**
لِللَّهِ لِيَحْبِطَ لِبَعْضِ اَهْلِ قَرَابَتِ مِيرَاثِ مِينِ اُولَى مِينِ بَعْضِ سَبَبِ قَرَابَتِ رَحْمِي كِي يَهْ اَيْتِ دِلَالَتِ كَرْتِي
 ہے اور پر متحی ہونے والوں کے واسطے جمیع میراث مین اولی مین بعض سے سبب قرابت رجمی کے پس یہ آیت دلالت کرتی
 استحقاق واجب کردیا ہر وارث کے واسطے پس واجب ہوا عمل کرنا دونوں آیتوں پر اسطرح کہ ہر وارث کو حصہ
 دیا جاوے موارد مین کی آیت کے حکم سے پھر باقی مال او نہیں وارثوں کو پھر دیا جاوے بوجہ صلہ رجمی کے

اس آیت کے حکم سے اور یہی وجہ ہے کہ زوجین پر رد نہ ہوگا بوجہ معدوم ہونے رحم کے حق زوجین میں ہم اور علت رد کی قرابت ہے اور بھی مسئلہ رد کے ثبوت و صحت پر یہ حدیث ہے کہ جب رسول مقبول صلعم حضرت سعد بن وقاصؓ کی عیادت کو تشریف لے گئے تو سعد بن نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلعم سوای اس ایک شخص کے میرا کوئی وارث نہیں ہے آیا وصیت کروں میں اپنے سبیل کی فرمایا کہ نہیں پھر عرض کیا کہ آیا وصیت کروں میں نصف مال کی فرمایا کہ نہیں پھر عرض کیا کہ وصیت کروں میں ثلث مال کی فرمایا کہ ثلث بہتر ہے اور ثلث بہت ہے پس اس حدیث سے ظاہر ہوا کہ سعد بن نے اعتقاد کیا اسکا کہ دختر سب مال کی وارث ہوتی ہے اور آنحضرت صلعم نے اسکا انکار فرمایا اور اون کو وصیت کرنے زائد ثلث سے روکا باوجود اسکے کہ خبر اوس دختر کے کوئی دوسرا وارث اون کا نہ تھا پس صریح دلالت کی اس حدیث نے رد کی صحت و ثبوت پر اس واسطے کہ اگر وہ دختر نہ تھی ہوتی زائد نصف پر رد کے ساتھ تو جائز ہوتی واسطے اوسکے وصیت نصیحت کے ساتھ اور بھی صحت و ثبوت رد پر حدیث مروی حضرت عمر بن شعیبؓ دلیل ہے کہ آنحضرت صلعم نے وارث کیا ملا عنہ کو یعنی اوس ولد کے تمام مال کا اوسکی ماں کو وارث کیا اور یہ نہ ہوگا مگر بطریق رد کے ف اس اجمال کی تفصیل ہے کہ ایک عورت بھی کہ اوسکے شوہر نے اوسکے ساتھ لعان کیا پس بچہ اوسکا منسوب کیا گیا پھر اوس عورت کے جیسی کہ تحقیق اسکی مذکور ہو چکی غرض جبکہ مردہ بچہ اور اوسے خبر ماں کے دوسرا وارث نہیں چھوڑا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوسکی ماں کو اوسکے کل مال کا وارث کیا پس یہ حدیث بھی صحت و ثبوت رد پر دلالت ہے کیونکہ حق ماں کا ثلث ہے پس تو ریت کل مال کی نہیں منظور ہو سکتی خبر رو کرنے باقی مال کے۔ اور بھی صحت و ثبوت مسئلہ رد پر حدیث مروی واثلہ بن الاسقعؓ ہے کہ رسول مقبول صلعم نے فرمایا کہ عورت لیتی ہے میراث اپنے لفظ اور عتیق کی یعنی مثل ولد ملا عن کے فی لفظ اوس بچہ کو کہتے ہیں کہ جو باہین ڈالا جاوے اور کوئی راہ چلتا اوسکو اٹھالے ایسے بچہ کا بخوف ہلاکت اٹھالینا واجب ہے اور نفقہ اوسکا بیت المال سے دیا جاوے گا۔ ایسا ہی عتیق کا حکم ہے یعنی اپنے آزاد کئے ہوئے کی میراث بصورت نہونے اوسکے وارث کے عورت لیگی۔ اور یہی یہ دلیل ہے کہ اصحاب فرائض اسلام میں تمام مسلمانوں کے ساتھ شریک ہیں مگر وہ دوسرے مسلمانوں سے ترجیح دئے گئے ہیں بوجہ قرابت کے جو ان کو میت کے ساتھ حامل ہے پس اگرچہ مجرد قرابت اصحاب فرائض کے حق میں علت عصوب نہیں ہے مگر بسبب اوس قرابت کے ثابت ہوگی ترجیح مانند قرابت ماں کے عینی بھائی کے حق میں پس تحقیق کہ قرابت ماں کی اگرچہ بالفراہ و علت عصوب کے نہیں ہے مگر یہ کہ بسبب اوسکے حاصل ہوتی ہے ترجیح ہم مطلب یہ کہ بہائی اور بہنیں عینی وارث ہوتے ہیں جہت نسب سے مطلقاً لیکن وہ ترجیح دئے جاتے ہیں

بھائی اور بیٹوں علاقائی پر بلواسطہ قرابت مان کے پس تصریح صدر سے ثابت ہو گیا کہ منکرین رد کا جو یہ قول ہے کہ
 ذوی الفروض سے فاضل مال کا کوئی مستحق نہیں پس رکھا جاوے گا وہ مال فاضل بیت المال میں واسطے
 مصاح عامہ مسلمین کے اس قول کا بطلان صریح ظاہر ہو گیا اور ہر گاہ کہ ہے یہ ترجیح اس سبب کے ساتھ کہ
 مستحق ہوئے ہیں اصحاب فرائض بسبب اس کے فربضہ کے تو ہوگی وہ ترجیح مبنی فربضہ پر پس رد کیا جاوے گا فاضل
 مال اصحاب فرائض پر بقدر اس کے حصوں کے۔ اور اسی جگہ سمجھ لینا چاہئے کہ جیسے سافظ کرتا ہے اعتبار اقرب کا
 غیر اقرب کو اور اقویٰ غیر اقویٰ کو اصل فربضہ میں اس طرح سافظ کرتا ہے استحقاق رد میں ہی ثم ثمة کائل الباب
 علی اقسام اربعہ پھر مسائل باب رد کے چار متون پر مبنی شش یعنی باب رد کے مسائل قائلین رد کے نزدیک اوپر
 چار متون کے مبنی دلیل حصہ ضبط یہ ہے کہ جن لوگوں پر فاضل مال کا رد ہوتا ہے وہ مسئلہ میں ایک صنف کے
 ہیں یا ایک صنف سے زائد ہیں اور دونوں تقدیر پر یہ کہ ہو مسئلہ میں ان کے ساتھ میں لایرد علیہ یا نہ ہو پس
 منحصر ہو گئے اقسام چار میں احد ہا ان یكون فی المسئلة حلال احد من یرد علیہ عند عدم من لایرد علیہ فاجعل
 المسئلة من رؤسهم کما اذا ترکوا بنتیں او احتلوا او قتلوا فاجعل للمسئلة من اتیں ایک او میں کی یہ ہے کہ
 ہو مسئلہ میں جنس واحد من یرد علیہ سے بصورت نہ ہونے من لایرد علیہ کے پس کر تو مسئلہ کو رؤس ان کے سے جیسے
 کہ جب چھوڑا میت نے دو بنت کو یا دو اخت کو یا دو جدہ کو پس کر تو مسئلہ دو سے۔ شش یعنی چار میں
 ایک رقم یہ ہے کہ مسئلہ میں جنس واحد من یرد علیہ ہوں یعنی جن پر باقی فروض کا رد کیا جاتا ہے بحالت نہ ہونے
 من لایرد علیہ کے تو اس تقدیر پر قرار دے تو مسئلہ کو رؤس ان کے سے یعنی اس جنس واحد کے رؤس سے ہوگا
 کہ سب ترکہ اونہیں وارثوں کا ہے فرض اور دونوں راہ سے اور رؤس ان کے کیساں وراثت میں ہیں ایک ترکہ پر
 زیادتی نہ ہوگی اور اسکی مثال یہ ہے کہ مثلاً چھوڑین میت نے دو بنت یا دو اخت یا دو جدہ تو کر مسئلہ ان کا دو
 اور دوسے تو ہر واحد ان دونوں کو نصف ترکہ بوجہ مساوی ہونے ان دونوں کے استحقاق میں اور عائد
 ہونے سب مال کے نہیں دونوں کی طرف علی السو یہ پس عدد رؤس پر مساوی تقسیم کیا جاوے گا مثلاً تقسیم عصباء کو
 مثلاً جبکہ چھوڑے میت نے دو بائین یا دو اخت۔ اور بھی دوسری دلیل یہ ہے کہ حصہ ان کا تقسیم کیا جاوے گا
 ان کے عدد رؤس پر تو صورت میں کل ترکہ پہلے ہی سے اوپر تقسیم کیا جاوے گا ہم بوجہ مماثلت رؤس کے تاکہ
 تقسیم میں تطویل مسافت قطع ہو جاوے والٹائی اذا احتدم فی المسئلة جنسان او ثلثة اجناس من یرد علیہ عند
 عدم من لایرد علیہ فاجعل للمسئلة من رؤسهم دوسری قسم یہ ہے کہ جب جمع ہوں مسئلہ میں دو جنس یا تین

نہیں بلکہ دو یا تین ہیں۔

تو

من یرد علیہ کے بحالت نہ ہونے سن لایر د علیہ کے پس کر تو مسئلہ اُن کے سہام سے شش استقر یعنی متع
جزئیات کا سپر وال ہے کہ من یرد علیہ کا اجتماع یا واقع ہوگا در میان دو جنسوں کے یا تین جنسوں کے اس سے زیادہ
ہوگا مگر ہر ایک تین جنسوں سے زیادہ چوتھی جنس مرد و عہم کی نہیں پائی گئی اسی واسطے مان لگے نہ کہا
دو جنس یا اکثر نہیں بقدر اجتماع کے کر تو مسئلہ مجموع سہام اُن اشخاص مجتہدین سے جو ماخوذ ہے مخرج مسئلہ
اعنی من اثنتین اذا کان فی المسئلة سیکل مراد کہتا ہوں میں کہ دو سے جبکہ ہوں مسئلہ میں دوسرے شش
یعنی کر تو مسئلہ دوسے جبکہ ہوں مسئلہ میں دوسرے مانتہ جدہ کے اور ہیں اخیا فی کے اس واسطے کہ اس صورت
میں مسئلہ چھ سے ہوگا مگر بوجہ جمع ہونے دوسرے کے۔ اور اُس میں سے دونوں کو بوجہ فرضیت دیتے ہیں
لہذا قرار دے تو اصل مسئلہ دوسے اور تقسیم کر تو ترکہ دونوں پر دو نصف کر کے پس ہر واحد اُن دونوں کو نصف
نصف ترکہ کا ہے اور ثلثہ اذا کان فیہا ثلث سدس یا تین سے جبکہ ہو مسئلہ میں ثلث سدس شش
یعنی کر تو مسئلہ تین سے جبکہ ہو مسئلہ میں ثلث سدس مانتہ دو اخیا فی بھائیوں کے مان کے ساتھ میں اس واسطے
کہ اس تقدیر پر بھی مسئلہ چھ سے ہوگا اور سہام جو دار ثون مذکور کے واسطے لگے ہیں وہ تین میں تو قرار
دے تو اُن سہام کو اصل مسئلہ اور تقسیم کر تو ترکہ تین تھا ذکر کے بقدر اُن سہام کے پس دونوں اخیا فی بھائیوں
کو دو ثلث مال کے دے اور ایک ثلث مان کو او من ارجہ اذا کان فیہا نصف سدس یا چار سے جبکہ
ہو مسئلہ میں نصف سدس شش یعنی کر تو مسئلہ چار سے جبکہ ہو مسئلہ میں نصف سدس مانتہ بنت کے او
بنت الابن کے یا بنت اور ام کے اس واسطے کہ اس صورت میں بھی مسئلہ چھ سے ہوگا اور مجموع سہام جو لگے گئے ہیں
اُس سے چار میں یعنی تین واسطے بنت کے اور ایک واسطے بنت الابن کے یا واسطے ام کے پس قرار دے تو
اصل مسئلہ چار سے اور تقسیم کر تو ترکہ چار حصہ کر کے تین ربع اسکے بنت کو اور ایک ربع واسطے مان کے یا دو بنت
الابن کے اور خمسہ اذا کان فیہا ثلثان و سدس یا پانچ سے جبکہ ہوں مسئلہ میں دو ثلث اور سدس مانتہ دو
بنت اور ام کے اور نصف سیکل یا ہو مسئلہ میں نصف اور دو سدس مانتہ بنت اور بنت الابن اور ام کے اور نصف
و ثلث یا ہو مسئلہ میں نصف اور ثلث مانتہ اخت عینی کے اور دو اخت اخیا فی کے یا مانتہ اخت عینی کے اور مان
شش مان تینوں صورتوں میں بھی مسئلہ چھ سے ہوگا اور دار ثون کے سہام جو لگے گئے ہیں اُس سے پانچ میں
پس پہلی صورت میں واسطے دو بنت کے چار سہام ہیں اور واسطے مان کے ایک سہم سے تو ترکہ کے پانچ حصہ
اُن میں سے چار واسطے دو بنت کے اور ایک واسطے ام کے اور دوسری صورت میں تین جنسین دار ثون کی

جمع ہو میں اور بچہ چھ سہام کے سہام ماخوذ بھی پانچ میں انہیں سے تین سہم واسطہ بنت کے اور ایک سہم
 واسطہ بنت لابن کے ہم ٹکڑے لکھتین۔ اور ایک سہم واسطہ مان کے پس تقسیم کیا جاوے گا تو اگر انیس پانچ حصہ کر کے
 بقدر اُس کے سہام کے پس واسطہ بنت کے تین جس اُس کے اور واسطہ بنت لابن کے ایک خمس اور واسطہ مان کے
 دوسرے خمس۔ اور تیسری صورت میں بھی چھ سے پانچ سہم ماخوذ ہیں پس واسطہ اخت عینی کے تین سہم ہیں اور دوسرے
 واسطہ و اخانی انہوں کے۔ اور سہ طرح واسطہ مان کے سگی ہیں کے ساتھ میں دوسرے میں پس مسئلہ پانچ سے
 قرار دیا جاوے گا اور تہ و کہ پانچ حصے کر کے تقسیم ہو گا اور کل یہ ہم یعنی بتصریح صد صورتوں مذکورہ میں قرار دینا مسئلہ
 کا بقدر سہام کے واسطہ قصر مافقت حل کے ہے تاکہ کر دیا دے قسمت ایک ہی قسمت یا نہیں غور کرتا تو کہ جبکہ
 نوے ہر واحد وارث کو بقدر اُس کے استحقاق کے سہام دیے تو پھر تقسیم کیا دے گی باقی سہام کی انہیں بقدر اُن سہام کے
 تو ہو گی قسمت دوبارہ پھر اگر تقسیم ہو جو مذکورہ وارث پھر مستقیم ہو جاوے تو ہوا اور اگر مستقیم ہو مثلاً میت نے چھوڑی
 بنت و تین بنت لابن پس مسئلہ چھ سے ہو گا تین سہم بنت کو لینے اور وہ مستقیم ہیں اور بنت لابن کو ایک سہم ملے گا
 اور وہ انیس مستقیم نہیں ہے تو اس صورت میں مسئلہ کی تصحیح کیا دیگی بقیاس اُن اصول کے جو پہلے فے نوے باب
 تصحیح میں ہم وہ یہ کہ اگر در بیان سہام دروس کے توفیق ہو توفیق دوس کو مسئلہ میں ضرب کیا دے اور اگر بتائیں جو توفیق
 عدد دروس کو مسئلہ میں ضرب کیا دے پس ضرب کر تو تین کو یعنی اُن عدد دروس کو جن پر کہ سہام مقرر ہے میں اصل مسئلہ
 میں اور وہ چار ہے پس حاصل ہوے بارہ اُس میں اس سہام بنت کو ملے اور بنت لابن کو تین ہو پونچھ اور وہ مستقیم ہیں
 انیس و ثلاث ان لیكون مع الاول من لایرد علیہ فاعط فرض من لایرد علیہ من اقل من اقل
 فاعط المقام الباقی علی دعوی من یرد علیہ فہا کو وجہ و ثلاث بنات شش اور تیسری قسم یہ ہے کہ ہو
 اول کے ساتھ من لایرد علیہ پس کو فرض من لایرد علیہ کا اُس کے کمتر خارج سے پس اگر باقی مستقیم ہو جاوے
 دروس من لایرد علیہ پر تو ہو المراد ما تدر زوج اور تین بنت کے شش تیسری قسم فہام اربعین سے یہ ہے کہ
 ہوا اقل کے ساتھ فی بعض واحد من یرد علیہ کے ساتھ من لایرد علیہ ہو مادی کہ ہو مسئلہ میں جنس واحد من یرد علیہ
 اور اُس کے ساتھ من لایرد علیہ ہو ما تدر زوج اور زوجہ کے تو اس صورت میں اول دے تو فرض من لایرد علیہ اقل
 خارج اُس کے سے اور تقسیم کر باقی اُس مخزن کو اوپر عدد دروس من یرد علیہ کے یعنی اُس جنس واحد کے جیسا کہ تقسیم
 کرتا تھا تو سب مال کو اُسے عدد دروس پر جبکہ وہ خالی ہوتے تھے من لایرد علیہ سے پس اگر باقی مستقیم ہو جاوے عدد
 دروس من یرد علیہ پر جو اُس مسئلہ میں ہیں تو حصول مراد ہے ساتھ اس مقامات کے ہوا سب کے حاجت ضرب کا پیر

ہونگی مانند زوج اور تین نبات کے اقل مخارج فرض من لایرد علیہ چارہین پس جبکہ دیا تو نے ایک سہم تخمین
 سے زوج کو تو بانی رہے تین اور وہ مستقیم ہیں عدد رؤس نبات پر اور نظیر اس کی گز چکی ہے بابت تصحیح من وہ یہ کہ اگر
 سہام کل فریق پر منقسم ہو جاوین بلا کسر تو حاجت ضرب کی نہیں ہے فان لو لیستقہ فاحسن وفق عدد
 دعوہ فی مخرج فرض من لایرد علیہ ان وافق رؤسہم الباقی کنبیح وستیبتک اور اگر مستقیم نہ ہو تو ضرب کر تو
 وفق رؤس انکے کو مخرج فرض من لایرد علیہ من اگر توافق ہو رؤس اور بانی تین مانند زوج اور چھ نبات کے
 شش یعنی اگر مستقیم ہو وہ بانی عدد رؤس من یرد علیہم پر تو ضرب کر بقیاس انکے کہ مذکور ہو چکا ہے باب
 تصحیح من یعنی ضرب کر وفق رؤس من یرد علیہم کو مخرج فرض من لایرد علیہ من اگر توافق ہوں رؤس ان کے
 اُس بانی کو حاصل صحیح ہو جاوے گا مسئلہ مانند زوج اور چھ نبات کے پس اس جگہ اقل مخرج فرض من لایرد علیہ کا
 چارہ ہے تو جبکہ دیا تو نے زوج کو تین سے ایک سہم تو بانی رہے تین وہ چھ عدد رؤس نبات پر مستقیم ہیں
 ولیکن ان دونوں میں توافق بالثلث ہر سو اسلئے کہ نہیں اعتبار ہے تداخل کا جیسا کہ معلوم کر چکا ہے تو پس فی
 عدد رؤس کو کہ وہ دین ضرب کر چارہین حاصل ہوے اٹھ پس تین سے دو ملے زوج کو اور بانی چھ سہام چھ نبات
 کو پہنچنے والا فاضل کل عدد رؤسہم فی مخرج فرض من لایرد علیہ المبلغ تصحیح المسئلۃ کہ زوج و خمس نبات
 اور اگر نہ تو توافق تو ضرب کر کل عدد رؤس انکے کو مخرج فرض من لایرد علیہ من پس مبلغ مسئلہ کی تصحیح ہو گا مانند زوج
 اور پانچ نبات کے شش یعنی اگر بانی تین اور عدد رؤس میں توافق نہ ہو تو کل عدد رؤس کو ضرب کر مخرج فرض
 من لایرد علیہ من پس جو مبلغ کہ حاصل ہو گا ضرب کرنے وفق رؤس سے اُس مخرج میں بقدر توافق کے یا ضرب کرنے
 کل عدد رؤس کے اُس مخرج میں بقدر یرتباہین کے وہی تصحیح مسئلہ ہے چنانچہ مثال توافق کی مذکور ہو چکی اور
 مثال مباینت کی یہ ہے مانند زوج اور پانچ نبات کے پس یہ صورت مانند دو صورتوں سابق کے ہے اصل مسئلہ اس جگہ
 بوجہ جمع ہونے ربع اور ثلث کے بارہ سے ہے لیکن وہ رد کیا جا لگا طرف چار کی کہ وہ اقل مخرج فرض من لایرد
 علیہ کا ہے پس جبکہ دیا ہے زوج کو تین سے ایک تو بانی رہے تین وہ پانچ نبات پر مستقیم نہیں ہیں بلکہ تین اور
 پانچ عدد رؤس میں تباہین ہے پس ضرب کیا ہمنے کل عدد رؤس نبات یعنی پانچ کو مخرج فرض من لایرد علیہ من
 کہ وہ چارہین حاصل ہوے میں اس سے مسئلہ صحیح ہو گیا اس تصریح سے کہ زوج کو ایک سہم ملا تھا انکو ضرب کیا آخر
 مضروب میں کہ وہ پانچ ہیں حاصل ہوے پانچ وہ دیئے ہمنے زوج کو اور پانچ نبات کو تین کو تین پہنچے تھے انکو بھی ضرب
 کیا ہمنے پانچ میں حاصل ہوے پندرہ ہر ایک نبات کو تین پہنچے والوایہ ان یکون مع الثانی من لایرد علیہ فاق

ما قفی مخرج فرض من لایرد علیہ علی مسئلہ مزید علیہ فإلستقام فیہا اور چوتھی قسم یہ ہے کہ ہر قسم کے
 کے ساتھ من لایرد علیہ پس تقسیم کر تو اسکو جو باقی رہا ہے مخرج فرض من لایرد علیہ سے اور مسئلہ من لایرد علیہ
 کے پس اگر مستقیم ہو جاوے تو فہماش اور چوتھی قسم تمام اربعہ میں سے یہ ہے کہ ہر قسم ثانی کے ساتھ
 یعنی جمع ہونے دو جنہوں من لایرد علیہ کے ساتھ من لایرد علیہ ہو اور اس قسم میں جو ہنے اکتفا کیا فقط اختیاج دو جنہوں
 کے ساتھ یہ اس بنا پر ہے کہ منتظر ایسے نتیجے جزئیات اسپر وال ہے کہ نہیں پایا جاتا ہے کوئی مسئلہ ایسا کہ ہمیں چاہے
 جنہیں جمع ہوں اور حال یہ کہ وہ مسئلہ ردیہ ہو غرض اس قسم میں فرض من لایرد علیہ کے مخرج سے جو باقی رہے
 اسکو قسمت کر ان وارثوں کے مسئلہ پر کہ جن پر رد کیا جاتا ہے پس اگر باقی اس مخرج کا مستقیم ہو جاوے اس مسئلہ پر
 تو فہماش یعنی حاجت ضرب کی نہیں اس واسطے کہ وہ باقی حق من لایرد علیہم کا ہے بقدر ان کے سهام کے پس تقسیم کیا
 جاوے گا ان کے مسئلہ پر جسکو کہ ایک ہم ہو چکا ہے وہ صاحب ایک ہم کا ہے اور جسکو کہ دو ہم ہو چکے ہیں وہ صاحب
 دو ہموں کا ہے تو جبکہ وہ باقی مستقیم ہو جاوے گا ان کے مسئلہ پر تو پھر اس جگہ اختیاج دوسرے عمل کی نہو گی ان ممکن
 ہے کہ باقی من لایرد علیہم کے مسئلہ پر مستقیم ہو جاوے اور نہ مستقیم ہو وہ کہ جو ہو چکا ہے ہر جنس کو ان کے عدد درہوں
 پر تو اس صورت میں حاجت ضرب کی ہو گی جیسا کہ قریب معلوم کریگا تو وہذا فی صورتہ واحد اور یہ ایک صورتیں ہو گا
 شش یعنی جو ہنے ذکر کیا کہ قسم چوتھی میں باقی کا مستقیم ہونا مسئلہ من لایرد علیہ پر قیہ استقامت باقی کی
 نہیں ہوئی اگر قطعی صورتیں جو نہ کو رہو گی اور صورت واحد میں استقامت باقی کی یہ دلیل ہے کہ مخرج فرض
 من لایرد علیہ سے یا تو واحد باقی رہیگا یا بنظر کہ مخرج فرض اس کے کا نہیں مثلاً جبکہ زوج کو بصورت نہ ہونے
 والدہ کے نصف دیا گیا تو نہیں ہے شہدائیں کہ وہ واحد مسئلہ من لایرد علیہ پر جب مستقیم ہو گا جبکہ سختی رد کا ایک شخص
 ہو گا تو اس صورت میں ہو جاوے گا مسئلہ قسم ثالث سے یا مخرج فرض من لایرد علیہ سے نہیں باقی رہے گی یا بنظر کہ ہر
 مخرج فرض من لایرد علیہ کا چار مثلاً جبکہ دیا گیا زوج کو ربع بصورت ہوئے نبات کے یا زوج کو ربع دیا گیا بصورت
 نہ ہونے نبات کے پس اگر صاحب ربع کا زوج ہے اور اس کے ساتھ فقط نبات ہیں یعنی کوئی دوسرا وارث نہیں تو اس
 صورت میں بھی مسئلہ ہو جاوے گا قسم ثالث سے اور اگر ہیں نبات کسی دوسرے ذی فرض کے ساتھ پس ہر وقت
 میں مسئلہ من لایرد علیہ کا چار سے ہو گا یا پنج سے م چار سے مثلاً امیت نے چھوڑا زوج اور بنت اور جہ کو اور پنج
 سے مثلاً امیت نے چھوڑا زوج اور دو بنت اور جہ۔ پس ظاہر ہے کہ باقی یعنی تین نہ چار پر تقسیم ہونگے اور نہ پنج
 پر۔ اور اگر ہے صاحب ربع کی زوجہ تو یہاں باقی کی استقامت متصور ہے جیسے ذکر کیے گئے ہم اسکا یا تحت مخرج

فرض من لایرد علیہ کا بانی سات ہو گئے مثلاً جبکہ ہو مخرج مسئلہ کا آٹھ میں دیا جاوے گا میں زوجہ کو باقی ہو گا
تو اس جگہ بھی باقی کی استقامت ہوگی کیونکہ مسئلہ من لایرد علیہ کا پانچ سے نہیں متجاوز ہوتا جیسے کہ مذکور ہو چکا ہے
غیر ممکن ہے یہ کہ مستقیم ہون سات اوپر عدد اقل اپنے کے محل اسکا یہ ہوا کہ مخرج فرض من لایرد علیہ سے باقی
کا مستقیم ہونا مسئلہ من لایرد علیہ پر چوتھی قسم میں غیر ممکن ہو کر ایک صورت میں اور وہ تیسرہ وہی ان یکون
للزوج الرابع والباقي بید اهل الرد اندا تا کن وحلہ واریع جلا ولسلوات لام اور وہ یہ کہ ہر واسطے
زوجات کے ربع اور باقی درمیان اہل رد کے تین حصہ ہو کر تقسیم ہو گا مانند زوجہ اور چار جہہ اور چھ بہنوں اخپانی کے
شش واسطے زوجات کے یعنی واسطے اس جنس کے ایک ہو یا اکثر ربع ہوم یا شاربہ ہے اسکی طرف کہ الف
لام واسطے جنس کے ہر جمعیت مراد نہیں ہے پس مثال مذکورہ متن میں اقل مخرج فرض من لایرد علیہ کا چار تین
پس جبکہ لیا زوجہ نے انہیں سے ایک باقی رہے تین تو وہ اس جگہ مستقیم ہیں مسئلہ من لایرد علیہ پر اس واسطے کہ وہ
بھی تین ہیں کیونکہ اخپانی بہنوں کا حق ثلث اور حق جدات کا سدس ہے پس دوہم واسطے اخوات کے اور ایک سہم
واسطے جدات کے ملا مجموع تین ہوئے تو اس صورت میں باقی یعنی تین مستقیم ہو گئے مسئلہ من لایرد علیہ پر لیکن چوتھے
چار جہہ کو ایک پہنچا ہے وہ اپنے مستقیم نہیں ہے بلکہ درمیان ہام اور روس کے تباؤں ہے پس محفوظ رکھا ہننے
انکے عدد روس یعنی چار کو بتا دیا۔ اور اسی طرح چھ بہنوں کا حصہ دو سہم تھے وہ بھی اپنے مستقیم نہیں بلکہ ہام اور
روس میں توافق نصف ہی بچھ بچھیرا ہننے عدد روس اخوات کو اس کے نصف کی طرف کہ وہ تین ہیں بچھ طاب کبے ہننے
توافق کو درمیان اسدروس اور روس کے تو نہ پایا ہننے توافق بلکہ تباؤں پایا تو ضرب کیا ہننے توافق عدد روس اخوات
کو کہ وہ تین ہیں کل عدد روس جدات یعنی چار میں محل ضرب ہوئے بارہ بچھ ہننے اس بارہ کو ضرب کیا پانچ کہ وہ
مخرج فرض من لایرد علیہ ہے محل ضرب ہوئے ۴۸ اس سے مسئلہ صحیح ہو گیا اس تصریح سے کہ زوجہ کو ایک سہم
ملا تھا اسکو ضرب کیا ہننے ضرب یعنی بارہ میں تو نہ تغیر ہوا یعنی بارہ ہی محل ہوئے وہ دئے ہننے زوجہ کو اور جدات کو
بھی ایک ملا تھا اسکو بھی ضرب کیا ہننے مضروب مذکورین تو بارہ محل ہوئے ہر ایک جہہ کو تین تین پہنچے اور اخپانی
بہنوں کو دو دئے تھے اسکو بھی ہننے مضروب مذکورین ضرب کیا حاصل ہوئے ۲۴ ہر ایک کو چار پہنچے وان
لعلیتقو فاضب ہمیع مسئلہ من لایرد علیہ فی مخرج فرض من لایرد علیہ فالکبلغ مخرج فروض
الفریقین کا باع زوجات و تسع بتا و تسع بتا اور اگر باقی مستقیم نہ ہو تو من لایرد علیہ کے تمام مسئلہ کو ضرب کر مخرج
فرض من لایرد علیہ میں پس مبلغ دونوں فریق کے حصہ کا مخرج ہو گا ماتہ چار زوجہ اور نہشت اور چھ جہہ کے

شش یعنی اگر باقی مخرج فرض من لایرد علیہ کا مسئلہ من یرد علیہ مستقیم نہ تو اس صورت میں ضرب کر جمیع مسئلہ من یرد علیہ کو فرض من لایرد علیہ میں پس حاصل ضرب فریق من یرد علیہ اور فریق من لایرد علیہ دونوں کا مخرج ہوگا ہم مطلب کہ دونوں فریق کے حصہ حاصل ضرب سے نکل آویں گے اگرچہ نہ تو تصحیح مسئلہ کی ان دونوں فریق کے ہر واحد کے نسبت اتنا مثال مذکور متن کے۔ اصل یہ مسئلہ بقاصدہ مذکور ہو چو میں سے ہے بوجہ اختلاط شش کے ثلثین اور سدس کے ساتھ لیکن چونکہ یہ مسئلہ ردیہ ہے لہذا رد کیا ہے اسکو طرف اقل مخرج فرض من لایرد علیہ کے کہ وہ آٹھ میں پس جبکہ دیا ہے من زوجات کو شش اٹھ یعنی ایک تو باقی رہے سات وہ غیر مستقیم ہیں پانچ پر وہ پانچ کہ اس جگہ مسئلہ من یرد علیہ ہے اسواسطے کہ نبات و جرات کے دو فرض یعنی دو ثلث اور ایک سدس ہے جو کہ سات اور پانچ میں مباہنت ہے پس ضرب کیا جاوے گا جمیع مسئلہ من یرد علیہ کا یعنی ۶ مخرج فرض من لایرد علیہ یعنی آٹھ میں تو حاصل ۴۰ پس یہی مبلغ مخرج ہے دونوں فریق کے فرضوں کا کہ فرض من یرد علیہ کے مسئلہ کو پانچ اسواسطے کہا کہ نبات و ثلث کی سستی ہیں اور جرات سدس کی اور مخرج ثلثین اور سدس کا چھ ہے تو ان کے دو ثلث کے چار ہوئے اور سدس کا ایک ہو اجماع پانچ ہوئے جب پانچ کو آٹھ میں ضرب کیا تو ۴۰ ہوئے۔ اور جبکہ ارادہ کرے تو یہ کہ پہلے تو دونوں فریق میں سے ہر فریق کا حصہ اس مبلغ سے جو مخرج فرض من لایرد علیہ کے دونوں فریق کا ہے پس طریق عمل اٹھایا ہے جسکی طرف اشارہ کیا اتنا من گئے اپنے اس قول کے ساتھ تھا اصل یہاں من لایرد علیہ فی مسئلہ من یرد علیہ پھر ضرب کرے تو سہام من لایرد علیہ کو مسئلہ من یرد علیہ میں شش یعنی پھر من لایرد علیہ کے سہام کو جو اقل مخرج فرض ان کے سے ہے ضرب کرے مسئلہ من لایرد علیہ میں پس حاصل ضرب من لایرد علیہ کا حصہ ہوگا مبلغ مذکور سے اور یہ اوجہ سے ہے کہ ضرب کیا ہے مسئلہ من یرد علیہ یعنی ۶ کو اقل مخرج فرض من لایرد علیہ میں یعنی آٹھ میں پس ضرب کرے سہام من یرد علیہ سے کہ جو معین ہوئے ہیں اس اقل سے اس مضروب میں کہ وہ مسئلہ ہے حاصل ہوگا حصہ اس مبلغ سے جو حاصل ہوا ہے ضرب کرے اس مضروب سے مخرج اقل میں اس قیاس پر کہ جان چکا ہے تو اب تصحیح میں وسہام کل فریق من یرد علیہ فیما کبھی مخرج فرض من لایرد علیہ کا یرد علیہ اور سہام کل فریق من یرد علیہ کو ضرب کرے میں جو باقی رہا ہے مخرج فرض من لایرد علیہ سے شش اور بھی ضرب کرے تو سہام کل فریق من یرد علیہ کو جو ان کے مسئلہ سے انگوٹے ہیں مخرج فرض من لایرد علیہ میں پس ہوگا حاصل ضرب فرض من یرد علیہ کا اور یہ اوجہ سے کہ من یرد علیہ کے ہر فریق کا حق بقدر ان کے سہام کے ابھی باقی میں ہے جو مخرج فرض من لایرد علیہ سے باقی رہا ہے پس مسئلہ مذکورہ میں زوجات کو اس مخرج سے ایک ملا ہے جو

ہے ایک کو مسئلہ من یرو علیہ یعنی پانچ میں ضرب کیا جائے ہوئے پانچ پس بھی چاروں زوجہ کا حق ہوا چالیس
 میں سے اور نبات کو مسئلہ من یرو علیہ سے چارے تھے جب ہئے اسکو ضرب کیا یا باقی مخرج فرض من لایر علیہ
 میں کہ وہ سات ہیں حاصل ہوئے ۲۸ حصہ ہوا چاروں نبات کا چالیس میں سے اور جدات کو مسئلہ من یرو علیہ
 یعنی پانچ میں سے ایک ماہ ہے جسے اسکو ضرب کیا سات میں حاصل ہوئے سات یہ حق جدات کا ہوا چالیس میں سے
 پس اس عمل سے مستقیم ہو گیا فرض من لایر علیہ اور فرض کل فریق من یرو علیہ دونوں کا اگرچہ ہر فریق کے ہر
 واحد پر تقسیم غیر مستقیم ہے۔ م مطلب یہ کہ عمل مذکور سے ہر فریق کا حصہ تو درست ثابت ہو گیا مگر ہر فریق کے
 فرد پر مستقیم نہیں ہوا لہذا مصرعے اس باب میں یہ قاعدہ تصحیح بیان کیا فان انکسر علی البعض صححت
 للسؤال بالاصول المذكورة پس اگر سہام منکسر ہوں بعض پر تو تقسیم کجا دے مسئلہ کی اصول مذکورہ کے ساتھ
 شش یعنی جو سہام کئے گئے ہیں مخرج فرض فریقین سے اگر وہ منکسر ہوں بعض پر یا سب تو ہر صورت
 میں تقسیم کجا دے مسئلہ کی اصول سبع سے جواب تقسیم میں مذکور ہو چکے ہیں پس جس صورت میں کہ ہم ہیں یعنی مثال
 مذکورہ متن میں چالیس میں سے حصہ چاروں زوجات کا پانچ سہام ہیں اور درمیان سہام اور رؤس نکلی کر
 مابینت ہے تو لئے ہئے مجموع عدد رؤس انکے اور نبات کے سہام چالیس میں سے ۲۸ تھے انکے سہام اور
 رؤس کے درمیان میں مابینت ہے پس چھوڑ دیا ہئے عدد رؤس کو انکے حال پر اور چھوڑ جدات کو ہم میں سے
 سات سہام ملے تھے اور انکے سہام رؤس کے درمیان میں مابینت ہے پس لئے ہئے عدد رؤس انکے تبار
 پھر مطلب کیا ہئے درمیان اعداد رؤس اور رؤس کے توافقی کو تو پایا ہئے رؤس جدات اور رؤس جدات اور رؤس
 زوجات کو متوافقی نہ نصف پس ضرب کیا ہئے نصف اربعہ کو یعنی دو کو چھ میں حاصل ہوئے بارہ ہمیں اور رؤس
 نبات میں توافقی ہشت ہے پس ضرب کیا ہئے نو کے ثلث یعنی تین کو بارہ میں حاصل ہوئے ۳۶ پھر ضرب کیا ہئے
 اس حاصل کو چالیس میں م جو مخرج فرض فریقین ہے۔ حاصل ہوئے ایک ہزار چار سو چالیس اس سے مسئلہ صحیح ہو گیا
 ہر فریق کے ایک ایک فرد پر اس تصریح سے کہ زوجات کا حصہ چالیس میں سے پانچ تھے اسکو ضرب کیا ہئے مخرج
 اصل مسئلہ میں کہ وہ (۳۶) ہیں حاصل ہوئے اکیسواستی پس ہر زوجہ کو ۲۸ ملے اور تھا حصہ نبات کا چالیس میں
 سے ۲۸ اسکو بھی لئے مخرج مذکور میں ضرب کیا تو ایک ہزار اور آٹھ حاصل ہوئے ہر نبات کو اکیسوا ۲۸ ملے۔ اور
 تھا حصہ جدات کا چالیس میں سے سات اسکو بھی لئے مخرج مذکور میں ضرب کیا حاصل ہوئے دو سو باون ہر
 جدہ کو بیس ہوئے۔ اگر اس جگہ یہ کہے تو کہ رد کی تیسری قسم میں درمیان باقی اقل مخرج فرض من لایر علیہ

اور درمیان عدد رؤس من یرد علیہ کے فاضل و توافق و تناسل و تنوین نسبتوں کا اعتبار کیا اور چوتھی قسم من درمیان باقی اور درمیان عدد رؤس من یرد علیہ کے صرف فاضل و تناسل و تنوین دو نسبتوں پر اقتصار کیا اور توافق کا نہیں اعتبار کیا اس اقتصار اور عدم اعتبار توافق کے کیا وجہ ہے کہینگے ہم اسکے جواب میں کہ یہ اس واسطے کہ مخرج فرض من الایر د علیہ سے باقی یا ایک ہو گا یا تین ہوں گے یا سات ہوں گے جیسا کہ بیان ہکا ذکر ہو چکا وہ یہ کہ مخرج یا تین ہو گا یا اربع ہو گا یا ثمانیہ ہو گا اور مسئلہ من یرد علیہ یا تین ہو گا یا ثلث ہو گا یا اربع ہو گا یا خمس ہو گا جیسی کہ مثالیں انکی مذکور ہو چکیں پس نہیں ہے توافق اصلاً درمیان ان اعداد کے اور درمیان ان رؤس کے بخلاف تیسری قسم کے اس واسطے کہ تمہیں ممکن ہے یہ کہ عدد رؤس من یرد علیہ توافق ہو واسطے باقی مخرج فرض من الایر د علیہ کے جیسا کہ مثال سابق میں ہکا ذکر ہو چکا ف مخرجی نہ ہے کہ تین ہو و شائع ہے جو چار قسمیں مسائل رد کی تفصیلی بیان فرمائیں وہ ہمہ وجہ عمل کے لیے کافی اور دانی ہیں زیادہ اس تشریح و توضیح ممکن نہیں ہے مگر باین ہمہ طلباً افاصل من فہم کو وقت عمل فی الجملہ وقت و تشویش واقع ہوگی لہذا بطرفائدہ عام اس سب بیان کا خلاصہ بطریق سہل و آسان مع چاروں قسموں کے مثالوں کے کمال بسط و شرح سے لکھا جاتا ہے جاننا چاہیے کہ بصورت ہونے بعض بات کے جو کچھ پنج رہے ذوی الفروض سے اس بات کو بطور رد کے جلتے ہیں ذوی الفروض ہوا ہے زمین کے اور اسکی دو صورتیں ہیں اول یہ کہ زوج یا زوج اور ذوی الفروض کے ساتھ ہوں۔ دوم یہ کہ فقط اور ذوی الفروض ہوں زوج یا زوج ان کے ساتھ ہوں اور یہ دونوں صورتیں دو حال سے خالی نہیں یا مستحق رد کی ایک ہی صنف ہیں یا کئی صنف ہیں مسائل رد کی چار صورتیں ہوتیں پس اگر زوج یا زوج اور ذوی الفروض کے ساتھ ہوں تو ایسی صورتیں نہ جب یا زوج کو اسکے اقل مخرج فرض سے حصہ دیکر باقی اور ذوی الفروض مستحق رد کو دیدیویں پھر اگر وہ جنس حل ہوں تو باقی کو ان کے عدد رؤس پر برابر بانٹ دیں مثال زوج مسئلہ پہل مسئلہ بارہ سے تھارہ سے کہ زوج مستحق ربع کا ہے اور نباتات مستحق ثلثان کی اور بارہ میں سے تین زوج کو پہونچے ہیں اور اٹھ نباتات کو چھ رہتا ہے لہذا قاعدہ رد اس میں جاری کیا یعنی زوج کو اول اقل مخرج فرض اُس کے سے کہ چھ ایک اور تین باقی نباتات کو دیدیویں جو نکم اہل رد وہی ایک صنف تھیں ان کے عدد رؤس پر تقسیم ہو گئے۔ اور اگر مستحق رد کی کئی صنف ہوں باقی کو ان کے سہام پر تقسیم کریں سہام پر تقسیم کرتے سے یہ مراد ہے کہ اسی صوت فرض کریں جس میں فقط یہی صنفین ذوی الفروض کی جو یہاں مستحق رد ہیں ہوں اور انکی تصحیح مسئلہ کر کے ہیں

ہر صنف کو حصہ دین جو حصہ کسی نصیب میں سے انکو پہنچے ہیں ہی انکے سهام میں مثال اور جب چند ہفت نام اصل سداۃ
 سے تھا اس میں زوہ کو پہنچے تھے اور وہ جہاد اور چار تین نام کو دین پر رہتے تھے اندا قاعدہ جاری کیا یعنی زوہ کو اول
 خرچ فرض انکے یعنی چار سے حصہ یا باقی تین کو سهام جہاد اور تین نام پر کہ وہ بھی نہیں تھے تقسیم کو یاد و سهام تین نام کو دینے اور
 ایک جہاد کو اور انکے سهام اسلئے تین ہیں کہ اگر کوئی شخص جہاد اور تین نام کو دینے فرض جہاد کے سداۃ جہاد ہفت نام عیم
 سوان کو بھی تین سهام پہنچے ہیں اور اگر سداۃ دین میں زوہ یا زوہ نہ ہو تو وہی اصحاب فرائض ہوں جن پر زوہ ہوتا ہی
 اور انکے عدد دوس سے سداۃ کا ایک صنف ہوں اور انکے سهام سے اگر کسی ہوں مثال اول کی ہفت نام سداۃ تین سے ہوتا
 عثمان کے بنات کو پہنچے ہیں ایک سداۃ ہوتا ہی اندا قاعدہ جاری کیا پس عدد دوس بنات سے سداۃ کر کے اوپر سداۃ مثال
 ثانی کی ام ہفت نام سداۃ جہاد سے ہی ایک نام کو پہنچتا ہی اور چار دلوں بنت کو ایک سداۃ ہوتا ہی اندا قاعدہ جاری کیا
 یعنی جہاد کہ سهام اصل نصیب میں سے انکو پہنچے تھے اس سے سداۃ کر کے اوپر تقسیم کیا۔ اب معلوم کرنا چاہئے کہ اگر سداۃ دین کو
 اور سهام دار تو پھر ہم نہ سکیں تو درست کرنا چاہیے موافق ان قاعدہ کے جو اوپر مذکور ہو چکے ہیں اس کو ایک ہی فرقہ پر
 انکسار ہو تو در صورت تبان فیما بین روس و سهام کے کل عدد دوس کو مخرج مسئلہ دین میں ضرب کرینگے اور در صورت توافق
 کے وفق روس کو۔ اور اگر چند فرقہ پر انکسار ہو تو در صورت غافل جمع روس کے ایک کو روس میں سے مخرج مسئلہ میں ضرب
 کرینگے اور در صورت تداخل کٹر کو اور در صورت توافق وفق ایک کا دوسرے میں ضرب کر کے حاصل کو مخرج میں اور در صورت
 تداخل کل ایک کا دوسرے میں ضرب کر کے حاصل کو مخرج میں ضرب کرینگے اس سے سداۃ کو کو سهام صحیح منقسم ہو جاوینگے جس
 صورت میں وہ ہیں نہوں اور ذوی الزوائض ایک ہی صنف ہوں وان انکسار ہو گا سداۃ کہ مسئلہ اس صورت میں قارون کے روس
 سے ہوتا ہی جتنے آدمی ہوں اوپر براسٹ جاتا ہی پس انکسار ممکن نہیں اور باقی سب صورتیں انکسار ہوتا ہی چنانچہ مثالین
 بنظر توضیح بیان کی جاتی ہیں مثال پہلی اس مثال میں بعد دینے فرض زوہ کے قبل مخرج یعنی چار سے تین جو باقی رہی
 چاروں سے ہر ایک میں او چار دین میں تبان ہی اندا جہاد کہ عدد دوس ہی مخرج مسئلہ میں ضرب کیا لہذا حاصل ہو سے اس سے سداۃ
 صحیح ہو گیا چار زوہ کو پہنچے اور بارہ بنات کو ہر بنت کو تین پس یہ مثال ہی اسکی کہ ایک صنف پر انکسار ہی اور عدد دوس اور
 سهام میں تبان ہی اور مثال دیکھی کہ ایک صنف پر انکسار ہی اور دوسرے سهام میں توافق ہی زوہ ہفت نام اس مثال میں
 زوہ کو اول مخرج فرض انکے سے ایک یا تین باقی رہے اس میں اور عدد دوس بنات یعنی ۶ میں اگر چہ
 تداخل ہے لیکن باینوجہ کہ باب نصیب میں بیان ہو چکا ہے کہ تداخل فیما بین روس و سهام کے جبکہ سهام
 کم ہوں موافقت قرار پانا ہے لہذا ایمان پر مستبر فیما بین تین سهام اور چہ روس کی موافقت بالقتضا

پس چھ کے ٹکٹ یعنی دو چار میں جو مخرج مسئلہ ہے ضرب کیا آٹھ ہوئے اس میں سے دو زوج کو اچھپسے
 نبات کو پہنچنے میں ہر بنت کو ایک اور مثال اسکی دو نصف پر انکسار ہے اور فیما بین دو وزن کے روس کے
 مثال ہے یہ ہے ۲ زوجہ ^{بنت} اس مثال میں اقل مخرج فرض زوجہ یعنی آٹھ میں سے ایک چھ دو وزن
 زوجات کو پہنچتا ہے ان پر نکسار ہے اور سات باقی عدد روس نبات پر نکسار میں پس دو تین نکسار ہم کی پانی
 گئیں اور دو وزن کے روس میں مثال ہے لہذا ایک کو ان دو وزن میں سے مخرج مسئلہ یعنی آٹھ میں ضرب
 کیا سولہ ہوئے اس میں ۲ دو وزن زوجہ کو پہنچتے ہیں ہر ایک کو ایک اور چوڑھ دو وزن بنت کو ہر ایک کو سات
 اور مثال اسکی کہ دو نصف میں انکسار ہے اور فیما بین دو وزن کے روس کے نبات ہے یہ ۲ زوجہ ۲ بنت ۱۷ بنت
 اس مثال میں جبکہ اقل مخرج فرض زوجہ یعنی چار میں سے زوجہ کو ایک یا تین باقی رہے اور اہل زوجہ یعنی جدات
 اور اخوات تین سهام کی سطح ہیں دو کی اخوات اور ایک جدات کا ہم پرستقیم نہیں بلکہ نباتیں رکھتا ہے لہذا
 عدد روس جدات کل معتبر نہیں ہے اور دو اخوات لام کے عدد روس یعنی ۴ سے توافق بال نصف رکھتے ہیں لہذا
 انکے عدد روس کا نصف لے لیا یعنی تین اور چار اور تین میں نسبت نباتیں چار تین میں ضرب کیا ۱۲ ہوئے
 ۱۲ کو ۴ میں ضرب کیا ۴۸ ہوئے اس سے سب کو صحیح حاصل گئے ف بھی یہی صورت واقع ہوتی ہے کہ
 باقی بعد دینے سهام احد از چین کے سهام اہل زوجہ پرستقیم نہیں ہوتا تب مجموعہ سهام اہل زوجہ مخرج فرض
 احد از چین میں ضرب کرنا چاہیے اس سے سب کو صحیح ہو جاوے گی پھر اگر انکسار ہو تو موافق قواعد شرعہ صد کے
 حل کرنا چاہیے مثال ۴ زوجہ ۱ بنت ۱ جدہ ^{۱۲۰} مخرج اسکی یہ ہے کہ آٹھ میں سے ایک زوجات کو دیا
 باقی ہے وہ مسئلہ نبات اور جدات پر کہ پانچ ہے مستقیم نہیں پس ۵ کو ۵ میں ضرب کیا چالیس ہوئے ان میں سے
 ۵ حق زوجات ہے اور ۵ باقی حق نبات اور جدات کہ مسئلہ پرستقیم ہے لیکن ۵ سهام زوجات اور چار انکے
 ۵ میں نباتیں ہیں اور ۵ سهام نبات کے انکے عدد روس یعنی ۴ سے اور ۵ سهام جدات انکے عدد روس یعنی
 ۵ سے متوازن ہیں پس کا خط نسبت کا فیما بین ۴ اور ۵ کے کیا تو ۴ اور ۵ میں توافق بال نصف ہے لہذا
 میں کو چار میں ضرب کیا ۲۰ ہوئے ان میں توافق ۲۰ میں ۲۰ میں ضرب کیا ۴۰ ہوئے ۴۰ کو
 ۴۰ میں ضرب کیا ۱۶۰ ہوئے اس سے ہر ایک کو صحیح حاصل کیا زوجات کو ۱۶۰ اور زوجہ کو ۴۰ اور نبات کو
 ۴۰ ۱۶۰ بنت کو ۱۶۰ اور جدات کو ۲۰ ۲۰ جدہ کو ۲۰ ف مسائل فرائض کی تین قسمیں ہیں فرضیہ عادلہ فرضیہ
 قاصرہ فرضیہ علانہ فرضیہ عادلہ ہے کہ احباب فرائض کے سهام مال کے سهام کے ساتھ برابر پڑیں مثلاً

بیان حکم سائر فرائض

میت نے دوستی بہنیں اور دو اخیا فی بہنیں چھوڑ دیں تو اخیا فیون کا فرض حصہ شلت ہو اور سگی بہنوں کا
دو ٹکٹ اور سیطر اگر صاحب فرالض کے سهام کم ہوں مال متروکہ کے سهام سے اور وہاں عصبہ ہو تو عصبہ
فرالض سے جو باقی رہیگا اسکو عصبہ لگا کر فرالض عادلہ ہے یعنی پورا نہ کم زیادہ اور فریضہ قاصد وہ ہے کہ
صاحب فرالض کے سهام مال متروکہ کے سهام سے کمتر ہوں اور وہاں عصبہ ہو طرح پر کہ میت نے دوستی
بہنوں اور مال کو چھوڑا تو بہنوں کے دو ٹکٹ میں اور مال کا سدس ہے اور یہاں کوئی عصبہ نہیں جو باقی سدس
کو لیوے تو اس میں حکم ہے رو کا یعنی سدس باقی انہیں وارثوں کو پھیر دیا جاوے اور فریضہ مائلہ وہ ہے کہ صاحب
فرالض کے سهام اکثر ہوں مال کے سهام سے چنانچہ انکی مثالیں مول کے مسائل میں مذکور ہو چکی ہیں کذا فی
العلالکیرتہ باب مقاسمۃ الجدر یہاں مقاسمہ جدر کے بیان میں - مخفی ہے کہ مقاسمہ مفاعلتہ کے لئے
پر شتی ہے قیمت سے اور مذہب ابو حنیفہ ہم پر نہیں قیمت ہوتی و سیان جدر اور ہایون بہنوں کے پس اس
صوت میں اس باب کو ملقب کہ مقاسمہ کے ساتھ مبی ہے جن میں اور انکے مفتقین کے قول پر قالہ السید ابوبکر
الصلی بن ورنہ یومہ الصلۃ بنو لایحک و بنو العلات لایرون مع الحد و هذا قول ابو حنیفہ رحمہ اللہ
فرمایا سیدنا صدیق اکبر نے اور آپ کے مناجین صحابہ نے کہ سگے اور سوتیلے بھائی بہن نہیں وارث ہوتے
ہیں جدر کے ساتھ میں اور یہی قول حضرت ابو حنیفہ رحمہ کا ہے اور اسی قول پر فتویٰ دیا جاتا ہے شش یعنی
سیدنا صدیق اکبر نے اور آپ کے مناجین صحابہ کبار مثل سیدنا ابن عباسؓ و سیدنا ابن زبیرؓ و سیدنا ابن عمرؓ و
سیدنا خدیجہ بن الیمانؓ و سیدنا ابی سعید خدریؓ و سیدنا ابی بن کعبؓ و سیدنا معاذ بن جبلؓ و سیدنا ابی موسیٰ
ثعربیؓ و حضرت عائشہ صدیقہ وغیرہم کلہی قول ہے کہ سگے اور سوتیلے بھائی بہن جدر کے ساتھ میں نہیں وارث
ہوتے ہیں جیسے کہ باپ کے ساتھ میں نہیں وارث ہوتے ہیں بلکہ جدر مال لے لیتا ہے مانند باپ کے دیہی
قول حضرت امام عظیم رحمہ کا ہے اور یہی حضرت شریح و عطاء و دعوہ و ابن زبیر و قس بن عبد اللہ شریح و حسن بصری
و ابن سیرین کا قول ہے اور اسی قول پر فتویٰ ہے حضرت امام عظیم رحمہ کے نزدیک و قالہ زید بن ثابتؓ و یون
مع الحد و قولہ مالک و الشافعی اور کہا زید بن ثابتؓ نے کہ وارث ہوتے ہیں مذکورین
جدر کے ساتھ میں اور یہ قول صحابہ و مالک و شافعی رحمہ کا ہے شش یعنی فرمایا سیدنا علیؓ رض و سیدنا ابن
وسیدنا زید بن ثابتؓ نے کہ سگے اور سوتیلے بھائی بہن وارث ہوتے ہیں جدر کے ساتھ میں اور یہی قول صحابہ
کا ہے اور مالک و شافعی رحمہ کا ہے اور بنی اخیاف سا قہ ہوتے ہیں جدر کے ساتھ میں اجماعاً جیسا کہ مذکور ہو

ف سگے بھائی اور سگی بہنیں ساقط ہو جاتے ہیں مثنیٰ مخصوص کے ہونے سے نہیں سے ایک ابن ہما اور ابن الا بن ہے اگرچہ سافل ہو اور دوسرا باپ ہے باتفاق اما مہر و صاحبین کے اور تیسرا جد ہے حضرت جعفر کے نزدیک کذا فی اللہ لہذا اور زقلوی یوہانیہ میں مذکور ہو کہ صاحبین نے سگے بھائیوں اور سوتیلے بھائیوں کو واد کے ساتھ میں نہیں ساقط کیا ہے البتہ حضرت امام عظیم نے انکو ساقط کیا ہے اور فقہی امام کا ستر ہے اور اسی قول پر فتویٰ ہے انتہی جانتو کہ بعض احکام میں جد و شاہ باپ کے ہے ہم اور بعض احکام میں شاہ بھائی کے ہے پس بعض علماء نے تو اعتبار اول کا لیا ہے یعنی جد و شاہ باپ کے ہے اولاد الامنی بنی اخیان کے محبوب کہنے میں ہم نے جیسے کہ باپ بنی اخیان کا حاجب ہے تابہ الاتفاق ایسے ہی جد و شاہ ہوتا ہے لہذا اور بھی جد و شاہ باپ کے ہیں آئین کہ جب جد نکاح کر دے صغیر کا یا صغیرہ کا تو نہیں ہے واسطے ان دونوں کے اختیار منع کا جبکہ بالغ ہوں وہ دونوں ہم مانند حکم باپ کے۔ اور بھی اس میں شاہ ہے کہ بھائی کو ولایت ملے گی نہیں حاصل ہے بحالت قیام جد کے بموجب ظاہر روایت کے مانند حکم باپ کے ف ظاہر روایت روایت ہے چھ کتابوں امام محمد سے مبسوط زیادات جامع صغیر جامع کبیر صغیرہ و کبیرہ من مقدمہ الہادیہ۔ اور بھی آئین شاہ ہے کہ جد نہیں قتل کیا جاتا ابن الا بن کے قصاص میں ہم جیسے کہ نہیں قتل کیا جاتا ہے باپ لہ کے قصاص میں۔ اور بھی آئین شاہ ہے کہ زوجه ہر واحد کے جائزین سے حرام ہے دوسرے ہم سے زوجه ابن الا بن کی واسطے جد کے اور زوجه جد کی واسطے ابن الا بن کے حرام ہے جیسے کہ جد ابن الا بن کی واسطے باپ کے اور زوجه باپ کی واسطے ابن الا بن کے حرام ہے۔ اور بھی شاہ ہے مقبول ہونے شہادت میں ہم نے شہادت جد کی واسطے ابن الا بن کے غیر جائز ہے جیسے کہ شاہ و باپ کی واسطے ابن کے غیر جائز ہے۔ اور بھی شاہ ہے صحت استیلاء جد میں بحالت نہ ہونے باپ کے ہم صورت اس مسئلہ کی یہ ہے کہ جبکہ ولی کے باپ نے اپنے ابن کی لوٹری سے پہر دعویٰ کیا باپ نے اس ولی کو لوٹکا صاحب اس سے صحیح ہو گا اور وہ لوٹری انکی ام ولد ہوگی پس سیطر حکم جد کا ہے بحالت نہ ہونے باپ کے۔ اور بھی آئین شاہ ہے کہ زکوۃ جد کو غیر جائز ہے ہم جیسے کہ باپ کو غیر جائز ہے اور بھی آئین شاہ ہے کہ جد اپنے مال و حق میں تصرف کرے مانند باپ کے۔ اور بعض علماء نے اعتبار ثانی کا لیا ہے یعنی جد و شاہ بھائی کے ہیں آئین کہ جب ہر واسطے صغیر کے جہاد ام تو نفقہ اس صغیر کا ان دونوں پر اٹھانا عائد ہو گا باعتبار میراث کے جیسے کہ بھائی اور ام ہم مطلب کہ دولت نفقہ کے جہاد اور ایک ثلث مان پر بلحاظ میراث کے عائد ہو گا اس واسطے

کہ ماں کی واسطے ملٹ کر کہے اور باقی یعنی دو ملٹ واسطے جد کے مین بوجہ ہوئے عصومت کے اور بھی آئین
مشابہ ہے کہ نہیں فرض کیا جاتا ہے نفقہ اور محتاج جد کے مانند بھائی کے م یعنی نفقہ ولد الولد کا جد محتاج پر
نہیں فرض ہو جیسے کہ نفقہ چھوٹے بھائی کا بڑے بھائی محتاج پر نہیں فرض ہے۔ اور بھی مشابہ ہے اس میں کہ
صغیر کا صدقہ فطر حد پر واجب نہیں م جیسے کہ چھوٹے بھائی کا صدقہ فطر بڑے بھائی پر واجب نہیں۔ اور بھی
اس میں کہ صغیر مسلمان نہیں ہو جاتا جد کے مسلمان ہو جانے سے م جیسے کہ چھوٹا بھائی بڑے بھائی کے ہلام نہ ہو
مسلمان نہیں ہو جاتا۔ اور بھی اس میں مشابہ ہے کہ جبکہ اقرار کیا جلد نے نافلہ کے ساتھ اور ابن ہکا زندہ ہے تو
ن ثابت ہوگا نسب بجد اسکے اقرار کے م مطلب کہ اگر جد اقرار کرے کہ فلان میرا ابن لا بن ہے اور بیٹا جلد کا نہ
ہے تو بجد اقرار کرنے جد کے نسب اس فلان کا ثابت نہ ہوگا جب تک کہ ابن ہکا اقرار نہ کرے جیسے کہ بجد اقرار بھائی
کا ثبوت نسب کے حق میں غیر صحیح ہے۔ اور بھی اس میں مشابہ ہے کہ جد نہیں کھینچتا ولا ناطہ کا طرف موالی اسکے کے
م یعنی نہیں کھینچتا ولا بن الابن کا طرف موالی اپنے کے بلکہ ولا واسطے موالی اس ابن الابن کے ہے ف
صورت اس مسئلہ کی یہ ہے کہ مثلاً جد اور نافلہ دونوں ملوک تھے دو شخص کے پس آزاد کیا مالک نافلہ نے ملوک
پھر مرانا فلیس ہوگا ولا نکاح طرف دونوں متفق اسکے کے اور نہ ہوگا جد وارث بوجہ ہونے اسکے کے غلام پھر آزاد
کیا مالک جلد نے ملوک پس مر اجد تو اس صورت میں نہیں کھینچے گا ولا ناطہ طرف موالا اسکے کے بلکہ ولا ناطہ
واسطے موالی اسکے کے ہے جیسے کہ جب جد بھائی ملوک ہوں کذا فی حاشیۃ السعد اور کل یہ جیسے کہ بھائی میں م
یعنی کل یا حکام مصر حصد متحقق ہیں جبر میں جیسے کہ بھائی میں پائے جاتے ہیں۔ پس بوجہ متعارض ہونے
ان احکام کے اختلاف کیا ہے علمائے صحابہ و تابعین وغیرہم میں سے مسئلہ جبر میں یعنی جبکہ جد بھائی کے ساتھ
ہو اور بعض علماء نے مسئلہ جبر میں توقف کیا ہے جیسا کہ توقف کیا حضرت ابو صفیہ م نے مسئلہ دہر میں اور
ختان میں اور اطفال مشرکین کے باب میں ف توضیح مقام یہ ہے کہ مثلاً اگر کسی شخص نے کہا کہ میں نہیں کلام
کرؤں گا فلان شخص سے دہر آؤ فرمایا امام م نے کہ میں نہیں جانتا کہ دہر کیا ہے لیکن ہے یا ایک بس ہر ایک
مہینہ ہے اور صحابہ کے نزدیک چھ ماہ ہیں اور بعض نے کہا کہ ہر برس ہیں اور بعض نے کہا کہ وہ آدھ
کہانی شریف اسراجی اور وقت ختان میں بعض نے کہا کہ ختان سب سے سات برس سے بارہ برس تک اور بعض
نے کہا غیر اسکے اور امام م نے اس میں توقف کیا اور فرمایا کہ نظر کجاوے طفل کے حال محیط اگر ہ وہ قوی
عجلت کجاوے اولاد ہے ضعیف تو تا جیل کجاوے۔ اور حضرت امام م سوال کیے گئے مشرکین کے اطفال

ستونی میں کہ وہ جنت میں ہیں یا غیر جنت میں پس آپؐ فرمایا کہ میں نہیں جانتا اور بعض نے کہا کہ وہ جنت میں ہیں
 اتنے اولیٰک جماعت علماء نے جد کے باب میں فتویٰ دینے سے امتناع کیا ہے اور کہا محمد بن سلمہؒ نے کہ اس
 باب میں حکم کیا جاوے اصلاح کے ساتھ وہ بیٹے جبکہ ہو جد تنگ اور بھائی ہوں دو تئمہ تو اس حالت میں
 دیا جاوے جد کو کمتر بھائیوں کے حصہ سے اور اگر جد اور اخ دو ہوں جسہ و میر میں برابر ہوں تو اچھا تئمہ وہ شریک
 ہوں گے ترکہ میں بالمساوات کذا فی حاشیۃ القاضی اور کہا محمد بن فضل بخاری نے کہ جد کو سدرس دیا جاوے
 کہ چیر چھا کر اُم کا اجماع ہو چکا ہے اور باقی ترکہ میں باہم مصاحبہ کیا جاوے م جیسا کہ کہا محمد بن سلمہؒ نے پتر
 امر کہ حضرت ابو حنیفہؒ نے اختیار کیا قول سیدنا صدیق اکبرؓ کو واسطے کہ وہ ثابت ہے اپنے قول پر اور اُسے
 روایت میں اختلاف نہیں واقع ہوا۔ اور تحقیق کہ حضرت ابی عبیدہ سلمانیؓ سے مروی ہوا کہ انہوں نے کہا کہ میں نے
 یاد کیے سیدنا عمرؓ سے جد کے باب میں شرع حکم کہ بعض انکا مخالف ہے بعض کو۔ اور ایک روایت میں وارد ہوا کہ سیدنا
 عمرؓ نے لوگوں میں خطبہ پڑھا اور آپؐ فرمایا کہ اے لوگو تم میں سے کسی نے دیکھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ اپنے جیلے
 کچھ حکم فرمایا ہے تو ایک شخص نے کہا کہ دیکھا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ آپ نے حکم فرمایا واسطے جد کے سدرس کا
 آپ نے کہا کہ جد کو نئے داروں کے ساتھ تھا کہا اُس جمل نے کہ نہیں جانتا ہوں میں آپؐ فرمایا کہ تو بڑے جاننے
 میں کچھ فائدہ نہیں ہے پہر ہر اہل اہل وادو سر شخص اور اُس نے کہا کہ میں نے دیکھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ آپ نے حکم فرمایا
 واسطے جد کے ثلث کا آپؐ نے کہا کہ جد کو نئے داروں کے ساتھ تھا اُس نے کہا کہ یہ مجھ کو معلوم نہیں آپؐ فرمایا کہ تیر
 جاننے میں کچھ فائدہ نہیں عرض اسی طریق پر گواہی دی تیسرے شخص نے نصف کے ساتھ اور چوتھے نے کل کے
 ساتھ انجام کار سیدنا عمرؓ نے جمع فرمایا صحابہؓ اُم کو ایک گھر میں تاکہ سب کا اتفاق ہو جائے جد کے باب میں
 ایک قول پر کہ اتنے میں چھت میں سے ایک سانپ کے پس سب تفرق ہو گئے ترسان و خائف ہو کر آپؐ فرمایا کہ
 پس نہ معلوم ہوا یہ کہ اجماع کرو جد کے باب میں کسی شے پر غمی نہ ہے کہ جو سب تکم کہ جد کی توریث بھائیوں کے
 ساتھ میں کوئی صریح نص نہیں بلکہ بعد اختلاف کثیر باجماع صحابہؓ ثبوت اسکا ہوا ہے اس واسطے یہ مسئلہ مشکل ابواب
 فرائض سے ہے مگر روایات متون امام کے قول پر ہیں کذا فی رد المحتار پس صورتیں حضرت امام عظیمؒ نے سیدنا
 صدیق اکبرؓ کا قول واسطے اختیار فرمایا کہ آپ ثابت ہے اپنے قول پر یعنی عدم توریث پر اور آپؐ اختلاف نہیں
 مروی ہوا انتہی اور دلیل اس پر جو اختیار کیا حضرت ابو حنیفہؒ نے وہ ہے جو منقول ہوا حضرت ابن عباسؓ سے کہ
 انہوں نے فرمایا کہ زید بن ثابتؓ نہیں دے تا ہمسہ درآن حالیکہ وہ ابن ابی النضر کو تو بجائے ابن کے قرار دیتا ہوا

ابن ابیلاب کہو جائے اب کے نہیں قرار دیتا اور اسکے یہ معنی ہیں کہ اتصال اور قرب جائیں سے ہوتا ہے صفت واحد پس جبکہ مرتبہ ہے ہر دو قائم ہوتا ہے ابن ابیلاب مقام ابن کے بجائیوں کے محبوب کرنے میں پس ایسے ہی جبکہ ہر ابن ابن ابن تو سزاوار یہ ہے کہ قائم ہوئے اب ابیلاب مقام اب کے مستحقے بجائیوں کے محبوب کرنے میں بھی۔ اب جانتو کہ سیدنا علی مرتضیٰ و سیدنا ابن مسعود و سیدنا زید بن ثابت نے بعد اتفاق کرنے بجائیوں کے تو ریش میں جد کے ساتھ میں کیفیت قسمت میں اختلاف کیا ہے پس سیدنا علیؑ تو اس طرف گئے ہیں کہ جد تقاسمہ کہ گیا بجائیوں کے ساتھ میں جب تک کہ نہ گھٹیکا اسکا حصہ سدس اور جبکہ تقاسمہ کے ساتھ گئے تو سدس دیا جاوے اس واسطے کہ باپ کا حصہ سدس نہیں کم ہوتا ہے ہم اس طرح نہیں گھٹا حق جد کا سدس جو جبر ہونے اسکے کے قائم مقام اب کے کہ ذاتی حاشیہ اسعد پس جبکہ ہون جد کے ساتھ میں دو بھائی عینی یا تین یا چار ہوں تو جد کو اس تقاسمہ بہتر ہے ہم اس واسطے کہ اول صورت میں مسئلہ میں سے ہوگا اور دوسری صورت میں چار سے اوپر صورت میں پانچ سے پس ظاہر ہے کہ ملنا ایک کاتین سے یا چار سے یا پانچ سے اکثر ہے سدس سے اتنی اور جبکہ ہوں پانچ بھائی تو اس حالت میں تقاسمہ اور سدس دونوں ساوی ہیں ہم اس واسطے کہ مسئلہ سات ہوگا پس ظاہر ہے کہ چھ میں سے ایک ملنا افضل ہے اس سے کہ سات میں سے ایک ملے اور بھی ہم معنی دوسر امر یہ ہے کہ اگر نو اعیان کے ساتھ بنی علالت ہو گئے تو سیدنا علی رضی کے نزدیک تقسیم بنی علالت کا نہیں اعتبار کیا جاوے گا پس جبکہ ہو جد کے بھائی اور سوتیلے بھائی کے ساتھ تو اس صورت میں جد اور گئے بھائی دونوں کے درمیان بالناصفہ مال تقسیم ہوگا اس مسئلہ میں زید بن ثابت رضی کے نزدیک جد کو ثلث دیا جاوے گا اور دونوں کے بھائی کو اس واسطے کہ وہ سوتیلے بھائی کو گئے بھائی کے ساتھ اضرار العیال اعتبار کرتے ہیں کہ ذاتی حاشیہ تھا اور بھی سیدنا علیؑ کے نزدیک جد اکیلی بہنوں کو یعنی جنکے ساتھ بھائی نہ ہو عصبہ نہیں کرتے صلا بلکہ جد کے ساتھ میں بہن صاحبہ فرض ہوتی ہے پس جبکہ ہوگی جد کے ساتھ میں سگی بہن اور سوتیلی بہن تو سگی بہن کو نصف ترکہ ملیگا اور دوسری یعنی سوتیلی کو سدس تم کلمۃ اللہ کشیں۔ اور باقی جبر کو دیا جاوے گا اور ابن مسعود کا یہ قول ہے کہ جد کے لیے تقاسمہ کیا جاوے گا جب تک کہ نہ گھٹے حصہ ثلث مال سے اور سہمیں حضرت ابن مسعود نے نفقت کی ہے حضرت زید کی اور اسباب میں کہ تقاسمہ جبر میں گئے بجائیوں کے ساتھ سوتیلے بجائیوں کا نہیں اعتبار کیا جاتا اس حکم میں حضرت ابن مسعود نے سیدنا علی مرتضیٰ کے ساتھ موافقت کی ہے اور بھی سہمیں کہ جو نہیں اکیلی ہوں بجائیوں سے وہ صاحبہ فرض ہیں جد کے ساتھ میں جیسا کہ سیدنا علیؑ کے نزدیک ہو اور تحقیق کہ

ماتن نے خاص کیا حضرت زیدؓ کے قول کو ذکر میں ہوا واسطے کہ امام ابو یوسف رحمہ و امام محمد رحمہ دونوں نے حضرت زیدؓ کے قول کو اختیار کیا ہے تقسیم میراث میں نہ قول سیدنا علیؓ و ابن مسعود رحمہ کو اور رسم و طریقہ یقینی سے یہ کہ جب کسی مسئلہ میں حضرت ابو حنیفہؓ ایک جانب ہوں اور حنفیہ ہم ایک جانب ہوں تو یقینی طور اختیار ہے کہ جو صاحب اختیار ہے پس حضرت زیدؓ کے قول کی تصریح و تفصیل مذکور ہونا یہ صریح اشعار ہیں اور پراہم قول حنفیہ کے چنانچہ ہوا واسطے کہ ماتن نے وعدہ زید بن ثابتؓ للجد معہ بنی النضیر والعلات فضل الامم من اللہ اسماہ فی ثلث جمیع المال اور زید بن ثابتؓ کے نزدیک جبکہ بنی النضیر اور بنی علات کے ساتھ تھا ہم اور ثلث جمیع مال سے افضل دو امروں کا ایک کاشش یعنی حضرت زیدؓ کے نزدیک جبکہ لوگ اور سونے بھون کے ساتھ میں جبکہ مختلط ہو ان کے ساتھ کوئی ذہب ہم قاسمہ اور ثلث جمیع مال سے جو افضل ہوگا اختیار کیا جائے گا ف یعنی اس مسئلہ میں کہ جن میں اصل الامر میں حاصل ہو بخلاف اس صورت کے کہ جن میں اصل حاصل نہ ہوتا ہو جیسکہ مسئلہ مساوات میں تو اس حالت میں جبکہ واسطے ثلث ہے کہ انی شرح البسط و تفسیر المقاسمہ ان یعمل الجذب فی القسۃ کا حد من الہوہ اور بیان قاسمہ کہ فرادیا جاد و قسمت لہا کیا بجائی کے ماتن بھائیوں میں شش یعنی فرائض میں مقاسمہ کو کہتے ہیں کہ اگر جبکہ کے ساتھ ہے بجائی ہوں تو جبکہ ایک بجائی کے مانند قرار دیا جائے پس تقسیم کیا جائے مال درمیان جہاد و اخوات کے لکن کر شل حظ الانثین ہم جیسے کہ تقسیم کیا جاتا ہے درمیان ل و اخوات کے۔ اور قرار دیا جادے حصہ جہاد بھائیوں کے ساتھ میں مانند ایک بجائی کے جسے کہ ان بھائیوں میں اور یہ ہوجہ سے ہے کہ جبکہ ایک جہت سے مشابہہ باپ کے ہر اور دوسری جہت سے مشابہہ بجائی کے ہے پس معنی دونوں مشابہتوں کے لحاظ سے جہاد کا تمام کمال حق ادا کیا جیسے جہاد کو مانند باپ کے قرار دیا یعنی انخیاتی بھائیوں کے محبوب کہنے میں اور بجائی کے مانند قرار دیا قسمت میراث میں جہتیک کہ مقاسمہ ہر واسطے جہاد کہ جبکہ قاسمہ بہتر ہو واسطے جہاد کہ تو ہم نے انکو ثلث کل قرار دیا ہوا واسطے کہ جہاد دلا کے شش میں وارث ہوتا ہے سہ س کل پس بھائیوں کے ساتھ میں مضاعف کیا جاد و گیا ہم اور یہی دوسری وجہ نے ثلث کہ ہے کہ جبکہ ان باپ میں ترک تقسیم کیا جاتا ہے فان کو ثلث اور باپ کو دو ثلث دیئے جاتے ہیں ہم یعنی ان کے المضاعف۔ اور ان باپ دونوں دہر اولیٰ میں ہیں اور ہر گاہ کہ تھا جہاد جہد دوسرے دہر میں اور ہے جہاد کا حصہ سہ حصوں کو اسکا المضاعف یعنی ثلث دیا گیا ہے۔ پس جبکہ جہاد کے ساتھ میں ایک بجائی ہو تو لگادہ قاسمہ سے نصف مال کا کہ وہ بہتر ہے واسطے جہاد کے ثلث مال سے۔ اور جبکہ جہاد کے ساتھ میں

بیان نہ ہوتا ہے کہ میراث میں جہاد کے حصہ کا کیا ہے۔

دو بھائی ہوں تو مقام سہ ڈولٹ دونوں مساوی ہیں۔ اور جبکہ ہوں جد کے ساتھ میں تین بھائی تو ثلث
 افضل ہے واسطے جد کے ہوا سطر کے سہ حالت میں حصہ جد کا مقام سہ سے ربع ہو یعنی چار میں سے ایک ہو۔
 اور جبکہ جد کے ساتھ میں دو تین سگی بہنیں ہوں تو مقام سہ جد کے لیے افضل ہے۔ اور اگر جد کے ساتھ چار بہنیں
 ہوں تو مقام سہ ڈولٹ دونوں مساوی ہیں۔ اور اگر چار اخوات سے زیادہ ہوں تو ثلث بہتر ہے واسطے جد کے۔
 وبنو العلاء یحلون فی القسمۃ مع بنی اعیان اضلال الجہد فاذا احدث الجہد نصیبہ من بنی العلاء یخیرون
 من البین خائبین بغیر شیء وابق البین الا عیان اور بنو علالت داخل ہونگے قسمت میں بنی اعیان کے ساتھ
 واسطے ضرر پہونچانے جد کے پس جبکہ بے یو یگا ہوا اپنے حصے کو تو بنو علالت کا لہریے جاوینگے ان میں سے محروم
 اور باقی بنی اعیان کو یو یگا کاشش م یعنی جبکہ جد کے ساتھ میں بھائی ہیں سگے اور سوتیلے دونوں ہوں تو
 اس حالت میں جبکہ حکم کر نیکی لیے بنو علالت بھی تقسیم میں داخل ہونگے اور بعد مجاے حصہ جد کے وہ بھائی عطیہ
 کیے جائینگے۔ اور باقی متروکہ بعد حصہ جد کے سگے بھائی اور بہنوں میں للذکر مثل حظ الانثیین تقسیم کیا جاوے گا اور یہ
 اس واسطے کہ بنی علالت جد کے ساتھ میں ارث ہوتے ہیں اور نہیں ارث ہوتے بنی علالت بنی اعیان کے ساتھ میں پس
 ضرور ہوا کہ جد کے حق میں انکی توریث کا اعتبار کیا جاوے اور بنی اعیان کے حق میں انکے سقوط کا حکم کیا جاوے پس جد
 کا حصہ کم کر نیکی نظر سے بنی علالت قسمت میں محبوب ہونگے اور پہر بوجہ ہونے بنی اعیان کے میراث کچھ نہیں یاوینگے
 اور نظیر اسکی ہم یہ مسئلہ مثال اسکی کہ ایک شخص کی توریث کا اعتبار کرنا ایک شخص کے حق میں اور پہر اسکے سقوط کا اعتبار
 کرنا بسبب دوسرے کے یہ جو کہ مثلاً میت نے چھوڑا مان کو اور سگے بھائی اور سوتیلے بھائی کو تو اس صورت میں مان کو
 سہ رس دیا جاوے گا سوتیلے بھائی کی تقسیم میں داخل کرنے کے اعتبار سے مان کے محبوب کرنے میں بوجہ ہونے علالت
 بھائی کے وراثتی فی الجملہ کی مان کے ساتھ میں ہم مطلب کہ سوتیلے بھائی کا اسمگہ اس قطر سے اعتبار کیا ہے کہ دو بھائی
 یا دو بہنیں مطلقاً محبوب کرتے ہیں مان کو ثلث سے طرف سہ رس کی۔ باوجودیکہ اس جگہ علالت بھائی میراث سے محبوب ہے
 سگے بھائی کے ہونے کی وجہ سے پس جبکہ جد کے ساتھ میں ہو گا سگے بھائی اور سوتیلے بھائی تو اس حالت میں مقام سہ اور
 ثلث مال کا دونوں مساوی ہیں پس واسطے جد کے ثلث یو یگا اور باقی سگے بھائی کو پہونچے گا اور سوتیلے بھائی کو ثلث جائیگا
 محروم اگرچہ وہ داخل ہوا حساب ہیں۔ اور اگر فرض کریں ہم سوتیلے بھائی کی جگہ سوتیلی ہیں تو ہر صورت میں مقام سہ جد کے
 لیے بہتر ہوگا اور سہ پانچ سے ہوگا ائمن سے دو سہ کو ملے اور باقی کہ وہ تین سگے بھائی کو پہونچے اور سوتیلی ہیں محروم
 ہوگی اس واسطے کہ بنی علالت کل جاوینگے ورنہ میں سے اور انکو کچھ نہ یو یگا الا اذا کانت من بنی اعیان اخت
 وحق فاذا اذ الیہ فرض ہا نصف کل بعد صلیب فان بقی شیء من بنی العلاء وحق فلان شیء لہم

مگر جبکہ ہوا عیام سے ایک اخت عینی پس تحقیق کر وہ جبکہ لے لیگی اپنا فرض یعنی کل مال کا نصف یعنی حصہ کے
 پھر اگر کچھ باقی رہا تو وہ بنی علالت کو ملیگا اور اگر کچھ باقی رہا تو بنی علالت کو کچھ نہ ملیگا۔ شش مہ مہ یعنی عیام سے
 ساتھ بنو علالت خوار الخجہ میراث میں محسوب ہوں گے اور بعد ملے حصہ جبکہ وہ محبوب الارث ہوں گے مگر جبکہ بنی
 عیام میں سے ایک سگی بہن ہو اور جبکہ وہ سگی بہن اپنا مقدار فرض یعنی کل مال کا نصف لے لیگی حصہ
 جبکہ تو بعد نے مقدار فرض اخت عینی کے اگر کچھ باقی رہ گیا تو وہ بنی علالت کو ملیگا اور اگر کچھ باقی نہ رہا تو مقدار فرض
 اسکے کے تو بنی علالت کو کچھ نہ ملیگا۔ اور یہ جو ہم نے مقدار فرض کی قید لگائی ہے یہ واسطے ہے کہ سگی یا سوتیلی بہنیں
 جبکہ ساتھ میں عصبہ ہو جاتی ہیں حضرت زید کے نزدیک تو مصوٰت میں انکے نزدیک انکے واسطے کچھ نہیں باقی رہ گیا
 مگر سلاکدیر میں جیسے کہ قریب اٹھ ہو گا تو اسپر مابہجگہ فیض وار ہو تا کہ جبکہ سگی اور سوتیلی بہنیں جبکہ ساتھ
 میں عصبہ ہو گئیں تو صورت میں باقی نصف یا زائد نصف سے یا کم نصف سے بعد حصہ جبکہ سگی بہن کو ملیگا اور
 سوتیلی بہن کو کچھ نہ ملیگا کیونکہ عصبہات میں قوت قرابت کی معتبر ہے۔ اسکے جواب میں حضرت شافع فرماتے ہیں لیکن
 جبکہ سگی بہن ایک ہو تو ہر ایک حصہ نصف ترکہ پر نہ زیادہ ہو گا نہ کم ہو گا بنی علالت کی موجودگی میں پس سگی بہن اپنا مقدار
 فرض کال کر وہ نصف لے لیگی اور باقی سوتیلی بہن کو ملیگا۔ کیا نہیں غور کرنا تو اسپر کہ اگر بجائے جبکہ کوئی دوسرا
 صاحب فرض ہو سوانہات کے اور بنات الابن کے تو وہ صاحب فرض اپنا حصہ فرضی لیگا اور سگی بہن کو نصف ترکہ
 ملیگا پھر اگر کچھ باقی رہ گیا تو وہ بنی علالت کو ملیگا پس ایسا ہی سگی بہن کو جبکہ ساتھ میں نصف ترکہ ملیگا پھر اگر کچھ
 باقی رہا تو وہ بنی علالت کو ملیگا اور اسی مثال یہ کہ جہد و اخت لاب و ام و اختیں لاب مانند جبکہ اور سگی بہن کے
 اور سوتیلی بہنوں کے شش مہ یہ مثال ہے اسی کہ جبکہ ساتھ میں باقی فرض سگی بہن کا سوتیلی بہن کو ملا
 تصحیح اسی یہ کہ ہر ایک جہد واسطے متاثر ہوتا ہے سراسر مال سے واسطے کہ جبکہ بھائی کے ماتر قرار دیئے تو گویا کہ
 اس مسئلہ میں جمع ہوئیں پانچ بہنیں ہم کیونکہ ایک بھائی بمنزلہ دو بہنوں کے ہیں دوسم تو جہد کو ملے باقی رہتوں
 ہمیں سگی بہن کو کل مال کا نصف یعنی پانچ کا نصف اور باقی ملا اور مسئلہ میں انکسار واقع ہوا لہذا ہم نے پانچ کو مخرج
 نصف میں کر وہ دعین ضرب کیا حاصل ضرب ہو دس آئیں سے چار ہم جہد کو ملے اور نصف یعنی پانچ سگی بہن کو
 پہنچے باقی سا ایک ہم وہ سوتیلی بہنوں پر مستقیم نہیں پس ضرب کیا ہے عدد اودن دو کو دس میں حاصل ہے پچیس
 اس سے تصحیح کامل ہو گئی اس تصحیح سے کہ جبکہ آٹھ پہنچے اور نصف یعنی دس سگی بہن کو ملے باقی ہے دو وہ دو
 سوتیلی بہنوں کو ملے اور یہ جو ہم نے تفصیل بیان کی اسی طرف اشارہ کیا اتن نے اپنے اس قول کے ساتھ فقہی نقل کیا

لا عشر لئلا یخرج من عشرين پس باقی رہیگا دو سو تیلی بہنوں کے لیے دسواں حصہ لگا اور مسئلہ صحیح ہوگا بیس سو شش اور جو کہ ہو تو یہی
 کہ مسئلہ کی تفسیر میں یوں کہے تو کہ جبر کے واسطے دو سو ہم ہیں ہم یعنی پانچ میں سے اور اخوات ثلاثہ میں سے ہر ایک
 اخت کو ایک ہم ہے پہر سگی بہن پہر سگی دو سو تیلی بہنوں سے استفادہ کرے پورا مباحوسے سگی بہن کو نصف مال کہ دو سو ہم اور
 نصف ہو پس بعد از دباقی رہیگا واسطے دو سو تیلی بہنوں کے نصف ہم تو ہر واحد اداں دونوں کو بے ملکہ گاس
 واقع ہوئی کسی سہرے کے ساتھ تو ضرب کیا ہم نے مخرج کسر کو یعنی اربعہ کو اصل مسئلہ میں کہ وہ پانچ میں حاصل ہوے
 بیس اور اس سے مسئلہ صحیح ہو گیا۔ یہ مثال جو مذکور ہوئی اسکی ہے کہ بعد از فرض سگی بہن کے بنی علالت کیلئے
 کچھ باقی رہا۔ اور مثال اسکی کہ بعد دینے فرض سگی بہن کے بنی علالت کے لیے کچھ باقی رہے پس تحقیق کہ ذکر کیا
 اسکاتین میں نے اپنے اس قول کے ساتھ ولو كانت في هذه المسئلة احکاب لعمریق لھا شے اور اگر ہواں غلین ایک
 سو تیلی بہن تو نہیں باقی رہیگا اس کیلئے کچھ شش یعنی اگر ہو مسئلہ مذکور میں ایک بہن علانی بجای دو بہنوں علانی کو
 تو اسکے لیے کچھ نہ باقی رہیگا اس واسطے کہ آجکے جریگا بطور مقام نصف مال کا اور وہ بہتر ہے واسطے جب کے ثلث مال
 سے پس باقی رہیگا دوسرے نصف دہ سگی بہن کے لیے سگی ذاب تو تیلی بہن کے لیے کچھ نہیں باقی رہا اور سبطرح م
 نہ باقی رہنے کی صورت یہ ہے کہ جبکہ جبر کے ساتھ۔ دو سگی بہنیں ہوں یا زائد کیونکہ اصوات میں اگر جبر کے واسطے
 ثلث مال کا تقاسم سے بہتر ہے یا تقاسم کے مساوی ہے تو دونوں صورتوں میں جبر ثلث لیکام حضرت زید
 کے نزدیک۔ اور باقی دو ثلث حصہ سگی بہنوں کا ہے اور اگر تقاسم جبر کو واسطے بہتر ہے تو ثلث سے زائد جبر لیکام
 پس احوالت میں ترکہ میں سے باقی رہیگا کثیر ثلثین سے اُن بہنوں کے لیے پس تقدیر اول پر یعنی تقدیر فضل
 ہوئے ثلث کے بہنوں کو مقدار اُن کے فرض کا یعنی دو ثلث دیئے جائینگے اور تقدیر ثانی پر یعنی تقدیر فضل
 ہوئے تقاسم کے اقل ثلثان کا دیا جائیگا پس دونوں تقدیر پر بنی علالت کے لیے کچھ نہیں باقی رہا و اذا
 اختلف بھو ذو سو ہم فلجلد لھمنا افضل الھو الثلثة فجلد ذی سو ہم اور جبکہ مختلف ہو اُن کے ساتھ
 کوئی ذی سو ہم تو جبر کے لیے اس جگہ فضل تین امروں کا ہو بعد دینے فرض ذی سو ہم کے شش یعنی جبکہ
 جبر کے ساتھ اور سگی یا سوتیلے بجائیوں کے ساتھ یا دونوں کے ساتھ صورت معادہ میں جیسا کہ مذکور ہو چکا
 بیان اسکا مثال مذکورہ جداخت لابی وام و تین لابی کی تفسیر میں کوئی دوسرا صاحب فضل مختلط ہو تو اصوات
 میں اول اُس صاحب فرض کا حصہ دیا جائیگا بعد اسکے جبر کو تین امروں سے جو فضل ہوگا دیا جائیگا
 اور وہ تین امر یہ ہیں تقاسم جو مذکور ہو چکا سابقاً و در ثلث باقی یعنی بعد دینے حصہ صاحب فضل ثلث ترکہ کا

بیسرہ سوس تمام تکرکہ کا۔ اب اتن ان تینوں امروں کی تشریح فرماتے ہیں اما المقاسمۃ کو زوج و جہدہ لم یکس قسما
مانند زوج اور جہدہ اور ان کے شش بیٹے وہ افضل یا تقاسمہ ہوگا مثلاً چھوڑا میت نے زوج اور جہدہ اور ان
کو پس سلسلہ اس صورت میں ہو جہدہ ہونے نصف کے دو سے ہوگا ایک ان دو میں سے زوج کو ملا اور دوسرا
نصف بالما نصف جہدہ اور بہائی کو ملا اور ایک دوسرے تقسیم نہیں ہو پس ضرب کیا ہم نے عدد دو کو اصل سلسلہ یعنی
دو میں حاصل ہوئے چار پس دو زوج کو اور ایک ایک ہم جہدہ اور ان کو پہونچا تو اس صورت میں حاصل ہو اجدہ کو
تقاسمہ سے بیچ جمع مال کا ہم یعنی چار میں سے ایک پہونچا اور وہ افضل ہے جمع مال کے سدس سے۔ اور
اسی طرح ثلث باقی سے افضل ہے اس واسطے کہ ثلث باقی کا سبکہ وہی سدس کل مال کا بھی ہے واما ثلث
مالکے کحد و جہدہ و اخین و اخت اور ثلث باقی مانند جہدہ اور جہدہ اور دو بہائی اور ایک بہن کے ش
یا ثلث باقی افضل ہوگا پس سلسلہ اسبکہ چھ سے ہوگا سدس یعنی ایک جہدہ کو ملا باقی رہے پانچ اس سے صحیح ثلث
نہیں نکلتا ہے کہ جہدہ کو دیا جاوے لہذا مخرج ثلث کو کہ تین ہیں ہم نے چھ میں ضرب کیا اٹھارہ حاصل ہوئے پس
تین جہدہ کو ملے باقی رہے پندرہ ثلث اسکا کہ وہ پانچ میں جہدہ کو ملے باقی رہے انہیں سے دس ہر واحد دو نوں
بجائیوں کو چار چار پہونچے اور دس ہم بہن کو دیے گئے اور اسبکہ جو ثلث باقی افضل ہے تقاسمہ سے اسکی دلیل
یہ ہے کہ بتقدیر تقاسمہ ہی مسئلہ چھ سے ہوگا سدس یعنی ایک جہدہ کو ملا باقی رہے پانچ تو جبکہ جہدہ ہم نے چھ
مانند قرار دیا تو اس صورت میں وہ دو ان اداخت کے ساتھ مانند سات اخت کے ہو گیا پس باقی پانچ سہام
سات پرستقیم نہیں بلکہ درمیان ان دو نوں کے تباؤ ہو تو ضرب کیا ہم نے عدد رُوس یعنی سات کو اصل سلسلہ
کہ وہ چھ میں حاصل ضرب ہوئے بیالیس پس جہدہ کو انہیں سے سدس کے سات پہونچے باقی رہے ۳۵ ہر واحد
اور دو نوں ان کو دس پہونچے اور پانچ اخت کو دیے گئے پس نہیں ہے خاص میں کہ اٹھارہ میں سے جہدہ کو
پانچ ملنا افضل ہے اس دس سے جو بیالیس سے بطور تقاسمہ جہدہ کو پہونچتے ہیں اور بہی اسبکہ ثلث باقی افضل
ہے جمع مال کے سدس سے اس واسطے کہ اس تقدیر پر سلسلہ چھ سے ہوگا پس ہر واحد جہدہ کو انہیں سے
ایک ملا باقی رہے چار سہام وہ درمیان ایک بہن اور دو بجائیوں کے کہ وہ بمنزلہ پانچ بہنوں کے ہیں پس چار
نہیں ہیں مستقیم انہیں بلکہ درمیان ان دو نوں کے تباؤ ہے پس جبکہ ضرب کیا ہم نے عدد رُوس یعنی پانچ کو
اصل سلسلہ یعنی چھ میں حاصل ہوئے تیس ہر واحد جہدہ اور جہدہ کو ملا اخت کو چار پہونچے اور ہر واحد دو نوں
ان کو آٹھ ملے اور نہیں ہے شبہ اس میں کہ پانچ اٹھارہ میں سے ملنا افضل ہے اس سے کہ تیس میں سے پانچ میں

واما مسئلہ الجملہ کج وجہ و منت و اخون یا سدرس جمع مال کا مانند جدا و جدا اور بنت اور دواخ کے
 شش یہ تیرا امر ہے پس مثال مذکورہ متن میں بسبب جمع ہونے نصف اور سدرس کے مسئلہ چہرے ہوا
 بنت کو کدوہ تین ہیں مٹے اور جدا کو سدرس اسکا کہ ایک ہی پونچا باقی رہے دوہم پس اس صورت میں اگر جدا کو لون
 بہایون کے ساتھ تقاسم کیا جاویگا تو ہوگا واسطے جد کے ثلث دوہم ہون کا یعنی دو ثلث ایک سہم کے اور اگر ہم
 دینگے جد کو ثلث باقی کا تو بھی جد کو ایک سہم کے دو ثلث ملینگے اور جبکہ جد کو ہم دینگے جمع مال کا سدرس تو ہوگا
 واسطے اسکے ایک پورا سہم تو سدرس فضل ہو اجد کو واسطے اور اس وقت میں دونوں بہایون کی واسطے ایک سہم باقی
 رہا اور وہ ان دونوں پر تقسیم نہیں ہے تو ضرب کیا ہے عدد رؤس یعنی دو کو چہرہ میں حاصل ہوے بارہ اور اس
 سے مسئلہ صحیح ہو گیا و اذا کان ثلث الباقي خیر اللحد و لیس لکنا ثلث صحیحہ فاصرب مخیرہ التلث فی
 اصل المسئلۃ + اور جبکہ ثلث باقی کا بہتر واسطے جد کے اور باقی میں سے ثلث صحیح نہ نکلے تو ضرب کا مخرج
 ثلث کو اصل مسئلہ میں شش و شایع سراجی علامی فاضل ہشتی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ حقیقت میں یہ قرار ماننا
 کا جواب ہے ایک سوال مقدر کا تقریر سوال یہ ہے کہ اگر ثلث باقی کا بہتر ہو واسطے جد کے اور باقی میں
 سے صحیح ثلث نہ نکلے تو وہ ان تصحیح مسئلہ کی واسطے کیا قاعدہ ہے پس اسکا قاعدہ تصحیح کا بسبیل جواب ماننا رہے
 بیان کیا کہ اگر ثلث باقی کا افضل ہو تقاسم سے جد کے واسطے اور باقی میں سے یعنی بعد دینے فرض
 ذی سہم کے صحیح ثلث نہ نکلے پس ضرب کر تو مخرج ثلث کو یعنی تین کو اصل مسئلہ میں جیسے کہ ہم مسئلہ
 مذکورہ میں صورت مسئلہ کی بیان کر دی یعنی بوجہ افضل ہونے ثلث باقی کے تقاسم پر اور سدرس جمع
 مال پر اس واسطے کہ ضرب کیا ہم نے مخرج ثلث کو یعنی ثلثہ کو چہرہ میں حاصل ہوے اٹھارہ
 اور صحیح ہو گیا اس سے مسئلہ بعض فرائضین نے حضرت زید کے قول پر مخرج سبب ہو
 پر دو مخرج یعنی اٹھارہ اور چھتیس اور زیادہ کئے ہیں اور توضیح اسکی بطور دلیل یہ ہے کہ جس مسئلہ
 میں کہ ثلث باقی کا افضل ہو واسطے جد کے احتمال رکھتا ہے کہ وہ مسئلہ چہرے سے ہوا
 اور بعد دینے فرض ذی سہم کے باقی میں سے ثلث صحیح نہ نکلے تو اس صورت میں
 ضرب کیا جاوے گا مخرج تین کا چہرہ میں تو ہو جاوین گے ۱۸ اور وہ اصل مسئلہ ہوگا
 اور بھی احتمال رکھتا ہے کہ ہو اصل مسئلہ بارہ سے اور بعد دینے فرض ذی سہم
 کے باقی میں سے صحیح ثلث نہ نکلے تو اس صورت میں ضرب کیا جاوے گا مخرج ثلث کا

بارہین تو ہو جاویں گے ۳۶ اور وہ اصل مسئلہ ہو گا کہ انی ضوہ سراج فان زکات جلد اور وجا و بنتا و اما و اختا
لا و ام و اولاد کس کا خیر الخیر و قولہ للسئلۃ الی التبعہ کثرت لاحت پس اگر چھوڑا عورت نے جد اور زوج اور بنت
اور ام اور اخت یعنی یا علانی کو پس سدن بہتر ہے واسطے جد کے اور عول کرے گا مسئلہ طرف تیسرے کے اور اخت کو
کچھ ملے گا شش م یہ دوسری مثال ماتن نے اسکی ذکر کی کہ جد کے واسطے سدن سچیں مال کا فضل ہے مقاسم
اور ثلث باقی دونوں سے پس یہ مسئلہ تبصریح سابقہ بارہ سے ہو گا جو جمع ہونے نصف اور ربع اور سدس کے
اور پھر عول کرے گا طرف تیسرے کے اس واسطے کہ بارہ میں سے نصف کہ وہ چھ میں بنت لگی اور ربع کہ وہ تین میں زوج
لگا اور سدس کہ وہ دو میں جد لگا پس باقی رہیگا واسطے مان کے ایک اور ضرور ہے واسطے مان کے ملنا دو کا
اس واسطے کہ حق ہر کا سدس ہے لہذا بارہ پر ایک اور زیادہ کیا جاویگا پس مسئلہ عالمہ ہو گا تیسرے سے اور ہیں کچھ
نہ ملے گا اس واسطے کہ بہن عصبہ ہو جاتی ہے بنات کے ساتھ میں اور ایسے ہی جد کے ساتھ میں عصبہ ہوتی ہے ہم
حضرت زید کے نزدیک ۔ اور جبکہ عول ہو اس مسئلہ کا تو نہ باقی رہا عصبہ کے لیے کچھ اور جد نے جو سدس لیا ہے وہ
بالفرضیت لیا ہے نہ باعتبار عصوبت کے اور اس صورت میں جد کے واسطے جو سدس جمع مال کا فضل ہے مقاسم
اور ثلث باقی دونوں سے یہ اس واسطے ہے کہ بحال میں جد لیتا ہے دوہم تیسرے میں سے اور بر تقدیر مقاسم کے
جبکہ لگا زوج بارہ میں سے ربع اور نصف بنت لگی اور دو مان لگی تو باقی رہیگا بارہ میں سے جد اور اخت دونوں کے
لیے ایک ہم پس قرار دیا جاویگا جد مانند دو بہنوں کے پس ہو جاویگا بہن کے ساتھ میں ملکر مانند تین بہنوں کے اور
نہیں ہے استقامت ایک کو تین پر پس ضرب کیا جاویگا تین بارہ میں حاصل ہوئے و پس بنت کو وہ اسلے اور زوج
کو نو اور مان کو چھ باقی تہ تین پس جد کو جو نمبر لرخ کے ہے دو اسلے اور اخت کو ایک ملا اور ایسا ہی حال ہے ہم
اس مثال میں سدس افضل ہے ثلث باقی سے اس واسطے کہ بر تقدیر لینے جد کے ثلث باقی کو کہ وہ ایک ہو نہ پلایا جاویگا
اسکے لیے ثلث صحیح پس ضرب کیا جاویگا مخرج ثلث کو یعنی ثلث کو اصل مسئلہ میں بھی حاصل ہوئے ۳۶ اور یا مر
ظاہر ہے کہ تیسرے میں سے دو مان افضل ہے ان دونوں سے ۳۷ سے اگر سبکہ کہے تو کہ یہ مسئلہ ان مسائل میں سے
ہے کہ جس میں سدس جد کے لیے بہتر ہے مقاسم سے اور ثلث باقی سے پس سبکہ اس مسئلہ کا کیونکر کیا گیا اور
مثال سابق یہ کیونکر انکشاف کیا گئے ہم اسکے جواب میں کہ اس مثال کے ذکر میں فائدہ دو سہ ہے اور وہ یہ ہے
کہ سگی بہن یا سوتیلی بہن اگر چہ نہیں محبوب ہوتی ہے جد کے ساتھ میں مگر بعض مسائل میں کسی عارض کی وجہ سے
جد کے ساتھ میں نہیں وارث ہوتی ہے جیسے کہ اس مسئلہ میں کہ جس میں ہم ہیں کہ تحقیق ہونا سدس کا فضل واسطے

جبر کے تقاضی یہ کہ ہے کہ قرار دیا جاوے جبرائیل میں صاحب فرض کیونکہ فرض اہکاسدس شیخ تحقیق کے عول کیا
 سلسلہ نے ان فرضوں کے ساتھ جو جمع ہوئے ہیں ان میں سے طرف تیرہ کے تو اب میں کیواسطے کچھ نہ باقی رہا جیسا
 پہچان چکا تو اور قریب ہی کہ آویگی مزید توضیح اس کلام کی واعلم ان رہبان فاستل لا یجعل الاختکلابام او
 لا صلحة فوضع الجلال فی المسئلة الاکملہ فی زوج وام و جملہ کتب وام اولاد بلزوج المصفی والام الثالث والچند
 ولاخت المصفی فی الجملہ نصیبہ کتیب الاخت نفینا لکذا مثل خط الانبیا لان المقاسمہ جبر الجملہ جان تو کہ
 تحقیق زید بن ثابت نہیں قرار دیتے ہیں سگی ہیں یا سوتیلی ہیں کو صاحب فرض جبر کے ساتھ میں مگر سلسلہ کہ تین
 اور وہ یہ ہے کہ ہر مسئلہ میں زوج اور مان اور جبر اور سگی ہیں یا سوتیلی ہیں پس نصف زوج کو ملا اور مان کو ثلث اور
 جبر کو سدس اور میں کو نصف پہر ملا یا جاوے گا جبر کا فرض طرف فرض اخت کے اوپر جبر اور اخت میں مقامہ
 لکڑ کر مثل خط الانبیا کیا جاوے گا اس واسطے کہ آجگہ جبر کے واسطے مقامہ تیرہ ہے شش یعنی زید بن ثابت فرض
 سگی ہیں یا سوتیلی ہیں کو جبر کے ساتھ میں صاحب فرض نہیں قرار دیتے بلکہ اس کو عصبہ قرار دیتے ہیں مگر سلسلہ کہ تیرہ
 میں پس تحقیق کہ وہ اس سلسلہ میں اخت معنی کو صاحب فرض قرار دیتے ہیں جبر کے ساتھ میں اور وہ مسئلہ مذکور میں
 ہے کہ اس میں زوج کو نصف اور ام کو ثلث اور جبر کو سدس اور اخت کو نصف یا جاوے گا پہر ملا یا جاوے گا حصہ کا کہ وہ سدس
 ہے طرف حصہ اخت کے کہ وہ نصف ہر اوپر مجموع ان دونوں حصوں کا تقسیم کیا جاوے گا جبر اور اخت پر لکڑ کر مثل
 خط الانبیا اس واسطے کہ جبر بھائی کے مانند ہے اور اس کی یہ جہ ہے کہ آجگہ جبر کے واسطے مقامہ تیرہ ہے سدس سے
 او ثلث باقی ہو اصل استہ وتقول التسعة اور اصل یہ سیکہ ہو گچھ اور عول کریگا طرف نو کے شش یعنی جو جمع ہوئے
 نصف اور سدس او ثلث کے مسئلہ چہرے ہوگا اور عول کریگا طرف نو کی اس واسطے کہ چہرے میں سے تین واسطے
 زوج کے اور دو ہم واسطے مان کے اور ایک ہم واسطے جبر کے پہر چالیس نہ باقی رہا واسطے بہن کے کچھ تو زیادہ کیا
 یعنی مسئلہ نصف اہکا تو نو ہو گئے پس جبر کو ایک اور اخت کو تین اور مجموع دونوں حصوں کے چار ہوئے انکو جو
 ہے جبر اور اخت پر لکڑ کر مثل خط الانبیا تقسیم کیا تو تقسیم میں استقامت نہیں ہے اس واسطے کہ جبر مذکورہ اور اخت کے
 ہے او چار میں چہرے تقسیم نہیں ہیں پس ضرب کیا ہے تین کو کہ وہ عدد دوس میں سلسلہ میں اور عول اسکے میں یعنی ۹
 میں حاصل ہوئے ۲۷ اور اسی کی طرف اشارہ کیا، تن نے اس قول کے ساتھ فتح من سبعة عشرین اور صحیح
 ہوگا یہ مسئلہ ۲۷ سے شش پس ۲۷ میں سے نو زوج کو اور چھ مان کو اور تین جبر کو اور نو اخت کو پہر بیٹھے پہر
 ملا یا جاوے گا جبر کا حصہ کہ تین ہیں بہن کے حصے کے ساتھ کہ وہ نو ہیں مجموع ہوئے بارہ اور تیرہ تقسیم کیے جاوے گئے

اول دونوں میں ملکر شل خط الانشیں توجہ کو آٹھ ملے اور میں کو چار پہنچے پس حضرت زید نے ہجک لے کر ان میں
 بہن کو صاحبہ فرض قرار دیا تاکہ وہ میراث سے محروم نہ ہو بالکل اور انتہا میں اسکو حصہ قرار دیا تاکہ اسکا حصہ جبر سے
 نیا نہ ہو چاہے وہ جبر کا وہاں نہ بجائی کے ہے۔ اگر کہے تو کہ مسئلہ سابقہ میں یعنی بصورت ہونے جہاد و زوج اور
 بنت و دام اور اخت معنی کے کیوں نہ قرار دیا اخت کو صاحبہ فرض تاکہ وہ محروم نہ ہوتی اس مسئلہ میں ہم بوجہ ہونے
 حاجت کے کہیں گے ہم اسکے جواب میں کہ ہجک اخت کو صاحبہ فرض قرار دینے میں مانع ہے اور وہ مانع ہونا
 بنت کی موجودگی ہے کیونکہ بنت عصبہ کر دیتی ہے اخت کو بخلاف مسئلہ لکھیکہ کہ امین بہن کو صاحبہ فرض قرار
 دینے کو کوئی مانع نہیں ہے بعض نے کہا کہ شاید غرض شیخ کی مسئلہ سابقہ کے لائن سے آگاہ کرنا ہے اس پر کہ
 جبکہ نید نے مسئلہ سابقہ میں بجز اخت کے محروم ہونیکے کوئی چارہ نہ دیکھا ہے بنا اسکے کہ وہ ان جبر کو واسطے نہ
 بہت ہے تو پانچ مرتبہ احرام اخت کا اور نہ قرار دیا اسکو صاحبہ فرض اس مسئلہ میں بوجہ موجودگی بنت کے
 اور مسئلہ لکھیکہ میں بہن کے محروم ہونیکے کچھ ضرورت نہیں اس واسطے کہ ممکن ہے قرار دینا اسکا صاحبہ فرض اس
 مسئلہ میں مگر جبکہ اخت کو حصہ دیا تو پانچ اسکے حصہ کو جبر کے حصہ سے زیادہ لہذا تبصریح صدر علم کیا خلط اور متک
 و کر شل خط الانشیں بوجہ پر کہ پچان چکا ہے تو اسکو سمیت لکھ لیا تھا واقعہ اشرف من بنی اکدر اور نام لکھا گیا
 سوا کا کہ یہ ہونے لگی اکدر کی ایک عورت کا یہ واقعہ بخش بیٹے بنی اکدر کی قوم کی اک عورت مرگئی و ثناء کو
 ہوا کہ یہ نیکو نہ پر ہکا نہ ہب اس مسئلہ میں متنبہ ہو گیا لہذا نسبت کیا گیا یہ مسئلہ علی طرف۔ بعض نے کہا
 ایک شخص بنی اکدر میں سے سائل فرماں میں حضرت زید کے مذہب کو مستحسن جاننا تھا پس عبد الملک بن دن
 نے اس سے سوال کیا مسئلہ مذکورہ کا تو اس نے جواب میں خطا کی لہذا یہ مسئلہ منسوب ہوا طرف قبیلہ اس شخص کے
 و کہی کہا جاتا ہے کہ یہ مسئلہ صاحب فرماں کو تکذیب میں ڈالتا ہے یا یہ کہ تکذیر کر دیا جبر نے اخت کا حصہ۔ اور اہل
 عراق نے اس کا کام کر کہا عرائض یعنی روشن بوجہ شہور نے اس کے اس قوم میں ف مسئلہ لکھیکہ صاحب
 فرماں کو بوجہ سے تکذیب میں ڈالتا ہے کہ بہن کے صاحبہ فرض قرار دینے کی وجہ سے مسئلہ ہو جاتا ہے عالم کو
 ہر واحد صاحب فطن کے سام میں نقصان واقع ہوتا ہے سوا بہن کے سیار کہ اخت پر اس کے حصہ کو جبر کر دینا
 کیونکہ تصویع صہ ظاہر ہے کہ اخت کا نو سے تین میں اور جبر کے واسطے ایک ہی پس مکہ ہونا حصہ اخت کا
 ظاہر ہے نہ پانچ واسطے جبر کا حصہ اخت کے حصے کے ساتھ ملا یا جاتا ہے اور ہر مجموعہ دونوں حصوں سے
 و کر شل خط الانشیں۔ کجائی تھا و لال مدینہ طیبہ اور مدینہ منورہ و مکہ یا اس مسئلہ کو امضی و ختم ہونے کہتے ہیں کہ لانی

ضوہ سراج و لوکان مکان الاختلاخ و الاختلاف و کذا کذا اور اگر چاہے ہیں کہ ایک بھائی یا دو بہنیں
 ہوں تو نہ عول ہوگا اور نہ لکریہ شش یعنی جبکہ ہیں کیجیگا بھائی ہوگا تو عول ہوگا سوا سطلے کہ بصورتین
 جبکہ سوا سطلے جمع مال کا سدس بہتر ہے اور مسئلہ ہوگا چہرے پس ہوگا سدس باقی یعنی بعد دینے حصہ فرضی زوج
 کے یعنی تین کے اور حصہ فرضی مان کے یعنی ثلث کے کہ وہ دو دین باقی ایک و حصہ فرضی مذکور دیا جاوے گا سوا سطلے
 کہ بوجہ اجماع صحابہ کرام کے جدا حق سدس نہ اٹھایا جاوے گا اور بھائی کو کچھ غلیگا جیسا کہ مسئلہ سابقہ میں ہے کچھ
 نہ ملا تھا تو بے عول کیا تھا اور جد کو چھ تین سے سدس باقی تھا۔ اور نہ لکریہ ہوگی اس واسطے کہ بھائی حصہ
 ہے قطعاً ہمیشہ تین ہے صاحب فرض کسی حال میں پس غیر ممکن ہے زید کو کہ اس کے بھائی کو صاحب فرض نہ رہے
 پس مضطر ہو کر زید بھائی کے محروم ہوئے تین بخلاف اخت کے مسئلہ لکریہ میں جیسا کہ بیان اٹھا مذکور ہو چکا اور
 جبکہ ایک بہن کی جگہ نہ تین ہوگی تو اس صورت میں بھی مثل سابق کے عول ہوگا کیونکہ وہ دو بہن مان کو چھ تین
 ثلث سے طرف سدس کے اور مسئلہ ہوگا چہرے نصف یعنی ۳ زوج کو اور ایک مان کو اور بھی ایک ہم جد کو ملا آتا
 رہا دو بہنوں کیلئے ایک ہم وہ غیر مستقیم ہے دو پر پس ضرب کیا ہے عدد دروس دو کو اصل مسئلہ یعنی چھ میں چھل
 ہوئے بارہ اس سے مسئلہ صحیح ہو گیا بخلاف مسئلہ لکریہ کے کہ تین بعد دینے صاحب فرض کے حصہ کے ہیں کیلئے
 کچھ نہیں باقی رہا پس واجب ہوا یہ کہ کہا جاوے بہن مذکورہ سابقہ۔ اور نہ لکریہ ہوگی اس واسطے کہ اس جگہ حضرت
 زید کے اصول مستقیم ہیں فمول حضرت زید کا خلاصہ یہ کہ جبکہ جبرنی اعیان کے ساتھ جمع ہو تو جدا ایک
 بھائی کے برابر بیٹے آئے برابر ہوا ستر کر لیا جب تک کہ تقاسم سے جدا حضرت سے کم نہ ہو اور اگر ثلث سے کم
 ہوگا تو اس کے لئے ثلث مفروض ہوگا اور باقی دو ہتھایاں بھائیوں میں لکریہ مثل خط الانشیم تقسیم ہوں گی مثلاً
 اگر ایک بھائی ہے اور جد ہے تو ستر کہ المناصفہ تقسیم ہوگا اس واسطے کہ تقاسمہ جبکہ سوا سطلے بہتر ہے اور اگر دو بھائی ہوں
 جد کے ساتھ تو ہر ایک کو ثلث مال ملے گا۔ اور اگر جد اور تین بھائی ہیں تو تھائی مال جبکہ فرض ہے اور باقی مال
 بھائیوں میں تقسیم ہوگا اس واسطے کہ اس صورت میں تقاسمہ سے چوتھائی مال جد کو ملتا ہے اور وہ تھائی سے کم ہی
 اور اگر جد اور بھائیوں کے ساتھ کوئی صاحب فرض نہ ہو تو اس کو فرض دیا جاوے گا پھر مال کیا جاوے گا کہ جد کے بیٹے
 حالات سے کون حال بہتر ہے تقاسمہ ثالثہ باقی یا سدس تو جو ان میں اس کے حق میں بہتر ہوگا وہ اس کو دیا جاوے گا
 اور باقی مال بنی اعیان میں لکریہ مثل خط الانشیم تقسیم ہوگا کذا فی الموطا وی ف مسئلہ لکریہ میں حضرت
 یوسف و حضرت ناحہ بن جبل کے نزدیک ہیں ساقط ہو جاتی ہے پس ماہ کے نزدیک اصل مسئلہ چہرے ہم سے

ہے تین زوج کے اور دو مان کے اور ایک یعنی سب سے جدا کا اور اخت محرم جو دادا کے حاجی بنی ملی وجہ سے باپ کے
 مانند اور اگر ایک عورت نے زوج اور ام یا جدہ کو اور خیا فی بھائیوں اور سگے بھائیوں کو چھوڑا تو نصف متروک
 زوج لیکر اور ام یا جدہ چھ یا حصہ اور خیا فی بھائی ٹنٹ لینگے اور سگے بھائیوں کو واسطے کچھ نہیں اس واسطے کہ وہ
 عصبہ میں اور ان کے واسطے کچھ نہیں باقی رہا طہلت کہ عصبہ وارث ہوتے ہیں اس مال کے جو صاحب فی حق سے
 باقی رہے سو یہاں اہل فرح سے کچھ نہ باقی رہا اور امام مالک و شافعی کے نزدیک بھیلی دو قسم میں یعنی خیا فی
 اور سگے بھائیوں میں مشترک کا حکم ہو گا گو یا کہ وہ سب خیا فی بھائی ہیں اس مسئلہ کا نام مشترکہ بفتح ہے ہلوی
 چنانچہ ابن صلیح اور نووی نے اسکو ضبط کیا ہے اور بعض نے اسکو بکسرے ہلو بھی کہا ہے اور اس مسئلہ کو مشترکہ
 اور ہار یا وجہ یا دیر بھی کہتے ہیں کذا فی الطحاوی ہم احوال خفیہ کے نزدیک مشترکہ کا مسئلہ باتفاق امام اور
 صحیحین کے ثابت نہیں اور نہ اکریر یہ کا مسئلہ ثابت ہو امام کے قول مفتی پر کو یوں کہ امام کے نزدیک دادا باپ کے برابر
 ہے تو بہن کا حاجی گاہا پیکر مانند اور صحیحین کے نزدیک دادا باپ کے برابر نہیں ہر حال میں تو صحیحین کے قول پر
 مسئلہ اکریر ثابت ہو گا کذا فی الطحاوی باب المناہجۃ یہ باب ہو مناسخہ کے احکام و مسائل کے بیان میں۔
 معنی ہے کہ مناسخہ مغلطہ کے وزن پر مشتمل ہے نسخ سے لغت میں یعنی نقل اور تحویل کے ہے اور ہجرت مناسخہ
 سے یہ مراد ہے کہ منقل ہو حصہ بعض وارثوں کا بوجہ مرنے اسکے کے قبل تقسیم ترکہ کے طرف اس شخص کی کہ وہ وارث
 ہو اس شخص سے ہم مطلب یہ کہ ہنوز بیت اول کا ترکہ وارثوں پر تقسیم نہ ہوا تھا کہ وارث مریا تو اسکے حصے کو اسکے
 وارث کی طرف نقل کرنا ہاں امام مناسخہ اور اسی معنی کی طرف اشارہ کیا تا تن نے اپنے اس قول کے ساتھ دلو
 یا بطلان النسخۃ بعد انما اذی اللہ اور اگر بعض حصے پہلی قسمت کے میراث ہو جاوین شش پس کہتے ہیں ہم کہ اگر میت
 ثانی کے وارث سولے وارثوں میت اول کے ہوں اور طریقہ تقسیم میں اسکے مرنے سے تغیر نہ واقع ہو تو ایسی
 صورت میں ایک ہی بار ترکہ تقسیم کیا جاوے گا اس واسطے کہ اگر قسمت میں کچھ فائدہ نہیں ہے مثلاً میت نے چھوٹے
 بہنیں و بنات ایک عورت سے پھر مری ایک بنت بنات میں سے اور نہیں ہے وارث اسکا سوا ان سگے بھائیوں
 اور بہنوں کے تو ایسی صورت میں ایک ہی بار تقسیم کیا جاوے گا سب کے باقیوں کے درمیان میں یعنی بھائیوں بہنوں
 میں لکڑ کرشل خط انشین جیسا کہ تقسیم ہوتا تھا درمیان سب کے ایسا ہی ہم مینی پہلے مرنے میت ثانی کے لئے لکڑ کرشل
 خط انشین پس گو یا کہ میت ثانی نہ تھی درمیان میں۔ اور اگر واقع ہو تغیر قسمت میں درمیان باقیوں کے مرنے
 صورت یہ کہ میت ثانی کی وفات سے باقی وارثوں میں تقسیم میں تغیر واقع ہو مثلاً چھوڑا بیت اول نے ایک

بہنیں و بنات

ابن ایک عورت سے اور تین بنت دوسری عورت سے پہر مری الیبت اور اسے چھوڑا ایک سوتیلہ بھائی اور دو سگی بہنیں تو یہاں تقسیم ترکہ میں تغیر واقع ہو گا۔ یا میت ثانی کے وارث ہوں غیر وارثوں میت اول کے جیسے کہ اس صورت میں ہے کہ جو ترکہ کی ماں نے اپنے اس قول میں کہ زوجہ و بنت نام فمّا الزوج قبل القسمة عاشرۃ و ابون تعد ماتت البنت غزلین و بنت و جی ثمانین عن زوج و ابون مانند زوج اور بنت اور ام کے پس مر ازوج پہلے تقسیم ہونے ترکہ کے ایک زوجہ اور ماں باپ چھوڑ کر پہر مری بنت ہی پہلے تقسیم ہونے ترکہ کے دو ابن اور ایک بنت اور جد چھوڑ کر وہ جدہ جو ماں ہے اس عورت کی جو مری ہے پہلے پہر مری جدہ زوج اور دو بھائی چھوڑ کر اصل فیہ ان تصح مسئلۃ الاول و تعد سہام کل وارث من البصیحہ تصح مسئلۃ الميت الثانی و تنظر فی ذلک من التصحیح الاول و یعد التصحیح الثانی ثلثہ احوالاً فان استقل ما فیہ من البصیحہ الاول الثانی فاحتمل النظر فاعده عمل اس میں یہ ہے کہ تصحیح کر تو میت اول کے سہام کو اور اسے تو سہام ہر وارث کو اس تصحیح سے پہر تصحیح کر تو مسئلہ میت ثانی کو اور نظر کر تو اس میں جو اس کے ہاتھ میں تصحیح اول سے پہنچا ہے اور دین تصحیح ثانی کے پس اگر مستقیم ہو جائے مافی الی تصحیح اول کا ثانی پر تو نہیں ہے حاجت ضرب کی شش یعنی کہیں گے ہم کہ قاعدہ تصحیح ایسی صورت میں جو مذکور ہوئی کہ بعض حصے پہلے تقسیم میراث ہو جاوین کہ وہ مراد اثنال ہو فقط و فو عون اخیر کو ہم کیونکہ فرع اول غیر محتاج ہے طرف قاعدے کے گاہا ہوتا ہے یہ جو کہ اول میت اول کی سہام کے قواعد سابقہ سے تصحیح کرے اور ہر وارث کو اس تصحیح سے سہام دیوے پہر میت ثانی کے سہام کی تصحیح کرے ان میں قواعد سابقہ سے اوپر نظر کرے درمیان اس کے جو میت ثانی کے ہاتھ لگا ہے تصحیح اول سے اور درمیان تصحیح ثانی کے تین احوال کہ وہ مماثلت اور موافقت و مباہت ہو پس اگر بوجہ مماثلت کے مستقیم ہو جائے مافی الی تصحیح اول کا تصحیح ثانی پر تو وہاں حاجت ضرب کی نہیں ہے بقیاس اس کے کہ گذر چکا ہے تصحیح میں یہ کہ اگر سہام ہر فریق کے ایشیر مستقیم ہو جاوین بلا کہ تو حاجت ضرب کی نہیں پس تحقیق کہ تصحیح اول بجگہ یسے مناسخ میں بمنزلہ اصل مسئلہ تصحیح کے ہے اور تصحیح ثانی بجگہ یعنی مناسخ میں بمنزلہ رؤس منسوخہ ہم با تصحیح کے ہے اور مافی الی میت ثانی کا بمنزلہ سہام ان کے کے اصل مسئلہ سے پس صورت استقامت میں دونوں مسئلے صحیح ہو جاویں گے تصحیح اول سے مثلاً جبکہ مر ازوج مثال مذکورہ متن میں زوجہ اور ماں باپ چھوڑ کر تصریح مذکورہ قول تین ام ادبیہ اسطو پر ہے کہ سہام اولی رو بہ اسو اسطو پر جمع ہونے ربع اویض و سدس کے اصل مسئلہ بارہ سے ہو گا پس جبکہ بارہ میں سے تین زوج نے لیے اور چھ بنت نے لیے اور دو ماں نے لیے تو بارہ

سے ایک فی سائیس واجب ہو دھکا بنت اور ام پر بقدر سہام ان دونوں کے توجب دیکھا ہے مسئلہ کو طرف
 علی حاقہ فرض میں لایر مدلیہ کے قومیہ کے چار جب لیا زوج نے ان چار میں ایک ثانی رہے ہیں وہ چار
 یہ سہم نہیں ہیں وہ چار کہ وہ بنت اور ام کے سہام ہیں بلکہ درمیان ان دونوں کے سہاست ہر پس ضرب کیے
 ماویہ کے سہام یعنی چار کہ وہ بنت اور ام کے سہام ہیں اس قل میں حال ہوئے سولہ پس اس میں سے چار سہام
 انہوں کے لئے اور نو سہام بنت کو پہنچے اور تین سہام ان کو پس وہ چار کہ جو زوج کو ملے وہ دارثون نکور بن
 یعنی وہ چار ام اور اب پر تقسیم ہو گئے یعنی تین سے ایک انکی زوجہ کو ملا اور ثلث باقی کو دو بھی ایک عدل کو
 پہنچا اور دو سہام آپ کو ملے پس زوج کو جو قصیم اول میں سے سہام ہاتھ آئے تھے وہ مستقیم ہو گئے تصحیح ثانی
 بعد از یہ ہو گئے دون مسئلہ قصیم اول سے وہاں لایستقد فانظر انکانتہما منقوصا فی التصحیح لای فی
 قصیم التصحیح الاول اور اگر مستقیم ہو پس نظر کر تو اگر ہو درمیان ان دونوں کے توافقی تو ضرب کا تصحیح ثانی کے
 دفی کو جو قصیم اول میں شش میں صورت یہ مستقیم ہوئے اگر توافقی ہو تو عمل کس قیاس پر جو گزرتا ہے یا
 تصحیر میں وہ یہ کہ جب منکر ہوں سہام ایک گروہ کے اپنے بیٹے کے رس برادراں کے سہام اور دوسرے
 توافقی ہو ضرب کیا با دے دفی صورتوں کا حل مسئلہ میں پس ایسے ہی جگہ دفی تصحیر ثانی کا جو جگہ بنت لے
 دس سے ضرب کیا جاوے گا تصحیر اول میں وہ تصحیر اولی کہ جو جگہ قائم مقام اصل مسئلہ کے ہے یا تصحیر
 میں عامل ضرب سے صحیح ہو جاوے گا دون مسئلہ مثال نکور ماثن میں جبکہ بنت بھی مرے اور اسے چھوٹے
 ودان اور ایک بنت و جدہ ہیں محقق کہ فی الیہ بنت کا تصحیر اول سے نہیں اور مسئلہ بنت کی تصحیر چھ سے ہے
 و نو اور یہ میں توافقی ثلث ہر پس ضرب کیا گیا چھ کا ثلث کہ وہ دو میں و آئین حاصل ضرب ۳۲ ہوئے پس
 ہی ضرب ہے دونوں مسئلہ کا پس جسکے کہ سہام سولہ سے تھے یعنی میت اول کے دارثون کے اسکے
 سہام ضرب کر مسئلہ بنت کے دفی میں یعنی چھ کے دفی میں کہ وہ دو میں حاصل ضرب بائس وارث کا حصہ ہوگا
 اور جسکے کہ سہام چھ سے ہیں یعنی میت ثانی کے دارثون کے اسکے سہام ضرب کر فی الیہ بنت کے دفی میں
 کہ دو میں حاصل ضرب ایک کا حصہ ہوگا اور ہر فریق کے حصے کی معرفت کی توضیح یہ کہ میت اول کی ہا
 آئین سے تھے و آئین سے انکو ضرب کیا ہئے دو میں حاصل ہوئے چھ چھ بنت کا ہوا اور زوج کو آئین
 سے یا دھتے انکو ہی سہے ضرب کیا دو میں کہ وہ دفی مسئلہ ثانیہ جو حاصل ہوئے آٹھ چھ زوج کا ہوا اور اسکے
 دو ہستقیم پس واسطے زوجہ انکی کے اس میں سے دو سہم ملے اور واسطے باپ اسکے کے چار پہنچے

اور واسطے مان انکی کے دوہم ملے کہ وہ ثلث البقی بھی ہیں۔ اور اگر زوج کے دارتوں میں سے ہر واحد حصہ جو ۶۰ امین سے ملا ہے ضرب کرے تو اوس دفعہ میں نو نہیں مختلف ہوگا حال۔ اور نت کے ہر واحد دو امین کو مسئلہ بنت سے کہ وہ چھہ ہیں دو دوہم ملے تھے تو جب ضرب کیا ہے ان دو کو تین میں تو چھہ ہوئے یہ حصہ دونوں امین کا ہوا اور بنت کی بنت کو مسئلہ بنت سے یعنی اسے ایک ملا تھا جب ہم نے انکو ضرب کیا تین میں حاصل ہوئے تین یہ حصہ اس بنت کا ہوا۔ اور بنت کی جدہ کو بھی مسئلہ بنت سے ایک ملا تھا انکو بھی ضرب نہ کر کے کیا حاصل ہوئے تین یہ حصہ جدا ہوا۔ ان تحقیق کر اس حصہ کو باعتبار ہونے اس کے کے ام واسطے میت اولی کے ۳۲ میں سے چھہ ملے تھے تو اب جدہ کے مانی الیہ ہو گئے و احکامات بینہا مباہاتہ فاصبر کل التصحیح الیٰ فی کل التصحیح اول اور اگر ہر درمیان دونوں کے مابنت تو ضرب کر کل تصحیح ثانی کو کل تصحیح اول میں شیعے اگر درمیان مانی الیہ تصحیح اول کے اور درمیان تصحیح ثانی کے مابنت ہو تو ضرب کر کل تصحیح ثانی کو کل تصحیح اول میں بقیاس اس کے کہ گزر چکا ہے اب تصحیح میں بصورت ہونے مابنت کے درمیان گردہ رؤس اور درمیان سہام ان کے کے شلک جبکہ مری مثال مذکورہ متن میں جدہ کہ عورت تنونی اول کی ام ہے اور اسے چھوڑا زوج اور دو داخ کو اور اس کے مانی الیہ نو سہام ہیں جیسا کہ ابھی بیان چکا ہے تو اور تصحیح اس کے مسئلہ کے چارین اور نو اور چارین مابنت ہے تو اب سوقت میں ضرب کر چار کو تصحیح سابق میں یعنی ۳۲ میں حاصل ہوئے ۱۳۸ ایس یہ دونوں مسئلوں کا مخرج ہے پس جب کو کہ حصہ ۳۲ میں سے ملا تھا انکا حصہ ضرب کیا جا دیا گیا میں کہ وہ مسئلہ جدہ کا ہے اور جب کو کہ حصہ چار میں سے ملا ہے اسکا حصہ ضرب کیا جا دیا گیا جدہ کے کل مانی الیہ میں یعنی وہیں پس کھینکے ہم ہم یعنی ہر واحد کے حصہ کی توضیح میں کہ تحقیق کہ تھا واسطے عورت اس شخص جو مر ہے دوسری بار اور وہ شخص زوج میت اول کا ہے ۳۲ میں سے حصہ دوہم پس جب کہ ضرب کیا تو نے ان دوہم کو چار میں تو آٹھ حاصل ہوئے یہ حصہ اس عورت کا ہوا۔ اور اس زوج کے باپ کو چار ملے تھے جب انکو چار میں ضرب کیا تو حاصل ہوئے ۱۶ یہ حصہ ہر زوج مذکور کے باپ کا اور اس زوج کی ماں کو دو ملے تھے جب انکو چار میں ضرب کیا حاصل ہوئے آٹھ یہ حصہ اس زوج کی ماں کا ہوا۔ اور وہ میت کہ جسے وفات پائی تیسری بار میں کہ وہ بنت میت اول ہے اس کے ہر واحد دو امین کو چھہ سہام ملے تھے ۳۲ میں سے انکو ضرب کیا ہے چار میں حاصل ہوئے ۱۲ یہ حصہ ہر واحد دو امین کا اور میت اول کی بنت البنت کو تین ملے تھے ۳۲ میں سے انکو ضرب کیا ہے چار میں حاصل ہوئے بارہ یہ حصہ اس بنت کا ہوا۔ اور تھا واسطے زوج

کے کہ جسے چوتھی بات میں وفات پائی کہ وہ جہاد مذکورہ ہے چارین سے کہ وہ سلسلہ جہاد کا ہے دوسرے کا ہے
 جب ضرب کیا تو نے ان دو کو وہ میں جو اسکے فانی الیہ میں نہ حاصل ہوئے جیسے اس نے فتح کا ہوا اور نہ جہاد
 بجا یوں جہاد کو سلسلہ جہاد یعنی چار سے ایک ہم ملا تھا انگوہ میں ضرب کیا حاصل ہوئے تو یہ جہاد ہوا اور نہ جہاد
 نہ کہ البلغہ مخرج المستلین پس مبلغ دونوں ملو یکا مخرج ہوگا شش یعنی بتقدیر توافق و تبائن
 دونوں دونوں کے جو حاصل ضرب ہوگا وہ دونوں مسئلہ کا مخرج ہوگا۔ اور جب ارادہ کرے تو یہ کہ پہلے
 تو مارٹونین سے ہر واحد کا حصہ اس مبلغ سے اس قیاس میں جو مذکور ہو چکا ہے بیچ بیان قاعدہ فقہ
 حصوں و یون کی تقسیم سے تو اس کا یہ قاعدہ ہے فہم و رثۃ المبتلا ولا تضرب فی المضرب اعنی فی التخصیم
 من اوق وقفہ سہام و ثلث المبتلا تضرب فی کما فی بد اوقی و فقہ پس سہام وارٹون میت اول کو
 ضرب کرے ضرب میں یعنی تصحیح ثانی میں یا اسکے وفق میں اور میت ثانی کے وارٹون کے سہام کو ضرب کر کے ثانی
 میں اسکے میں یا اسکے وفق میں شش یعنی میت اول کے وارٹون کو جو سہام کہ تصحیح سلسلہ سے ملے ہیں ان
 سہاموں کو ضرب کرے ضرب میں یعنی تصحیح ثانی میں ممانت کی صورت میں اور وفق تصحیح ثانی میں ضرب کرے
 تا فی ہر وارث میں ہر وارث کے سہام ضرب کرنے سے اس مضروب میں حاصل ضرب اس وارث کا حصہ
 مبلغ نہ ورے جیسا کہ اس قاعدے کے عمل کا حال ہم تفصیلی بیان کر چکے ہیں توافق و تبائن کی مثالیں
 اور سبب میں یہ ہے کہ تصحیح ثانی اور وفق تصحیح ثانی کا اس جگہ یعنی باب مناسخین بہتر مضروب کے ہر اصل سلسلہ
 میں ہجرت سے تصحیح اول میں اور میت ثانی کے وارٹون کے سہام کو جو تصحیح سلسلہ اسکے سے ملے ہیں ضرب کر
 کے ثانی ہر وارث کے میں بتقدیر ممانت کے یا اسکے وفق میں بتقدیر موافقت کے پس ہر وارث کے سہام ضرب
 کرنے سے اس مبلغ سے اس وارث کا حصہ ہوگا جیسے کہ آگاہ کیا ہم نے بہتر شرح سابق میں اور یہ ہوا سطر
 اور میت ثانی کے وارٹون کا حق اسکے فانی الیہ میں ہے پس ہر واحد ان کے سہام ہوں گے مضروب اس
 فانی الیہ میں وان مات ثالث او رابع او خامس فجعل المبلغ مقاما لاولی والثالثۃ مقاما لثانیۃ فی العملی ثانی
 اور میت ثالث کے وارٹون کا حق اسکے فانی الیہ میں ہے اور اگر مرآتیسر لیا جو تھا یا پانچواں پس قرار دے تو مبلغ کو مقام پہلے کے
 اور دوسرے کو مقام دوسرے کے عمل میں ہر چوتھے میں اور پانچویں میں ایسے ہی غیر نہایت تک شش
 یعنی اگر مرآتیسر وارث وارٹون میں سے پہلے تقسیم کے یا مرآتیسر لیا جو تھا یا پانچواں میں سے پہلے تقسیم کے تو قرار دیتو
 مبلغ کو مئی اس مبلغ کو جس سے صحیح ہوا ہے سلسلہ پہلا اور دوسرا بجائے تصحیح سلسلہ اولی کے اور قرار دیتو تیسرے

مسئلہ کو جو متعلق ہے میت ثالث کے ساتھ بجائے مسئلہ ثانیہ کے عمل میں گویا میت اول وارثانی و دونوں ہوں
میت واحد پس میت ثالث میت ثانی ہو جاوے گا پھر عمل کر تو چوتھے اور پانچویں میں ایسے ہی غیر نہایت تکلفی
جبکہ ہو گئی تصحیح میت اول وارثانی اور ثالث کی تصحیح واحد تو ہو گئے وہ سب میت واحد تو میت رابع میت ثانی
ہو جاوے گی۔ اور ایسا ہی حال سمجھنا چاہیے کہ جبکہ ہو گئی تصحیح چار ہوئے کی تصحیح واحد تو ہو گئے وہ بمنزلہ میت
واحد کے اور پانچویں میت میت ثانی ہو گئی اسبطرہ غیر متناہی عمل کرتا جاوے۔ اور جو کہ ماتن رہنے ہائے ستم
کے قاعدے کے بیان میں استحقاق و موافقت و مہانت میں حالوں کا ذکر کیا ہے لہذا ہر نظر اسکے وضع کیا
ایسے مسئلہ کو جو شامل ہے تین وارثوں کو اور اعتبار کیا انکی موت میں ترتیب کا پس انہیں سے میت اول کو استحقاق
کی مثال قرار دی اور ثانی میت کو موافقت کی اور تیسری موت کو مہانت کی مثال قرار دی۔ اگر کہے تو کہ
ماتن ہونے اعتبار کیا تینوں احوال مگر وہ کا درمیان حصہ میت ثانی کے اور درمیان تصحیح کی کے پس کیوں لا مثال
موافقت کی درمیان نصیب میت ثالث کے اور درمیان تصحیح کی کے اور کیوں لا مثال مہانت کی درمیان
نصیب میت رابع کے اور درمیان تصحیح کی کے ہم مطلب یہ کہ ماتن گویا چاہیے تھا کہ مطابق مثل سے کہ مثال میں
بیان کرتا ایک مثال لانا تو افق کی درمیان نصیب میت ثانی کے اور تصحیح کی کے اور دوسری مثال لانا ان
دونوں میں مہانت کی۔ جواب دینگے ہم اسی کا یہ کہ جبکہ میت اول اور میت ثانی کی تصحیح واحد ہو گئی تو ہو گئے وہ دونوں
میت واحد کے اور میت ثالث ہو گئی میت ثانی و علی ہذا القیاس رابع اور خاس اور مابعد ان دونوں کا یعنی
سادس و سابع تو اب اس صورت میں ضرورت نہ رہی اسکی کہ ماتن ہر ایک احوال کی مثال علیہ بیان کرتا نہ کہ ہوتی
اُس میں میت ثانی حقیقت ثانی ہم تقریر جو اب یہ نظام ہر ایک مثال مذکور نہیں ہے مگر واسطے میت ثانی کے باوجود
اسکے کہ مصلح لے کہا فان مات ثالث اوداع پس ضرورت نہ تھا کہ میت ثالث رابع کی بھی مثال بیان
کرتا اسکے جواب میں شائع لے کہا کہ مصلح ان وارثوں کی موت میں رعایت ترتیب سے مستغنی ہو گیا وارثوں کے
مثال علیہ سے واسطے میت ثالث اور رابع کے یعنی بوجہ لائے کلمہ ثم کے جو مفید ترتیب ہے۔ اب سمجھو اگر کہ
جاوے کہ تعدد مناسخ کا کہی ہوتا ہے بصورت ہونے تعاقب موت وارثوں کے میت اول سے وارثوں کے
سے یعنی باین طور کہ مرے وارث میت اول کا اور پہر مرے وارث دوسرا اسی میت اول کا۔ اور کبھی ہوتا ہے
تعدد مناسخ کا بطور کہ مرے وارث میت اول کا اور وہ چھوٹے وارث اور پہر مرے کوئی وارث اسی میت
کے وارثوں میں سے جیسے کہ مثال مذکور تین میں ہر زوج زوجہ اور ماں باپ چھوڑ کر اور ہر اس طرح کے ذکر کیا

اسکا ہر مری وہ عورت دارتوں کو جو بزرگ مانند اولاد کے یا اخوات کے یا سوالان و وفون کے بھی قبل تقسیم تری کے
 اس کا حال ہو گا یعنی کیا عمل کیا جاوے گا اس جگہ یعنی صورت ثانیہ میں کھینکے ہم کہ عمل اسکا بقیاس اس کے جو کو
 ہوا کہ میں اس واسطے کہ تعداد مناسبات کا مرتبہ واحدہ میں ہو تو ریت سے یا مراتب متعددہ میں ہو عمل میں
 کچھ فرق نہیں ہے بہر صورت عمل مناسخ کا جو ماتن نے ذکر کیا مخصوص کے لیے کافی اور دانی ہے اب یہ کہنا جا
 گئے ہیں جو ماتن کا ذکر نامثال کا پہلے بیان کرنے کا عدہ مناسخ کے جواب دینگے ہم اسکا یہ مثال مذکور
 اسکی ہے کہ ہذا بعض حصوں کا میراث پہلے تقسیم ہونے ترکہ کے لہذا مثال کو ماتن جتنے مقدم کیا اور پھر ذکر کیا تھا
 کہ جس سے احکام تعلق اس مثال کے استخراج ہوتے ہیں انتہی و صاحب مختار لکھتے ہیں وہذا علم حاصل
 تھا بفضل یعنی یہ جو مذکور ہوا علم ہے عمل کرنا اسو اس میں غفلت نہ کیجیو طلت کہ مناسخ کرنا آسان نہیں ہے اس میں
 ہوشیاری و بیداری لازم ہے اس واسطے کہ دقیق ہنے نال و فکر کی زمین حاجت بہت ہو کہ انی لوطا دی -
 اور طریقہ لکھنے فرامیض لکھنے کے میت کا کھینچنے اس کے اوپر بیچ میں نام میت کا لکھتے ہیں اور ذوی اہل و عیال کو
 مقدم لکھتے ہیں اور بعد اسکے عصبات کو اس واسطے کہ پہلے ذوی اہل و عیال کو دیکر جو بیچے سو عصبات کو پوچھیں
 اور ذوی اہل و عیال میں زمین کو مقدم لکھتے ہیں اس واسطے کہ صورت رو میں لکھنے پہلے دیکر یا بی میں رہو تا ہے
 اور لفظ مسئلہ کا سرے پر میت کے لکھ کر اس پر عدد لکھتے ہیں اور نیچے ہر وارث کے عدد ہام کا تحریر کرتے ہیں
 و قریب ہوتا ہے میت کے لفظ فی دیدہ لکھ کے بعد اسکے عدد دانی الیہ لکھ دیتے ہیں اور اگر دانی الیہ لکھ کر
 اتان ہو تو نقطہ تان لکھ دیتے ہیں اور اگر توافق ہو تو لفظ بانصف یا بالربع یا بالثلث وغیرہ فیما بین لکھ دیتے
 ہیں اور جب ضرب تغیر ہوتا ہے تو ایک گیر عدد مسئلہ کے اوپر اور عدد ہام وارث کے تلے کھینچے عدد حاصل
 لکھ دیتے ہیں اور تون میں مرے اسکے تلے ایک گیر بصورت قوس کے کر دیتے ہیں اور پھر اس کے
 ہر ایک ضرب میں ہوتی اور بعد تمام چنے بطون کے ملالاجیا کھینچ کے اسکے تلے نام ان اشخاص کے جن کے
 مرے کا ذریعہ ہو لکھ کے جو کچھ ہر ایک کو جمع بطون سے ملا ہو جمع کر کے نیچے اسکے نام کے لکھ دیتے ہیں بعد
 میں قوم ذریعہ لاجیا کو جمع کر کے السطیع کی مدد پر ملالاجیا کھینچ کے اسکے تلے تحریر کرتے ہیں اگر عدد ذریعہ سلج او
 مسئلہ میت علی مطابق ہوں تو فرائض صحیح ہے ورنہ غلط ہے صحیح کرے ورنہ چونکہ فرائض میں مناسخ کا عمل دقیق
 و دشوار ہے لہذا بظہر قریب تمام مقامات عام اہل اسلام قاعدہ تفصیل مناسخ کا لکھا جاتا ہے پس بنظر اسکے کہ
 حضرت نے مناسخ کی مثال جامع و کامل بیان کی ہے لہذا اسی مثال کے ہر ایک طبق کی توضیح و تشریح

بوجہ اصول کتاب لکھی جاتی ہے تاکہ اس مثال کو نجوئی چھپاتیے سے اس نسخہ کا طلباء و شاغبین کے عمل میں آجائے اور وہ یہ ہے کہ ایک عورت زوج اور بنت چھوڑ کر سرگئی بہنہ بصورتہ

المسئلہ نم ۴۷ بالرد تصحیح من ۱۶

زوج

بنت

عظیم

شرح اسکی یہ کہ یہ مسئلہ بارہ سے لکھی تصحیح اسکی بقاعدہ رد سولہ سے ہوگی بوجہ جمع ہونے نصف اور ربع اور سدس کے بارہ میں سے تین سہم زوج کے اور چھ بنت کے اور دو مان کے ایک باقی رہتا ہے لہذا مسائل ردیہ کے اصول پر جو لحاظ کیا گیا تو اس مسئلہ میں من لایرد علیہ یعنی زوج دو جنسوں من یرد علیہ کے ساتھ یعنی بنت اور ام کے ساتھ جمع ہوا پس اس صورت میں زوج کا حصہ اقل مناسج فرض یعنی چار سے دیا اور مسئلہ میں رد علیہ بھی چاہے ہو اسطے کہ اگر ربع سے قطع نظر کی جائے تو مسئلہ چھ سے ہے نصف ایک تین بنت کا حصہ فرضی ہے اور سدس ایک یعنی ایک مان کا حصہ ہے تو من یرد علیہ کا مسئلہ چار ہو از زوج کے حصہ دینے کے بعد تین باقی ہے وہ من یرد علیہ کے مسئلہ پرستقیم نہیں تو من یرد علیہ کے مسئلہ یعنی چار کے ضرب کر نیکی حاجت پڑی من لایرد علیہ کے فرض کے منج میں اور وہ منج بھی چار ہے تو چار کو چار میں ضرب کرنے سے سولہ ہوئے پس زوج کا حصہ چار میں سے ایک تھا جب اسکو من یرد علیہ یعنی چار میں ضرب کیا تو چار ہی ہوئے اور من یرد علیہ کا حصہ منج فرض کے باقی میں ضرب کیا گیا تو چار میں سے مان کا حصہ ایک تھا جب اسکو تین میں جو باقی ہیں منج سے ضرب کیا تو تین ہی حاصل ہوئے اسی طرح بنت کا حصہ تین تھا جب اسکو تین میں ضرب کیا تو نو ہوئے اور سولہ سے تصحیح کامل ہو گئی۔ اور بیت دوم کی یہ صورت ہے۔

میر مسئلہ نم ۴۷ میت دوم زید مائت استقامت مانی الیہم

زوجہ	زید	اب عمرو
حلیہ	حیمہ	ع
ع	ع	ع

اسکی شرح یہ کہ اب ہم نے اس مسئلہ ثانی کی تصحیح کر لی چاہی تو زوج کے مانی الیہ چار اسکی تصحیح ہو گئی یعنی ایک زوجہ کو اور ایک ام کو اور اب کو پونج گئے لہذا دیگر عمل کی ضرورت نہ پڑی اب کر میر نے قبل تقسیم ترک و قاپائی اور ایک بنت اور دو امن اور ایک جدہ وارث چھوٹے

ما في اليد ١

میںما توافق بالثبوت

پہلے



جدید علم

الملك عبدالمجيد



20

اس تیسرے طبق کی یہ شرح ہے کہ سمجھو اس مسئلہ کی چھ سے ہوں اور مافی الیہ وہ ہیں اور نوا ورحمتہ میں توفیق
بائنات تو چھ کے ثلث یعنی دو کو ضرب کیا جمیع تصحیح یعنی سولہ میں جمل ضرب ہو گا سو سو اور پھر اسی دو کو ضرب
کیا بیت اعلیٰ کے جملہ وارثوں کے سہام میں جو سولہ سے ملے تھے سو بیت اعلیٰ کی مان کے تین سہم تھے سولہ
میں سے جب انکو دو میں ضرب کیا اٹھ جمل ہوئے تو یہ زنج کا حصہ ہوا اور اس حصہ کی تقسیم زوج کے وارثوں
پر بھی مستقیم ہے یعنی زنج کے دو سہم اور اس کے باپ کے چار سہم اور اس کی مان کے دو سہم مجموعہ اٹھ ہوئے اب الیہ
وہ کے دونوں بیٹی تین کو بیت ثانی کے وارثوں کے سہام میں ضرب کیا پس بنت رقیبہ کا ایک سہم تھا ضرب کرنے
سے تین ہو گئے اب بطرح جدہ غلیظہ کا ایک تھا تین ہو گئے اور دونوں ابن کے دو دو کے چھ ہو گئے اور یہاں
موت ہے یہ ہو گئے اب جدہ غلیظہ نے زوج اور دو اول خیمو ز قبل ازیم ترکہ وفات پائی بہندہ لوصورۃ

مالی السيرة

تہاں

میستحبات عظیمه

المسألة

اخ عبد الكريم

ابن عبد الرحيم

روح عبد الرحمن
٢
١٩

اس نطن کی شرح یہ ہے کہ اس مسئلہ کی تصحیح چار سے ہے اس واسطے کہ زوج کا حصہ نصف ہو تو اصل مسئلہ دوسرے نصف تک ایک تہج کو دیا جاتی رہا ایک دہ دو بجائیوں پر تکسیر جو مہانت کی وجہ سے تو بجائیوں کے دو دوس کو اصل مسئلہ یعنی امین ضرب کیا حاصل ہوے چار انہیں سے نصف یعنی دو زوج کو ملے اور بجائی کو ایک ایک ہر دوا ۱۱ بعد غلیہ کے مانی الیہ وہین اور نو اور چار میں تباؤں ہے تو ہم نے اس صورت میں کل تصحیح مسئلہ بنا دینے چار کو تصحیح اول یعنی ۳۲ میں ضرب کیا حاصل ہوے ایک سو اٹھائیس توجہ کا حصہ ۳۲ میں تھا وہ ضرب کیا گیا چار میں پس بنت قیہ کے تین ہم کے ۱۲ ہو گئے اور دونوں ابن کے چھ چھ کے چوبیس چوبیس ہو گئے اور زوجہ نصیر کے دو کے آٹھ ہو گئے اور باپ عمر کے چار کے سولہ ہو گئے۔ اور چوتھے معین میں جب کا حصہ چار میں سے تھا وہ مانی الیہ یعنی امین ضرب کیا تو زوج کے دو کے ۸ ہو گئے اور دونوں اخ کے ایک ایک کے دونوں ہو گئے اور ایک سو اٹھائیس سے تقسیم نام ہو گئی۔

الاستیعاب

الاح

حلیہ رحمہ عمرو رفیعہ خالدہ عبدالرحمن عبدالکریم عبدالرحیم
 ف اگر مسئلہ ثانی اور مانی الیہ میں تداخل ہو تو اولیٰ دو صوبہ ہیں اگر مسئلہ کثیر ہو تو اسکا حکم توافق کا سا ہے یعنی
 بموجب قاعدہ توافق عمل کرنا چاہیے اور اگر مانی الیہ کثیر ہو مسئلہ سے خصوصیت استقامت کی ہے یعنی وہ مانی الیہ
 مسئلہ پر ترجیح ہو جاوے گا ہندہ بصورتہ زوجہ ہندہ مسئلہ

زوج عمرو

زوجہ ہندہ

عمر و میت

مانی الیہ

مسئلہ

ام سلی

اخ لام بکر

اخ لا خالد

مسئلہ

خالد

مانی الیہ

ابن ولید

ابن سعید

الاستیعاب

الاح

ہندہ

سلی

بکر

ولید

سعید

شرح اس مثال کی یہ ہے کہ عمرو کے مانی الیہ میں تین سے مسئلہ اسکا یعنی چہ کثیر ہے ہندہ حکم توافق جاری کیا اور
 دفنی چہ یعنی دو کو مسئلہ میت اعلیٰ اور اسکے وارثوں کے سهام میں ضرب کیا پس مسئلہ میت اعلیٰ آٹھ ہو گیا اور ہندہ
 کے سهام دو اور سهام وارثان عمرو کو دفنی تین یعنی ایک میں ضرب کیا پس جو تھے وہی رہے اور مانی الیہ خالد کا یعنی
 چار اسکے مسئلہ سے یعنی دو سے کثیر ہے لہذا اسکے وارثوں پر صحیح بنت گیا ف اور اگر وارثوں میں وہ وارث ہو جو دو
 میت سے میراث پاتا ہے تو اسکے حصہ کو اول سے ضرب کر تو ثانی میں اگر مبالغت ہو یا اسکے دفنی میں اگر نقصت
 ہو مثلاً ایک شخص مر ایک بیٹا چھوڑ کر ایک عورت سے اور تین بنت چھوڑ کر دو سری عورت سے یہ ایک بنت
 مر گئی دو بی بیہیں اور ایک سوتیلہ بیانی چھوڑ کر پہلا مسئلہ پانچ سے ہو اور دوسرے تین سے اور میت ثانی کے ہاتھ
 میں ایک ہے اور ایک میں اور تین ہیں مبالغت ہو تو تین کو پانچ میں ضرب کیا حاصل ہوے ۵۰ تو مر اس کا
 اول سے ایک سہم ہو اسکو مسئلہ ثانیہ میں ضرب کیا یعنی تین میں تو تین ہی حاصل ہوے اور دو سگی بیہنوں کے دو سہم
 تھے انکو ایک میں ضرب کیا یعنی مانی الیہ میں تو دو ہی حاصل ہوے اور بہانی کا ایک سہم تھا اسکو ایک میں ضرب کیا
 تو ایک ہی حاصل ہوا اور ضرب کر تو وارث مذکور کے حصہ کو ثانی سے میت ثانی کے مانی الیہ میں اگر مبالغت ہو
 یا اسکے دفنی میں اگر مواقت ہو اسکی مثال یہ ہے کہ ایک شخص مر گیا دو جاوہ بنت اور اب چھوڑ کر بہر بنت مر گئی

ہجری ۱۰۰۰ء میں جو کہ وراثت کی مان اور داد امیت اول کے بھی وارث ہیں تو میت اول کی نصیب ۲۴ سے ہے
 اس کے کسٹن ملا جو سدس سے تو بپ سدس کا وارث ہوگا فرض کی ۱۰ سے اور باقی کا وارث ہوگا عیسیٰ
 جو بپ سے تو میت کے بارہ ہم اور زوجہ کے تین ہم امید بپ کے ۱۰ ہم پیر جبکہ بنت لڑکی اپنی مان اور کچھ بچہ
 نو اسکا سہ ہوگا تین سے اور اس کے مانی الید بارہ ۱۰ ہم ہیں اور بارہ اور تین میں موافقت بالثبوت تو ایک
 جو نصیب کا دینی ہے ۱۰ میں سے ضرب کر تو ۲۴ ہی حاصل ہوں گے تو جبکہ حصہ سلسلہ اولیٰ میں ہر وہ اپنا حصہ
 یکا یک میں ضرب کر کر جو دینی نصیب آوے گا جبکہ حصہ کہ سلسلہ ثانیہ میں جو اپنا حصہ لگا چار میں ضرب کر کے
 سو ملے گا چار دینی ہے میت ثانی کے مانی الیک یعنی بارہ کا تو سلسلہ اولیٰ میں زوجہ کے تین تھے انکو ایک
 میں ضرب کیا تین ہی حاصل ہوئے اور بپ کے نو تھے انکو بھی ایک میں ضرب کیا تو فوری حاصل ہوئے اور سلسلہ
 ثانی میں ان کا ایک ہم تھا منجملہ تین ہم کے اسکو چار میں ضرب کیا چار حاصل ہوئے اور داد کے دو ہم
 تھے تین سے انکو چار میں ضرب کیا آٹھ حاصل ہوئے تو یہ اسکا حصہ شہر الپس چار حصہ دونوں میت سے ستر
 سو اسی مان کا سات اور دونوں ملکر ۲۴ ہوئے کذا فی الطحاوی ف مناسخ میں وقت عمل کے اسکا لحاظ
 بنت جبکہ میت وارث بے تقسیم ترکہ سے پیشتر تو اسکو سلسلہ ثانیہ کے مقام پر او جو مبلغ کہ اس کے پہلے حاصل ہو چکا
 ہے اسکو سلسلہ اولیٰ کے مقام پر قائم کر کے تا جا مرتب غیر منہا ہی تک یعنی ثالث کی موت قبل تقسیم سے جو مبلغ کہ
 نصیب سلسلہ اولیٰ و ثانیہ سے حاصل ہوا ہے وہ بجائے نصیب سلسلہ اولیٰ کے ہوگا اور سلسلہ تیسرے جو میت تیسری سے تعلق
 ہے وہ بجائے نصیب سلسلہ ثانیہ کے ہوگا عمل میں گویا کہ میت اول اور ثانی ایک ہی میت ہو گئی اسی طرح تیسری
 جو تیسری میں تین میں فی فیہ بنایا عمل کرتا جائے اسواسطے کہ جب میت اول اور دوسری اور تیسری کی ایک ہی
 نصیب ہوگی تو تینوں مردے یکے کے پس میت رابع ثالث نہیں گیا اور اسی طرح جیسا موت اربعہ کی نصیب ایک ہی
 ہو جائے ان مردے میت رابع نہیں گئے تو میت خاص میت ثانی نہیں اور علیٰ ہذا القیاس الیٰ ملاینا ہی۔ باب
 در بیان حاکم بیاب ہے ذوی الارحام کی توریث کے بیان میں قولہ و ذوالرحمہ اور صاحب رحم کا
 نصیب و ذوالرحمہ میں معنی صاحب قربت کے ہے مطلقاً یعنی عام ہے کہ صاحب فرض ہو یا عصبہ ہو
 یا غیرہ اس سے کہ میت اسکی طرف منسوب ہو یا وہ منسوب ہو طرف میت کے یا اصول میت کہ کذا فی
 الفہرست و در قربت میں جہۃ الولاد ہو یا انہو جیسا کہ طحاوی وغیرہ شرح سراجی میں مقرر ہے۔ اور
 چین زوہر کہ رحم اصل میں محبت ہو ملک کا اور اسکا طرف ہی پر قربت اور وصلت یعنی اتصال

جہتہ الولاد کا ذورحم نام رکھا گیا اس واسطے کہ رحم قرابت کا سبب ہو اور شرع شریف میں ذورحم بمعنی
 بین ہو کل قریب لیس بلکہ سہم اور ذورحم ہر ایک وہ قرابت والا ہے کہ جو ذی فرض نہوس یعنی انہیں
 سے جتنا کہ حصہ قرآن مجید یا حدیث شریف یا اجماع امت سے عین مقرر ہو ہے وکاحصبہ اور نہ حصبتہ
 ش یعنی انہیں سے بھی نہ جو بحالت منفرد ہونے کے سبب ال میت کا لیوے ف اس وقت میں ذورحم وارثوں
 کی تیسری قسم تیسرا پس قول ماتن رحم کا کل قریب بمنزلہ بمن کے کہ ذوی الفروض و عصباء و اولاد کو شامل
 ہے اور ما بعد ما نہ فصل کے ہے کہ اقال الفاضل لہشتی بعض شائین لکھتے ہیں کہ اس تعریف میں نظر ہے
 اس واسطے کہ محروم ماند بھائی قاتل اور رقیق کے ذوی اہم ہے اور نہ عصبہ ہی پس چاہیے تھا کہ ذوی الارحام
 ہونے کی جہت سے وہ میلث پاتا حال یہ کہ خلاف اسکے ہے جواب اسکا یہ کہ قریب سے وارث قریب مبرا
 اور محروم نہیں وارث ہو کذا فی توہر السراج ملقطا انتہی اب حضرت شایع فرماتے ہیں کہ ظاہر یہ ہے کہ کہا جاتا
 ذوالرحم ہو کذا یعنی بغیر داد کے بوجہ نہ مذکور ہونے معطوف علیہ کے ظاہر اور ماتن رحم نے کہا و ذوالرحم و ا
 کے ساتھ پس صحت احاق داد کی توجیہ یہ کہ عطف اسکا جملہ سابقہ پر ہے یعنی ہذا بابی الرحم و ذوالرحم ہو کذا
 تو اس صورت میں ضرورت حاجت نہ ہی طرف اس تاویل و تکلف کے جو ذکر کی گئی وہ یہ کہ مصرعہ ہے فرغانہ
 سے بخارا میں پہنچا تو وہاں ایک رسالہ علم فرائض میں دو ورق میں مرتب پایا کہ وہ منسوب تھا طرف چٹھی
 امام علاؤ الدین سمرقندی رحمہ کے پس حضرت مصنف نے اسکو پڑھ لیا اور کتاب سراجی الکی شرح لکھنی شروع
 کی تو اس میں حضرت قاضی مدنی نے وارثوں کی تین فہمیں قرا دی تھیں پس شروع کیا صاحب الفرائض کے پیر طہ
 کیا اس پر عصبہ کا پیر عطف کیا ذوالرحم کا پس کہا ذوالرحم الخ وادعاطفہ کے ساتھ یعنی اور وہ ذورحم ہر قرابت
 والا ہے کہ جو نہ ذی فرض ہو اور نہ عصبہ ہو پس ہر گاہ کہ صاحب کتاب پہنچا اس مقام پر تو اسے ثابت رکھا
 اس مادہ کو شرح میں باوجود شروع کرنے اسکے کے کلام کو ساتھ باب کے اور نہ مخفی ہو چھپرہ و اہم کہ یہ تکلف
 بار داد رکھیک ہو کیونکہ تاویل مذکور مقتضی ہے دو داد کی ہونے کو جیسے کہ اس رسالہ فرائض کی عبارت میں
 ہیں باوجود معدوم ہونے دوسرے داد کے اکثر نسخوں میں اس کتاب کے اور حال یہ کہ تحقیق ایک پہلا
 ہی معدوم ہے اکثر نسخوں میں جیسا کہ ادلی یہی ہے وکانت عامۃ الصحاۃ یرون توہیذ ذوی الارحام وہ
 قالہ اصحابنا رحمہم اللہ اور اکثر صحابہ قائل ہوئے ہیں ذوی الارحام کے وارث کے اور یہی کہا ہمارے صاحب
 خفیہ نے رحمت کے ہمارے پیش معنی اکثر صحابہ کرام مانند یونس بن علی و ابن مسعود و سیدنا

ابو سعید بن جراحؓ اسیدنا معاذ بن جبلؓ و سیدنا ابوالدرداءؓ و سیدنا ابن عباسؓ روایت مشہورہ وغیرہم جو ان کے
 میں وہ بین تاجین میں سے ہیں مانند حضرت علقمہؓ حضرت ابراہیمؓ و سید شریح و سید حسن بصریؓ و
 سید ابن سیرینؓ و سید عطاءؓ و سیدنا مجاہدؓ قریش ذوی الارحام کے قائل ہیں اور یہی قول ہے ابو حنیفہؒ
 ابو یوسفؒ و محمدؒ و زفرؒ اور ان کے متابعین کا و قال زید بن ثابتؓ لا ملیت لذلک الاحرام و یجمع للمال فی
 بیت المقدس قالوا لا و الشافعی رحمہما کہتا ہیں ثابت بن نفیسؒ کہ ہمیں ہر میراث واسطے ذوی الارحام کے اور
 نہ باب دیگر مال بیت المال میں اور یہی کہا مالکؒ و شافعیؒ ہم نے شش مینے زید بن ثابتؓ اور ابن عباسؓ
 نے روایت شاذہ کہا کہ ذوی الارحام کو میراث نہیں ملے گی اور مگر وہ بیت المال میں رکھا جاوے گا بحالت شہوت
 سب ذوالفقہ مصنفات کے اور اس باب میں متابعت کی ان دونوں کی تابعین میں سے سعید بن مسیبؒ
 سعید بن جبیرؒ نے اویسیؒ مذہب ہو ملکؒ و شافعیؒ ہم کا اب معلوم کرنا چاہیے کہ ذوی الارحام کی تو میراث کی
 نفی کرنے والوں کی دلیل ہے کہ حقتعالیٰ نے آیات موارث میں ذوی الفروض مصنفات کے حقوق کا ذکر
 فرمایا اور ذوی الارحام کا کچھ ذکر نہیں کیا اگر کچھ حق ہوتا تو البتہ بیان ہوتا ماکان ربکم نسیا دوسرے
 یہ وجہ سے قبول صلی اللہ علیہ وسلم سے علم اور خاتمہ کی میراث میں پوچھا گیا تو آپؐ نے فرمایا کہ خبر دی جو کچھ قرآن
 میں مذکور ہے اس کے واسطے کچھ نہیں ہے اور ہم حنفیہ کی دلیل قول حقتعالیٰ ہے و اولوا الارحام بعضهم اولیٰ
 بعض فی کتاب اللہ یعنی قرابت دالوں میں سے بعض اولیٰ بالمیراث ہیں بعض سے کتاب الدین اس واسطے
 کہ مرنے کے مذکور ہو چکے ہیں کہ بعض ان کے اولیٰ ہیں میراث میں بعض سے اس چیز میں کہ لکھ دیا، حقتعالیٰ نے
 ذکر کیا کہ ہے ان کے ساتھ اس واسطے کہ اس آیت نے منور کر دیا تو ارث موالات و مواخات کو جیسا کہ تھا اختلاف
 نہیں آوری رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے مرید طیبہ میں مابین فخر و مہاجرین و انصار و انجیل کے تو ارث
 بطور موالات و مواخات کے تھا پس جو کچھ کہ اس زمانہ میں مولیٰ موالات اور مواخات کو تھا وہ ذوی الارحام
 بطور موالات ہو گیا اور جو کچھ کہ ارث موالات سے باقی رہا وہ ہمارے نزدیک مؤخر ہوا تو میراث ذوی
 الارحام سے جیسا کہ تو سابق گاہ ہو چکا ہے اس تحقیق پر پس تحقیق کہ بیان فرمایا حقتعالیٰ نے ذوی الارحام
 کی میراث کو بغیر تفصیل کرنے در بیان اس ذی رحم کے کہ واسطے اس کے فرض ہوا تعصبا و در بیان اس
 کے کہ نہ واسطے اس کے کچھ دن و دونوں میں سے پس اس آیت سے بہموم ذوی الارحام کی میراث
 ان دونوں میں ان سب کی تفصیل کی کچھ ضرورت نہ رہی۔ اور یہی مردی ہو کہ ایک جمل

نے تیرھینکا طرف اہل بن حنیف کے اور وہ اس سے معقول ہوئے اور نہ تھا انکا کوئی وارث بجز اہل خاندان کے
پس لکھا حضرت ابو عبیدہ بن الجراح نے اسباب میں سینہ عمر کو آپ نے جواب میں فرمایا کہ رسول مقبول صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ در رسول مولیٰ اسکا ہے جسکا کوئی امولا نہ ہو معنی اللہ در رسول مددگار اسکا ہے
جسکا کوئی مددگار نہ ہو اور خال وارث اسکا ہے جسکا کوئی وارث نہ ہو۔ آجگہ یہ لکھا جاوے کہ مقصود اس قسم کے کلام
سے نفی ہے نہ اثبات جیسکے قول اہل عرب کا ہے کہ صبر جلیہ ہے اسکے لئے جسکے لیے کوئی حید نہیں اور حالت
ہے کہ صبر سید نہیں ہے پس معنی اس قول کے کہ خال وارث ہوا اسکا جسکا کوئی وارث نہیں ہیں کہ خال
نہیں وارث ہوا کھینکے ہم اسکے جواب میں یہ شروع اس حدیث کا یعنی رسول مولیٰ اسکا ہوا اس معنی تھا
کو صحیح انکار کرتا ہے بلکہ یوں کھینکے ہم معنی بطور جواب ثانی اسباب میں کہ بیان شرع شریف کا لفظ ثبات
کے ساتھ ہوا اور ارادہ کیا دے اس سے نفی یہ امر بجز بالتباس ہوتا ہے پس یہ امر عزیز جان ہے صاحب شیعہ
سے جو کھو لئے والا شک و شبہ کا ہوا دہریہ یہ روایت دلیل ہے کہ جب وفات پائی ثابت ہوا حدیث سے تو نبی
صلی اللہ علیہ وسلم نے لقیس بن عامر سے فرمایا کہ تم میں سے کوئی جانشین ہے کہ کوئی صاحب نسب متوفی کا
تم میں ہے انہوں نے عرض کیا کہ وہ تھا ہم میں مسافر اور ہم نہیں جانتے اسکا کوئی وارث مگر اسکی بہن کا بیٹا
کہ وہ ابوالباب بن عبد المنذر ہے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ میراث اسکو دیدی اب معلوم کرنا چاہیے
کہ ہم خفیہ نے جو روایت کیا موافق قرآن مجید کے اور شافعیہ نے مخالف تو قرآن موافقت مطابقت میں
دونوں روایتوں کے یہ ہے کیا روایت شافعیہ حل کیا دے پہلے نازل ہوئے آیت کہ ہمہ کے حامل کیا دے آپ
عملہ در خالد دونوں نہیں وارث ہوتین عصبہ اور ذوی الفروض کے ساتھ جو رد کیا جاوے کہ ذوی الفروض
پر مقدم ہے تو یہ ذوی الارحام پر اگرچہ ہوں وہ ذوی الارحام کہ وارث ہوتے ہیں من لایرد علیہ کے ساتھ
مانند زوجین کے و ذوی الارحام اصناف الصنف الاول بنتی اللبت و اولاد البنات و اولاد
بنات الابن اور ذوی الارحام کی چار تین ہیں قسم پہلی وہ ہے جو منسوب ہو میت کی طرف اور وہ اولاد بنات
ہو اور بنات الابن کی اولاد ہر شش یعنی قسم اول وہ ہے جو منسوب ہو میت کی طرف اور وہ بنات کی اولاد ہر اگرچہ
وہ اولاد سافل ہو اور خواہ وہ مذکر ہوں خواہ مؤنث ہوں اور ایسے ہی تینوں کی اولاد یعنی اگرچہ وہ سافل ہو
اور خواہ وہ مذکر ہو خواہ مؤنث ہو مثلاً بنت البنت ہو یا بنت بنت البنت ہو۔ یا ابن بنت البنت ہو یہ سب
ذوی الارحام کی قسم اول میں ہیں پس انکی موجودگی میں تینوں متعون باقی کو میراث نہیں ملے گی سوا سطلے کہ جزو

بیان اسکا کہ ذوی الارحام کی چار تین ہیں

بیان بعض احوال

مقدم ہے اصل پر عصبات کے مانند و جز میت کا عبارت ہر نبات کی اولاد سے اور نبات الابن کی اولاد سے
خواہ مرد ہوں یا عورت اگرچہ وہ چند درجہ ساقل ہوں مثلاً اگر میت کی ناتی یا پر ناتی ہوگی اور نانا اور نانی ہوگی
تو ناتی یا پر ناتی کو میراث ملے گی اور نانی کو کچھ نلیگا انتہی والصنف الثالث یعنی المیت وہم الاجداد والجد والجدات
والجدات المستحقون اور دوسری قسم وہ ہر کہ میت انکی طرف منسوب ہو اور وہ اجداد فاسد اور جدات فاسد ہیں
شش یعنی دوسری قسم ذوی الارحام کی اجداد فاسد ہیں اگرچہ وہ اپنے ہوں مثلاً اب لام میت کے
یعنی میت کے نانا کے اور مانند اب الاب ام میت کے یعنی میت کی ماں کے دادا کے اسبطرح جدات فاسد
اگرچہ وہ اپنی ہوں مانند ام اب ام میت کے اور ام ام اب اب میت کے ف اصول میں جو ذوی الفروض
و عصبات نہیں ہیں وہ دوسری قسم ذوی الارحام کی ہیں اور انکو نصف سقوط کے ساتھ اسواسطے مفید کہا کہ
وہ بحالت ہونے ذوی الفروض و عصبات کے ساقل ہو جاتے ہیں ف جد فاسد وہ ہر جو قرابت کے ہواسطے
عورت کے جیسے نانا اور نانا کے باپ۔ اور جدہ فاسد وہ ہر جسکی نسبت میں میت کی طرف جد فاسد حاصل ہو
جیسے میت کے نانا کی ماں یا نانا کی ناتی پس اس قسم میں بھی الاقرب فالاقرب مقدم ہے قسم اول کے مانند مطلقاً
یعنی خواہ اقرب باپ کی جہت سے ہو خواہ ماں کی جہت سے کذا فی الخطا دی والصنف الثالث یعنی المیت
ابو المیت وہم اولاد الاخوات و بنوا الاخوة لام اور میری قسم میں وہ لوگ ہیں جو میت
کے ماں یا باپ کی طرف منسوب ہوتے ہیں اور وہ بہنوں کی اولاد ہوں اور بھائیوں کی بیٹیاں ہیں اور اخیانی ہیں
کی اولاد ہے شش میری قسم ذوی الارحام کی بہنوں کی اولاد ہے اگرچہ وہ بہنیں ساقل ہوں برابر ہے
کہ وہ اولاد ذکر ہوں یا ناث کے اور برابر ہے کہ وہ اخوات معنی ہوں یا علانی یا اخیانی اور بھائیوں کی نبات ہیں
اگرچہ وہ ساقل ہوں یا برکت ہوں کہ وہ بھائی معنی ہوں یا علانی یا اخیانی اور اخیانی بھائیوں کے ابنائیں اگرچہ وہ ساقل ہوں اور
میں سے جو دو مثالوں سابق میں اخوات اور خوه کو مطلقاً تعبیر کیا یعنی آن دونوں میں معنی و علانی کی قید
میں لگائی پس یا طلاق اسواسطے کہ تا شمل ہو جا دیں آن دونوں میں جمیع اقسام ان دونوں کے اور بنوا
میں جو لام کی قید لگائی یہ اسواسطے کہ بنی الاخوة معنی اور علانی عصبات سے ہیں اسواسطے ماں کو حکم عبارت میں
اختصاص نہیں ہوا کہ یوں کہتا اولاد الاخوة جیسے کہ اول میں کہتا ہم اولاد الاخوات ف خلاصہ یہ کہ دونوں کے ہر ایک کے
ماں یا باپ کو میراث سے حصہ مقدم ہے والصنف الرابع یعنی المیت فہم اللہم و جو معنی میں وہ لوگ ہیں جو منسوب ہوں اور
جہت کو طرف وجہ میت کے اور وہ ہوں یا بن ہیں شش میت کے دو جد یعنی اب الاب اور اب الام معنی

بیان صنف ثانی کا

بیان صنف ثالث کا

بیان صنف رابع کا

دا اور نانا اور جد و جہد کہ وہ ام الاب یعنی دادی اور ام اللام یعنی نانی ہے اور عات سے مطلقاً عات مراد ہیں یعنی عینی
 ہوں یا علاتی یا اخیافی پس تحقیق کہ وہ میت کے باپ کی اخوات ہیں پس اگر ہوگی وہ میت کے باپ کی اخوات
 عینی یا علاتی تو وہ منسوب ہوگی طرف اب الاب یعنی دادیت کی میت کے باپ کی جانب سے اور اگر ہوگی
 وہ اخوات اب ابیت کی اب ابیت کی ماں کی طرف سے تو وہ منسوب ہوگی طرف ام الاب یعنی جد میت
 میت کے باپ کی جانب سے والا عات کام اور اخیافی چاہیں پس تحقیق کہ وہ بھائی ہیں سب کے باپ کی ماں کی جانب سے
 پس وہ بھی منسوب ہیں طرف ام الاب یعنی جد میت کی میت کے باپ کی ماں کی جانب سے اور عام ہیں لام کی
 قبہ کا اسم ہے اعتبار کہ اس کا سکا چچا اور سوتیل چچا عصبات میں داخل ہیں والا والہ والہ الخ اور اسوں اور
 خالائیں ہیں پس تحقیق کہ ماموں اور خالہ ماں کے رشتہ دار ہیں کیونکہ ماموں نو بھائی ہیں میت کی
 ماں کے اور خالائیں بہن ہیں اسکی پس اگر ماں کے گئے بھائی ہیں تو میت کے نانا کی طرف
 منسوب ہیں اور اگر ماں کے اخیافی بھائی ہیں تو میت کی ماں کی طرف منسوب ہیں فہو لا وکل من
 یلکھ من ذریعہ الارحام پس یہ لوگ اور کل وہ جو منسوب ہوں میت کی طرف انکے واسطے سے سب ذوی الارحام ہیں
 ش یعنی یہ چاندن قسین اور جوان مذکورین کو واسطے سے منسوب ہوں طرف میت کے وہ فربہ ذی الارحام
 سے ہیں مان لے جو سنیدی ہم کہا اس کہنے میں وہ سب داخل و شامل ہو گئے کہ جنکی طرف ہم نے اشارہ کیا
 اپنے قول وان علوا وان سفلا سے متیوں قسین میں اور بھی شامل ہو جاوے صنف رابع کی اولاد کو لیکن
 چونکہ قول ماتن کا سنیدی ہم اعلیٰ اعمام مذکورہ اور بھی عات اور احوال و حالات اعلیٰ کو نہیں شامل ہو سکتا
 شفا میت کے ماں باپ کے اعمام کو اور احوال کو اور میت کے دام کے اعمام و احوال کو باوجودیکہ یہ سب
 ذوی الارحام سے ہیں اس واسطے لایا ہم اپنے قول میں من تبعین اس امر پر نگاہ کر نیکی لے کہ یہ جو احصائے
 ار بعد از سنیدی ہم مذکور ہوئے صرف انہیں میں ذوی الارحام مخمہ نہیں ہیں پس یہ بیان شارح کا حقیقت
 جواب ہے سوال مقدمہ کا لانا یعنی راہ اگر بیوع مایل و تکلف اور اعلیٰ کا بھی شامل و داخل ہو تو تصحیح کیا جا
 تو اس صورت میں لانا تکلیف تبیع کا اس بنا پر ہے کہ ارادہ کیا ماتن نے یہ کہ ہر واحد مذکورین کا اور ہر واحد میں یہ
 ہم کا ذوی الارحام سے ہے علامہ فاضل شتی سنیدی ہم کی شرح میں چودہ قسمیں لکھتے ہیں اول
 بنات کی اولاد اگرچہ سافل ہو دوسری پوتیوں کی اولاد اگرچہ سافل ہو تیسرے اجداد سافل صیہ نانا
 اور نانا کا باپ اگرچہ عالی ہوں چوتھی جدات سافل صیہ نانا کی ماں یا نانا کی نانی اگرچہ عالی ہو پانچویں

میراث میں ابن پیراب پیرجد پیراخواہ پیراعمام وھوالمخوذ اور بھی قول لیا گیا ہے شیعہ حنفیہ کے نزدیک یہی قول لیا گیا ہے واسطے فتوے کے چونکہ تصریح صدر حضرت ابوحنیفہؒ سے مختلف دو روایتیں مروی ہوئی ہیں اندر ضیوۃ درباب رفع اختلاف واثبات توافق مابین روایتیں مختلفین کے مع وجہ قول مختار للفتویٰ حضرت عبدالعزیزؒ سے منقول ہو کر وہ دو روایتوں مختلف کی اسطور پر فرماتے ہیں کہ حضرت امام محمدؒ نے جو حضرت ابوحنیفہؒ سے روایت کی ہے وہ قول اول ہے ابو یوسفؒ نے جو روایت کی ہے حضرت ابوحنیفہؒ سے وہ قول اخیر ہے اور وجہ روایت اولیٰ کی یہ ہے کہ تحقیق اب لام اقومی ہے از روے سبب اولاد بنات سے اس واسطے کہ وہ مونث جواب لام کے درجہ میں ہے یعنی نانی صاحبہ فرض ہے سوا اوس مونث کے کہ وہ ابن البنث یعنی نواسہ کے درجہ میں ہے کہ وہ بنت البنث یعنی نواسی ہے کہ وہ بنین ہے صاحبہ فرض ملکہ ذوی الارحام سے ہے ف اس سے واضح ہوا کہ جس درجہ میں کہ نواسہ کے صنف تہ ہے اوس مرتبہ سے کہ جمین نانا ہے کیونکہ وہ مرتبہ خالی ہے صاحب فرض سے دائما بخلاف مرتبہ جد مذکور کے کہ اوسین تصریح صدر اوس کے درجہ میں پایا جاتا ہے صاحب فرض کہ وہ نانی ہے انتہی اور بھی یہ وجہ ہے کہ اب لام واسطہ واحد سے میت کے ساتھ متصل ہونے میں اولاد بنث کے ساتھ مساوی ہے معہذا حکم شرع شریف میں جبکہ نو زیادہ تر قرب حاصل ہے حتیٰ کہ فقہائے فرمایا ہے کہ نانا سے نواسہ کا قصاص نہیں لیا جاتا بخلاف نواسہ کے کہ اوس سے نانا کا قصاص لیا جاتا ہے پس نانا ہو مقدم اولاد بنات پر اور وجہ روایت ثانی کی جو اخوذ ہے واسطے فتویٰ کے یہ ہے کہ ذوی الارحام بوجہ وارث ہوتے ہیں بطریق عصبات کے اس واسطے کہ اول میں مقدم کیا جاتا ہے الاقرب فالاقرب پس ضرور ہوا کہ اول میں تورث کا اعتبار کیا جاوے عصبات کے ساتھ ہر وجہ سے اور عصبات میں ابتداء میت کی اولاد کو بہم وجہ تقدیم ثابت ہو چکی ہے اوپر اب لاب کے اور سبب عصبات پر اگرچہ جد سے قصاص نہیں لیا جاتا اور ابن الابن سے قصاص لیا جاتا ہے لہذا بقیاس اوس کے ذوی الارحام مرتب بنث کی اولاد مقدم کیجاوگی اب لام پر و عندھما الصنف الثالث مقدم علی الجدا ابلاہم اور صاحبین نزدیک تیسری صنف مقدم ہے نانا پر مثلاً یعنی حضرت ابو یوسفؒ و محمدؒ کے نزدیک تیسری صنف یعنی بہنوں کی اولاد اور بھائیوں کی بنات اور اچان فی بھائیوں کے ابتداء نانا پر مقدم ہیں اگرچہ قیاس مذہب صاحبین کا اب لاب میں اور مفاسمہ اخوہ اور اخوات میں جب تک کہ مقاسمہ بہن ہو واسطے جد کے

مرتبہ میں ہے اسکو تعاضل کہتا ہے کہ مصنف ثالث نہ مقدم کیا ہو اب لام پر فیہ اسواسطے کہ صاحبین
 نہیں ہر دو م کو تے جبکہ خواہ اور اخوات کے ساتھ میں اور بصورت مقدم کرنے کے لازم آوے گا مانا کا محروم ہونا
 اور اس کے مرتبہ میں ہے انتہی اور حضرت ابو حنیفہ نے ذوی الارحام میں حکم کیلئے بقیاس مذہب اپنے کے جو
 حسابات میں ہے اسواسطے اسجگہ مقدم کیا انا کہ جو بلاب کے درجہ میں ہے میت کے باپ کی اولاد پر
 میں نہ نہیں وارث ہوں گے ناٹا کے ساتھ میں جیسے لام کے قول اخیر میں اولاد میت کی مقدم ہے
 ہر دو پر ہے باری ہے مذہب لام پر کہ جو اوٹکا مذہب عصبان میں ہے اسواسطے کہ اس جگہ یعنی عصبان
 میں باقی مقدم تھا بلاب پر اسجگہ کر کیا بعض شارحین نے کہ بعض نسخوں میں صاحبین کے مذہب کے
 بیان میں یہ عبارت مذکور ہوئی ہے لا خندھا کلو احد منہما ولی من فرعہ و فرعہ و ان سفل
 اول من اصلہ اسواسطے کہ صاحبین کے نزدیک ہر واحد اکملین سے اولی ہے فرع اپنی سے اور فرع
 اسکی اگرچہ سفل ہوا ولی ہے اصل اپنی سے شش حضرت شریح فرماتے ہیں اور کہا بعض شارحین نے
 اس عبارت کے کچھ معنی نہیں حاصل ہوتی پس یہ قول تحت بعض طلباء قاضی فہم سے ہے نہ
 سوسہ شیعہ سے اسواسطے پورا نے نسخوں میں یہ عبارت پالی نہیں گئی و اکابر علما لکھتے ہیں کہ حضرت
 ابو حنیفہ سے دو عبارتیں ہیں ایک روایت یہ ہے کہ ناٹا مقدم ہے نواسہ اور نواسی پر لیکن یہ روایت
 مشہور نہیں ہے اور نہ اسپر فتویٰ ہے اور دوسری مشہور روایت یہ ہے کہ نواسہ اور نواسی ناٹا پر مقدم
 ہے جسے صاحب بخاریون پر صاحب تاجون پر اور اسی روایت پر فتویٰ ہے اور صاحبین کے نزدیک بھائی
 اور بھانجیاں بھتیجیاں ناٹا پر مقدم ہیں اور لام کا مذہب ذوی الارحام میں عصبان کے قیاس پر
 اسواسطے عصبان میں لام مقدم ہے میت کے بھائیوں پر کذا فی الطحاوی جبکہ ماتن ذوی الارحام
 کی جردان نمون کے بیان سے فارغ ہوا تو اب ہر واحد اول اصناف کی کیفیت توریث کا بیان
 شروع یحصل فی الصنف الاول پہلی فصل صنف اول کے بیان میں اولہم
 بطور تریث المیت کبنت البنت فانھا اولی من بنت بنت الابن اولی اولی من میراث میں
 اور ہے جو قریب زیادہ ہے اور نہیں طرف میت کے مانند بنت البنت کے کہ وہ اولی ہے بنت بنت ابن سے
 شصت اول میں اولاد بنات اور اولاد بنات لابن کی توریث کا یہ حکم ہے کہ جو میت سے قریب تر ہوگا
 وہی اولیٰ باسیرت ہوگا شصت البنت کے کہ وہ اولیٰ ہے بنت بنت الابن سے اسواسطے کہ پہلی بنت

منسوب ہوتی ہے میت کی طرف ایک واسطہ تھے اور دوسرے دو واسطوں سے اور یہ قول اہل قرابت کا ہے
اور وہ حضرت ابو صفیہ و صاحبین و زفر و عیسیٰ بن ابان بن اوران سب کا یہ قول ہے کہ ذوی الارحام کا استحقاق
باعتبار معنی عصوبت کے ہے پس اس واسطے ذوی الارحام کی چاروں قسموں میں میراث میں وہ ہی مقدم ہے
جو سب میں زیادہ قریب ہوگا اور حق ہوگا اول میں ایک سب مال کا اور عصوبت حقیقیہ میں زیادتی قریب
کبھی ہوتی ہے بوجہ قلت درجہ کے اور کبھی ہوتی ہے قوت سبب کے اعتبار سے جیسے کہ بیچ مقدم ہے بوجہ
البوہ پر پس اسطرح جمین کہ معنی عصوبت کے پائے جاوین گے کہ وہ ذوی الارحام ہیں اوسمین ثابت ہوگی
تقدیم قرب درجہ کے اعتبار سے جیسے کہ ثابت ہوتی ہے تقدیم قوت سبب کے ساتھ پس صوت مذکور میں
کل مال بنت البنات کو ملے گا یہ مذہب اہل قرابت کا ہوا اور دوسرا فرق اہل تنزیل کا ہے اور وہ وہ لوگ
ہیں کہ اقرار کرتے ہیں یعنی قرار دیتے ہیں مدلی کو بمنزلہ مدلی کے استحقاق میں اسدوجہ سے اور کو اہل تنزیل
کہتے ہیں مانند حضرت علقمہ و ثقیف و مسروق و ابی عبیدہ و قاسم بن سلام و حسن بن زیاد پس مثال مذکورہ
میں اہل تنزیل قرار دیتے ہیں مال کو دونوں میں اسطرح کہ گویا چہرہ امیت نے بنت کو اور بنت لابن کو
پس تقسیم ہوگا مال ان دونوں میں یا تو ارباع یعنی چار حصہ ہو کر نقیاس قول سیدنا علیؑ پس مسئلہ چہم سے
ہوگا تین ربع اور سب بنت البنات کو اور ایک ربع بنت بنت لابن کو ملا باقی ہے دو وہ بالردان و فون کو
علین گے لہذا بقاعدہ رو کے مسئلہ چار سے کیا تین ربع بنت البنات کو اور ایک بنت بنت لابن کو اس واسطے کہ
سیدنا علیؑ کے نزدیک بنت صلبی کے ساتھ بنت لابن پر رد جائز ہے لہذا اسلئے تقسیم ہوگا یعنی چہم حصہ ہو کر
بقول سیدنا ابن مسعود و پانچ سدس بنت البنات کو اور ایک سدس بنت بنت لابن کو ملا و مسئلہ چہم سے
ہوگا نصف یعنی تین بنت کو ملے اور سدس یعنی ایک بنت لابن کو ملا باقی ہے دو وہ روکے گئے بنت پر
کیونکہ ان کے نزدیک بنت کے ساتھ میں بنت لابن پر ردنا جائز ہے لہذا بنت کو پانچ سدس یعنی نصف
بالفرض اور دو سدس بالرد ملے اور بنت کو تہریج صدر ایک بالفرض دیا گیا اب معلوم کرنا چاہئے کہ
اہل تنزیل طریق تنزیل پر یعنی قاسم کرنے مدلی کے مدلی کے مرتبہ میں اسطرح پر استدلال کرتے ہیں کہ
استحقاق کا ثبوت رائے سے غیر ممکن ہے اور اسلئے کہ کتاب سنت و اجماع استحقاق ذوی الارحام
کے نسبت استحقاق میں کوئی نص نہیں وارد ہوئی ہے لہذا ایسی صوت میں ثبوت کمیت استحقاق کی واسطے
بجہ قاسم کرنے مدلی کے مقام مدلی یہ میں کوئی دوسرا طریق نہیں ہے تا نہ ثابت ہو جائے استحقاق مدلی

مدلی کو پس ہر اصل کا حصہ اسکی فرع کو منتقل ہوگا وہو المطلوب اور طریق تنزیل کو یہاں مویذ ہے کہ ذوی الارحام میں سے جو کہ صاحب فرض اور عصبہ کی اولاد ہوگا وہ اولیٰ ہوگا اور اس سے کہ جو ایسا ہوگا اور یہ نہیں متصوہ ہے مگر مدلی بہ کے اعتبار کر نیسے کہا لایحیٰ۔ اسکیجہ اہل تنزیل کے قول پر ایک فباحت لازم آتی ہے وہ یہ کہ محروم ہونا میراث سے مدلی کا بصوت رفیق یا کا فر ہونے مدلی بہ کے تو اس صورت میں ایک شخص یعنی مدلی کا میراث سے محروم ہونا لازم آتا ہے پس ایسے معنی کے اعتبار سے کہ جو اس کے غیر میں یعنی مدلی بہ میں پائے جاتے ہیں لہذا واجب ہوا کہ ذوالرحم میں استحقاق ایسے وصف کے ساتھ اعتبار کرنا چاہئے کہ جو اسکی ذات میں پایا جاوے کہ وہ وصف قرابت ہے اور جبکہ اوسمین معنی عصوب کے پائے گئے تو مقدم کیا جاوے گا اور نوح بن دراج اور حبش بن مبشر اور ان کے تابعین کا یہ قول ہے کہ مثال مذکورین ترکہ بالما عطف تقسیم ہوگا اسواسلے کہ استحقاق اول و دونوں کا نہیں ہے مگر باعتبار وصف عام کے ہے کہ وہ رحم یعنی قرابت ہے اور اوسمین قریب بعد مساوی ہیں اور اس فریق کو اہل رحم نام رکھتے ہیں ہم بوجہ اعتبار کرنے اس فریق کے رحم مطلق کو وان استوفی الذی حقه ولداً و اولیٰ من ولد ذوی الارحام کبنت بنت الابن فاکھا اولیٰ من ابن بنت البنت اور اگر برابر ہوں درجہ میں پس ولد و ارث کا اولیٰ ہے ولد ذوی الارحام سے مانند بنت الابن کے کہ وہ اولیٰ ہے ابن بنت البنت سے شش یعنی جبکہ ذوی الارحام درجہ میں برابر ہوں یا بطور کہ میت کی طفر کل منسوب ہوں دو درجہ کے ساتھ یا تین درجہ کے ساتھ تو اس صورت میں اولاد صاحب فرض و عصبہ کی مقدم ہوگی غیر وارث کی اولاد پر یعنی ذوی الارحام کی اولاد پر مثلاً بنت البنت اولیٰ ہوگی ابن بنت البنت سے اسواسلے کہ بنت بنت الابن اولاد بنت الابن کی ہے اور وہ صاحبہ فرض ہے اور دوسری یعنی ابن بنت البنت اولاد بنت البنت ہے کہ وہ ذی رحم سے ہے اور سبب اس اولیت کا یہ ہے کہ اولاد وارث کی زیادہ قریب ہے حکم میں اور ترجیح قرابتی کے ساتھ دیجاتی ہے اگر پایا جاوے ورنہ قرب حکمی کے ساتھ ترجیح دیجاتی ہے وان استوفی درجاکھ ولو لیکن فیہم ولداً و وارثاً اور کان کلہم یذلون بوارث فتدلی یوسف والحسن یعتبران الفروع ویقسمو المال علیہم سواء انفقت صفة الاصول الذکورۃ والانثیۃ و اختلفت اور اگر برابر ہوں درجہ اول کے اور ہوں و ان میں اولاد وارث کی یا ہوں سب کہ منسوب ہوتے ہوں

وارث کے ساتھ میں پس ابو یوسف حسن بن زیاد کے نزدیک اعتبار کیا جاوے گا ابدان فروع کا اور تقسیم کیا جاوے گا مال اوپر برابر ہے کہ اول کے اصول کی صفت ذکورۃ و انوثت میں اتفاق ہو یا اختلاف ہو شش یعنی جبکہ برابر ہوں درجے اول کے قرب و بعد میں اور نہ اول میں باوجود اس برابری کے اول وارث کی مانند بنت ابن البنت کے اور ابن بنت البنت کے یا سب ملے وارث کے ساتھ ہوں مانند ابن البنت کے اور بنت البنت کے پس ابو یوسف کے نزدیک قول اخیر میں اور حسن بن زیاد کے نزدیک اعتبار کیا جاوے گا ابدان فروع کا جو کہ مساوی ہیں درجات مذکورین میں اور تقسیم کیا جاوے گا مال اول پر یا اعتبار حال ذکورۃ و انوثت اولی کے برابر ہے کہ اصول کی صفت ذکورۃ اور انوثت میں اتفاق ہو ہم باہم طور کہ سب ذکر ہوں فقط یا سب اناث ہوں فقط جیسا کہ مثال سابق میں ہم نے ذکر کیا بوجہ اول سب کے منسوب ہونے کے وارث کے ساتھ یا اصول کی صفت ذکورۃ و انوثت میں اختلاف ہو یعنی باہم طور کہ بعض ذکر ہوں اور بعض اناث ہوں جیسا کہ مثال مذکور میں بوجہ خالی ہونے اول کے کے اولاد وارث سے پس اگر فروع فقط ذکر ہوں یا فقط مؤنث ہوں تو تقسیم مساوی ہوں گے اور اگر مختلف ہوں گے تو فائدہ کر مثل حظ لانثیین تقسیم کیا جاوے گا اور تقسیم میں اول کے اصول کے صفات کا اصل انہیں اعتبار کیا جاوے گا اور وہ روایت شاذہ ہے حضرت ابو حنیفہ سے و محمد بن یحییٰ ابدالان الفروع ان اتفقت صفة الاصول موافقا لهما و يعتبر الاصول ان اختلفت صفة اعم و يعطى الفروع ميراث الاصول مخالفا لهما اور امام محمد اعتبار کرتے ہیں ابدان فروع کا اگر متفق ہو صفت اصول کی در آنحالیکہ وہ موافق ہیں ابو یوسف حسن بن زیاد کے اور اعتبار کرتے ہیں اصول کا اگر مختلف ہوں صفات اولی اور دیتے ہیں فروع کو میراث اصول کی در آنحالیکہ وہ مخالف ہیں دونوں کے شش یعنی امام محمد بشرط مذکورہ ابدالان فروع کے اعتبار کرنے میں ابو یوسف کے قول اخیر کے اور حسن بن زیاد کے قول کے موافق ہیں اور تہریج مذکور متن کے اصول کے اعتبار میں دونوں کے مخالف ہیں کہ وہ قول اول حضرت ابو یوسف کا ہے اور دو روایتوں حضرت ابو حنیفہ سے مشہور تر روایت ہے اور ظاہر مذہب امام سے ہے۔ اب جان تو کہ ماتن نے ذوی الارحام میں مشرب اہل قرابت کو اختیار کیا ہے اور چونکہ مشروع سبوط سراجی میں مذکور ہوا کہ حسن بن زیاد اہل تنزیل سے ہے جیسا کہ اشارہ کیا ہے قریب تو اس صورت میں حسن

جن کے قول اخیر چونکہ ہوا متن میں یہ دلیل ہے کہ استحقاق فروع کا باعتبار اوس وصف کے ہوتا ہے
 کہ جو کسی ذات میں ثابت ہوتا ہے نہ باعتبار اوس وصف کے ہے جو اوں کے غیر میں ہے اور وہ وصف
 قرابت ہے جہاں فروع میں متحقق ہے اور تحقیق کہ قرابت بھی متحد ہے کہ وہ اولاد ہی تو ہیں
 صورت میں اوں میں استحقاق مساوی ہوگا اگرچہ اختلاف ہوگا صفت کا اصول میں آیا نہیں ہے
 تو کہ فروع میں بھی صفت مدلی بہ میں نہیں اعتبار کی جاتی ہے بلکہ صرف مدلی ہی میں اعتبار کی جاتی
 ہے اس طرح کوکوتہ و انوشٹ کی صفت کا اعتبار فقط مدلی ہی میں کیا جاوے گا و اگر مدلی بہ کسی
 مانع شرعی سے میراث سے محروم ہوگا تو اوس کا حرمان مدلی کے حق میں نہیں اعتبار کیا جاوے گا یعنی
 مدلی وارث ہوگا باوجود نہ وارث ہونے اصل کے یعنی مدلی بہ کے پس ایسی جگہ اگر اصول میں
 کوکوتہ و انوشٹ کا اختلاف ہو اور فروع میں اتحاد ہو تو اوس اتحاد کا اصول میں نہ اعتبار کیا جاوے گا
 اس لئے کہ استحقاق فروع کا سبب صفت حاصلہ اوٹکی ذات کے ہے کہ وہ قرابت ہے کذا فی البسیط
 اور صفت نامہ محمد نے اپنے مذہب پر استدلال کیا ہے اتفاق صحابہ کے ساتھ اس طور پر کہ عمہ کیواسطے
 مذمت میں یا مٹا کیلئے ثلث ہے اور اگر ابدان فروع کا اعتبار ہوتا تو اوں دونوں میں ترکہ بالمناصف
 تقسیم ہوتا پس سے ظاہر ہو گیا کہ تقسیم ترکہ میں مدلی بہ کا اعتبار ہے کہ وہ عمہ میں اب ہے اور اذالہ میں
 اس سے ابھی حضرت ابو یوسف و صحابہ کرام کا اس پر اتفاق ہے کہ جبکہ ہوا ایک اول دونوں کا ولد
 وارث تو ہوگا وہ اولیٰ دوسرے سے پس تحقیق کہ وہ ترجیح دیا جاوے گا باعتبار اوس وصف کے جو مدلی
 میں حاصل ہوگا کذا از اول ابن بنت و بنت بنت عند ہمایہ کون المال بینہما للذکر
 مثل حظ الاخیار یا اعتبارا لالابدان شکیا جبکہ چوڑا میت نے ابن بنت کو ابن بنت بنت کو
 تو نزدیک اوں دونوں کے ہوگا مال درمیان اوں دونوں کے لاکر مثل حظ الاخیار باعتبار ابدان
 شکیا یعنی صورت بد میں ابو یوسف و حسن بن زیاد دونوں کے نزدیک درمیان اوں دونوں کے
 لاکر مثل حظ الاخیار ترکہ تقسیم ہوگا باعتبار ابدان فروع و صفات فروع کے پس دو ثلث مال کے
 میں نصیب کو، و ایک ثلث بنت البنت کو دیا جاوے گا۔ یہ مثال اسکی ہے کہ ابدان فروع میں اختلاف
 اصول کی صفت یعنی انوشٹ میں اتفاق ہے و عند محمد کذا لک لا نصف الاصول متفقہ
 مذہب ہی، محمد کے نزدیک اس واسطے کہ صفت اصول میں اتفاق ہے شکیا یعنی مثال مذکور میں

اور ابن بنت البنت کو دو حصہ میں گے انتہی اور مرگاہ کہ قول امام محمد کا تفصیل و شرح کا زیادہ محتاج تھا لہذا امام نے
 اوکی تو صیح کی طرف اشارہ کیا ہے اس قول سے وکذلک عند محمد اداکان فی اولاد البنات بطون
 مختلفہ یقسم المال علی اول بطن مختلف فی الاصول ثم یجعل الذکور طائفة والاناٹ طائفة
 بقسمة فما اصاب الذکور یجمع ویقسم علی اعلی العلوف الذی وقم فی اولادهم و
 کذلک ما اصاب الاناٹ وھذا یعمل الی ان ینتھم ھذہ الصئوسہ
 ۱۰۔ ایسے ہی امام محمد کے نزدیک جبکہ اولاد بنات میں کئی بطن مختلف ہوں تو تقسیم کیا جائے ترکہ اول بطن
 حسین کہ اصول میں اختلاف واقع ہوا ہے پھر قرار دیا جائے کہ ذکور کی جماعت علیحدہ اور اناٹ کی جماعت علیحدہ
 بعد تقسیم کے پس جو کچھ کہ بھونچا ہے ذکور کو وہ جمع کیا جاوے اور تقسیم کیا جائے اور اعلیٰ خلاف کے جو واقع
 ہوا ہے اور ذکور کی اولاد میں اور اسی طرح جو کچھ کہ بھونچا ہے اناٹ کو اور اسی طرح عمل کرنا جائے
 یہاں تک کہ انتہی ہو صورت سلسلہ ہذا کی مش یعنی جیسے کہ امام محمد کے نزدیک بطن ثانی میں اصول کا حال
 اعتبار کیا گیا ہے جیسا کہ پہچا نا تو نے مثال مذکور میں اسی طرح اور ان کے نزدیک اعتبار کیا جاتا ہے
 اصول کا حال بطون سدرہ میں ف توضیح مقام یہ ہے کہ جبکہ اولاد بنات میں جو درجہ میں سامی ہیں
 کئی جماعتیں مختلف ہوں صفت ذکورہ و انوثت میں بانطوں کہ ہوں وہ مختلط بانطوں کہ حاصل ہوا خلاف
 و سائط میں جو درمیان میت کے اور فروغ کے وہ جو باقی ہے ہیں بعد میت کے اور بطون جمع ہے بطن کی
 جماعت معیہ کو کہتے ہیں اور اسلجہ اور جماعت ہیں کذا فی شرح البسیط تو اسوقت میں تقسیم کیا جاوے گا کہ
 اول بطن پر حسین کہ اصول میں ذکورہ و انوثت کا اختلاف واقع ہوا ہے لہذا مثل خط الانشین اور پھر
 بعد تقسیم ذکورہ و اناٹ پر اس بطن کے ذکور کی جماعت علیحدہ قرار دیا جائے گی اور اناٹ کی جماعت علیحدہ
 پس جو کچھ کہ بھونچا ہے ذکور کو اول بطن سے حسین کہ اختلاف واقع ہوا ہے وہ جمع کیا جاوے گا اور اوکی
 فروغ کو دیا جاوے گا باعتبار صفات فروغ کے اگر نہ ہو درمیان ذکور کے اور درمیان فروغ اوکی کے ختام
 ذکورہ و انوثت میں بانطوں کہ اولاد دونوں کے جمیع متوسطین فقط ذکور ہوں یا فقط اناٹ ہوں اور اگر
 اختلاف واقع ہو تو جمع کیا جائے جو کچھ کہ ذکور کو بھونچا ہے اور تقسیم کیا جاوے اور اصل بالا کے کہ حکمی
 اولاد میں اختلاف واقع ہوا ہے اور پھر اسلجہ ذکور کی علیحدہ جماعت قرار دیا جائے اور اناٹ کی جماعت علیحدہ
 قرار دیا جائے بقیاس سابق کے اور اسی طرح جو کچھ کہ اناٹ کو بھونچا ہے وہ اوکی فروغ کو دیا جائے گا اگر نہ

مسلمہ من ۵۱ اور النصیح من ۶۰

12 1 2 9 5 4 1 4 2 4 1

یہ مسئلہ شامل ہے بارہ شخص ذوی الارحام کو نواول میں سے مومن بنے اور تین اول میں سے مذکر ہیں اور وہ سب ایک درجہ میں ہیں کہ وہ چھٹا بطن ہے کہ نہیں ہے اول میں اولاد وارث کی فنونبات کی یہ تفصیل ہے پہلے بنت بنت بنت بنت بنت بنت صلیبیہ اور نام رکھا ہے اوس کا سلیمہ۔ دوسری بنت ابن بنت بنت بنت بنت اسکا نام رکھا ہے حلیمہ تیسری بنت ابن ابن بنت بنت البنت اور اسکا نام رکھا ہے حمید چوتھی بنت ابن بنت البنت اور نام رکھا ہے اسکا کریم پانچو شیں بنت بنت بنت ابن بنت البنت اور نام رکھا ہے اسکا عظیم چھٹی بنت بنت ابن ابن بنت البنت اور نام رکھا ہے اسکا قسیم ساتویں بنت بنت بنت بنت البنت لابن اور اسکا نام رکھا ہے شریفہ آٹھویں بنت ابن بنت بنت البنت اور اسکا نام رکھا ہے بصیرہ نویں بنت بنت بنت ابن ابن اور اسکا نام رکھا ہے رقیبہ۔ اور تین اول میں سے مذکر ہیں پہلا ابن بنت بنت بنت البنت اور اسکا نام رکھا ہے زید و دوسرا ابن بنت بنت البنت اور اسکا نام رکھا ہے عمرو۔ تیسرا ابن بنت بنت ابن بنت البنت اور نام رکھا ہے اس کا بکر انتہی پس جبکہ تو نے طائفہ ذکر اور اثاث دونوں کو پر ہیمان لیا تو اب یہ جانتا چاہتے کہ بہ مسئلہ امام ابو یوسف کے نزدیک اوجس نے کہ اوس کے ساتھ موافقت کی مانند حسن بن زیاد کے چندرہ سے صحیح ہوگا اس واسطے

کہ ہر ابن بنجرلہ دو بنت کے ہے تو مجموع رؤس پندرہ نبات ہوئیں پس عدد رؤس اونکا وہی نصیب مسد ہے
 اوسکی برائے پس ہر واحد نبات تسعہ کو سہم واحد ہے اور ہر واحد تنبون ابن کو دو دوسہم ملے اور
 امام محمد کے نزدیک یہ مسئلہ صحیح ہوگا ساتھ سے اور یہ اسواسطے کہ جب ہم نے تقسیم کیا ترکہ بطن اول چو
 شامل ہے تو نبات اور تین ابن کو اوس قیاس پر جو ہم نے ذکر کیا فروع میں مذہب ابو یوسف پر تو
 پچھونچے تین ابن کو چہ سہم اور تو نبات کو نو سہم پس جبکہ ہم نے ان تینوں ذکر کی جماعت علیحدہ قرار دی
 اور جمع کیا ہم نے ان کے حصہ کو یعنی چھ کو اور نظر کی ہم نے بطن اول کے اسفل اور اس کے ماتحت کی
 طرف تو نہ پایا ہم نے بطن ثانی میں اختلاف بلکہ تیسرے بطن میں ہم نے اختلاف پایا یعنی تین ابن کے
 مقابلہ میں ایک ابن کہ وہ ابن بنت لابن ہے اور دو بنت بنت الابن کی پائیں لہذا ہم نے تقسیم کیا
 اون چہ کو اوپر لکڑ کر مثل خط الانثین تو تین سہام ابن کو پونچے اور تین سہام دو بنت کو ملے پھر دیا
 ہم نے حصہ ابن کو یعنی تین کو اوس کے آخر فروع کو کہ وہ بنت بنت بنت ابن کی ہے اسواسطے کہ
 مابین ابن اور فروع اوسکی کے جو بطون متوسط ہیں اول میں صفت انوثت میں اتفاق ہے پھر
 قرار دی ہے دو بنت کی جماعت علیحدہ اور نظر کی ہم نے طرف اسفل بطن ثالث کے یعنی رابع کے تو پایا
 ہم نے بطن رابع میں اختلاف بلکہ پایا ہم نے پانچویں بطن میں مقابلہ اول و دونوں کے ایک ابن اور ایک
 بنت پس ہم نے تینوں سہام ذکر کو اول پر تقسیم کر دیا لکڑ کر مثل خط الانثین تو دو سہام ابن کو ملے اور
 ایک سہم بنت کو پھر دیا ہم نے اول و دونوں کے حصہ کو اول کی فروع کو جو چھے بطن میں ہیں کہ او میں
 نہیں ہے اختلاف اور ایسا ہی جبکہ قرار دیا ہم نے تو نبات کو ایک جماعت اور جمع کیا ہم نے اول سہام کو
 جوادن کو پونچے ہیں کہ وہ تو ہیں اور نظر کی ہم نے بطن اول کے اسفل کی طرف تو پایا ہم نے بطن
 ثانی میں اختلاف بلکہ بطن ثالث میں اختلاف پایا اسواسطے کہ تو نبات کے مقابلہ میں چہ بنت اور تین ابن لیے پس جبکہ ہم
 ہر ابن کو بنجرلہ دو بنت کے قرار دیا لو سب بارہ بنت ہو گئیں تو اس صورت میں تو جو حصہ نبات کا ہی
 بارہ پر مستقیم نہیں اور سہام اور رؤس دونوں میں توافق با ثلثت ہے پس ضرب کیا ہم نے وفق عدد
 رؤس نبات کو کہ وہ چار ہیں اصل مسئلہ میں کہ وہ پندرہ ہیں تو حاصل ہوئے ساتھ اس سے مسئلہ صحیح ہو گیا
 امام محمد کے نزدیک اسواسطے کہ بطن اول میں تین ابن کی جماعت کو اصل مسئلہ سے چہ ملے تھے اونکو
 ہم نے ضرب کیا مضروب میں کہ وہ چار ہیں حاصل ہوئے ۲۴۔ اور انکو ہم نے تقسیم کیا تینوں ابن کی فروع پر

جو لطن ثالث میں ہیں کہ وہ ایک بن سے اور دو بن میں ہیں ۴۴ میں سے بارہ ابن کو اور بارہ دونیت کو کھینچ کر
 پہر دیا ہے حصہ ابن کو یعنی بارہ کو اس کی فرع کو جو چھ لطن میں ہیں بوجہ ہونے اختلاف کے اور دو
 بن کے حصہ یعنی بارہ کو تقسیم کیا ہے لہذا کر مثل خط الانشیں ابن اور بن پر جو پانچوں لطن میں اول کے
 مقابلہ میں ہیں تو ابن کو اٹھا اور بن کو چار پہونچے پہر دیا ہے ہر واحد اول دونوں کا حصہ اس کی فرع کو
 جو چھ لطن میں ہے پہر منے جماعت نو بنات کو جو لطن اول میں اصل مسئلہ سے نو سہام ملے تھے ان
 بھی پہر ضرب کیا مضروب اصل مسئلہ یعنی چار میں غوا حاصل ہوئے ۴۴ میں سے حصہ بنات کا پہر پہر
 منے نظر کی لطن اول سے اسفل کی طرف تو پایا ہے اختلاف لطن ثالث میں اس واسطے کہ اس بنت میں
 ۹ بنات کے مقابلہ میں چار بنات اور تین اس میں تو تقسیم کیا ہے ان کے حصہ کو یعنی ۴۴ کو لہذا کر مثل خط الانشیں
 ۱۸ تین ابن کو اور ۱۸ ان بنات کو کھینچے پہر منے ذکر کی جماعت علیحدہ اور انات کی جماعت علیحدہ قرار دی
 اور پہر جب منے نظر کی لطن ثالث کے اسفل کی طرف تو پایا ہے لطن رابع میں مقابلہ جماعت تین ابن
 ایک ابن اور دو بن کو تو ان پر منے تقسیم کر دیا جو کچھ کہ تین ابن کو سہونچا تھا لہذا کر مثل خط الانشیں تو نو
 سہام ابن کو اور ۹ دونیت کو پہونچے پہر بوجہ ہونے اختلاف کے دیا ہے حصہ ابن کو اس کے آخر فرد
 تو پایا ہے دونیت کے مقابلہ میں پانچوں لطن میں اختلاف ملکہ چھ لطن میں پایا اس واسطے کہ اس میں
 مقابلہ اول دونوں کے ایک ابن ہے اور ایک بنت ہے پس تقسیم کیا ہے اول دونوں پر دونوں
 بنت کے حصہ کو یعنی نو کو لہذا کر مثل خط الانشیں نو چہ ابن کو اور تین بنت کو پہونچے۔ اسی طرح پایا ہے
 چوتھے لطن میں چار بنات کی جماعت کے مقابلہ میں بن بنت اور تین ابن کو پس تقسیم کیا ہے اول پر
 اٹھا کہ جو حصہ بنات کا ہے لہذا کر مثل خط الانشیں پس دیا ہے انبار کو اس میں سے بارہ اور بنات کو چھ
 پہر کر دیا ہے اول دونوں کو دو گروہ پس جب نظر کیا ہے طرف اس کے کہ وہ اسفل ہے رابع سے
 یعنی پانچوں میں تو پایا ہے لطن خامس میں بمقابلہ بنات ثلثہ کے ایک ابن اور دو بن کو پس تقسیم کیا
 حصہ ان کا کہ وہ بارہ ہیں لہذا کر مثل خط الانشیں نو چہ ابن کو پہونچے اور چھ دونیت کو پہونچے پس دیا
 ہے حصہ ابن کو اس کی فرع کو جو چھ لطن میں ہے اور اس میں دونیت کے مقابلہ میں ایک ابن ہے اور
 ایک بنت ہے پس تقسیم کیا ہے اول دونوں کے حصہ کو اول دونوں پر نو چار ابن کو اور دو بنات کو پہونچے
 اور پہر پانچوں میں بھی تین بنات کے مقابلہ میں جو چھ لطن میں ہیں ایک ابن اور دو بنات پائیں پہر

بن و بن کی ماں کا ہے اور وہ ماں وہ بنت ہے جو مساوی ہے بن کے بطن ثالث میں و تصم من
 اثنا عشر و عشرین اور صحیح ہوگا یہ مسئلہ ٹھیک سے شش یہ اس واسطے کہ جبکہ بنے بطن اسی بن کہ جس میں
 دل احصاء واقع ہوا ہے یعنی بطن ثانی میں ترکہ تقسیم کیا تو اصل مسئلہ سات سے ہوا جیسا کہ بیان کیا
 اسباب کی شرح میں اب جو بنے نظر کی بطن ثالث کی طرف تو یا یا بنے او میں مقابلہ دو بنت کے جو نظر
 ثانی میں بن ایک بن ایک بن کو پس جبکہ اعتبار کیا بنے بنت میں تعدد فرع کا تو ہو گئی وہ ایک بنت
 بنت زردو بنت کے تو ضرور ہوا کہ تقسیم کیا جاوے اول و دونوں پر یعنی ابن اور بنت پر حصہ اول و دو بنت کا
 کہ جو بطن ثانی میں بالمناصفہ ملا ہے لیکن ظاہر ہے کہ تین اسباع کا نصف صحیح نہیں نکلتا ہے پس ضرب کیا
 بنے فرع نصف کو کہ وہ دو میں حل مسئلہ میں کہ وہ سات میں تو ہو گئے چودہ پس بن میں سے آٹھ تو بنے وئے
 بنت ابن بنت کی دو بنت کو کہ وہ حصہ اول و دونوں کے جدا کا ہے اور تین سہام دئے بنے بنت ابن
 بنت ابن بنت کو کہ وہ حصہ اس کے باپ کا ہے اور تین سہام دئے بنے بنت بنت بنت کے و ابن کو
 کہ وہ حصہ اس کی ماں کا ہے لیکن چونکہ تین دو پر مستقیم نہیں لہذا بنے عدد روس دو کو ضرب کیا چودہ
 میں تو حاصل ہوئے ۲۶ اس سے صحیح ہو گیا اس تصریح سے کہ ضرب کیا بنے آٹھ کو کہ جو حصہ بنت ابن
 کی دو بنت کا ہے مضروب اصل مسئلہ میں یعنی دو میں حاصل ہوئے ۱۶ پس وہ حصہ اول و دونوں کا ہوا
 اور ضرب کیا بنے تین کو کہ جو حصہ ابن بنت بنت کا ہے مضروب مذکور میں تو حاصل ہوئے چھ وہ حصہ
 اس کا ہوا اور ضرب کیا بنے بنت بنت بنت کے و ابن کے حصہ کو یعنی تین کو مضروب مذکور میں حاصل
 ہوئے چھ پس دئے گئے ہر واحد کو تین سہم چنانچہ بطون مفصلہ ذیل سے اس تقسیم کا عمل بخوبی ظاہر
 ہو جائے گا۔

۱	بنت	بنت	بنت
۲	بنت	بنت	بن
۳	بنت	ابن	بنت
۴	ابنی	بنت	بنتی

وقولہما اشہر الراوی عن ابی حنیفہ رحمہ فی جمیع احکام ذوی الارحام وعلیہ الفتوی
 اور قولہما اشہر الراوی عن ابی حنیفہ رحمہ فی جمیع احکام ذوی الارحام وعلیہ الفتوی
 ذوی الارحام بن اولی قول پر فتویٰ ہے شش اشہر الراوی تین کہنے سے معلوم ہو گیا وہ کہ جسکی طرف

ہے اسناد میں اس بات پر کہ قول ابو یوسف کا بھی مروی ہے حضرت ابو حنیفہ سے لیکن وہ روایت شاذہ ہے
 نہیں ہے قوت شہرت میں مثل دوسری روایت کے اور بعض علمائے ذکر کیا کہ مثل سنجار نے اختیار کیا
 قول ابو یوسف کو ذوی الارحام و حنیض کے مسائل میں اس واسطے کہ وہ قول زیادہ آسان ہے مفتی پر
 و ملتقی میں مذکور ہوا کہ امام محمد کے قول پر فتویٰ دیا جاتا ہے مجھے سوال ہوا اس میں کہ مسئلہ جسے
 اپنے گئے بھائی کی دختر و سگی بہن کا ایک بیٹا اور ایک دختر جو بی بی تو اس کا سرکہ کیونکر تقسیم ہو گئے
 جواب دیا اس طرح کہ فقہانے شمار فروع کا اصول بن کر لیا ہے یعنی اگر فرع متعدد ہوگی تو اصل کو
 بھی متعدد قرار دیں گے تو اس وقت میں دو سگی بہنوں کی مانند ہو جائیگی یعنی اس واسطے کہ اس کی
 دو فرع ہیں ایک با بن اور ایک بنت تو مال متروکہ گئے بھائی اور سگی بہن جو منزلہ دو بہنوں کے ہو گئی
 نصف نصف تقسیم ہوگا پہر سگی بہن کا نصف و سگی اولاد میں تین تھائی ان ہو کر مقسوم ہوگا۔ م
 ظاہر ہے کہ یہ جواب بنے ہی امام محمد کے قول پر کیونکہ اول کا مذہب یہ ہے کہ اگر فرع میں تعدد نہیں ہے
 تو فروع میں اصول کی ذکوۃ و انوث کا اعتبار کرنے ہیں۔ اور اگر فروع میں تعدد ہو چنانچہ ایک اصل کی
 دو فرع مذکور ہوں اور دوسری اصل کی دو فرع مونث ہوں اور تیسری اصل کی ایک ہی فرع ہو تو
 یہاں اصل کی صفت فرع میں جمع کر گئے تو اصل کو متعدد قرار دینگے فرع کے تعدد کے سبب لیکن
 فرع کا وصف یعنی ذکوۃ و انوث کا اصل میں اعتبار نہ کریں گے تو بار بار اس قول کے چونکہ مسئلہ مذکور میں
 سگی بہن کے دو فرع ہیں لہذا سگی بہن کو منزلہ دو بہنوں کے قرار دیا اور متروکہ نصف گئے بھائی کو طلاق
 نصف سگی بہن کو پہر سگی بہن کے نصف کی تین تھائی ان کر کے اس کی اولاد میں تقسیم کریں و تہائی ان
 بیٹا لیکار اور ایک تہائی دختر لافنی لخطاوی ملحقاً من المضمین فضل علماؤنا یعتبرون الجماعات
 فی التوریت غیر ان ابابوسفح یعتبر الجماعات ابدان الفروع علما ہمارے اعتبار کرتے ہیں جتنوں
 توریت میں سولے اس کے کہ ابو یوسف اعتبار کرتے ہیں جتنوں کا ابدان فروع میں ش یہ فصل تہمت ہے
 واسطے مباحث صنف اول کے وہ یہ کہ علما حنفیہ اعتبار کرتے ہیں جتنوں قرابت کا ذوی الارحام کی
 توریت میں جیسے کہ اعتبار کرتے ہیں اصحاب فرأض و عصبات میں سولے ابو یوسف کے کہ وہ اعتقاداً
 کرتے ہیں جتنوں قرابت کا ابدان فروع میں اس واسطے کہ وہ تقسیم کرتے ہیں مال کو فروع پر ابتدا پس اعتبار
 کیا جاتا ہے اوغین جتنوں کا اور ابو یوسف کے قول میں علمائے اختلاف کیا ہے پس علما عراف و علما

بیان اعتبار جماعات توریت میں

عند ابی یوسف ویكون المالا بينهم اثموا واما كانه ترك اربع نبات وابنا لثلاثه للمعتبين وثلاثه للاثون
 اما حماد بن یوسف كنه ردیک تقسیم ہوگا مال نہیں تین تھا اور كسكے درہو ف یہ ہوا گویا چوٹیں میتیں چابیت اور ایل بن یوسف تین
 تركہ كے درہیت كوٹے اور ایک ثلث بن كولا شش یعنی صوت مذکورہ بن میں تركہ برسكا اور كسكے دارتوں میں یعنی درہیان كے ایل
 اور درہیت كے بن تھا اور كے تقسیم ہوگا اسوٹے كے درہیت دو جہت كے بن تو گویا درہیت تو مان كی جانب سے بن
 دو جہت باپ كی جانب سے بن توں صوٹ بن گویا سبست چوٹیں چار نبات اور ایل بن سین ف ذلت مال كی نو دو جہت الی ثلث
 كے طمین كی اور ایک ثلث مال كا ایل بن ایک جہت والے كے سوٹے گا وعند حماد یقسم المالا بينهم علی ثلثین
 وعشر بن سہا للبتین واثنتان وعشرون سہا آستہ عشر سہا مقبل ایہا وستہ اسہ مقبل ایہا
 واما بن سہا مقبل ایہا واما مقبل ایہا واما مقبل ایہا واما مقبل ایہا واما مقبل ایہا واما مقبل ایہا
 تو دو نبات كوٹس گئے یعنی ۲۰ سہا تو اون دنوں كے باپ كی جانب سے طس كی اور چہ سہا اون دنوں كی ان كی جاب طمین كی
 شش توضیح مقام یہ ہے كہ صوت مذکورہ میں امام محمد كے نزدیک تقسیم کیا جاویگا كرا ول بطن چہ طس
 اصول میں اختلاف واقع ہوا ہے اور وہ بطن ثانی ہے اور وہ میں بوجہ اعتبار كرنے تعدد فروع كے ایک بن
 مانندہ و ابن كے ہے اور درہیت كے ایک اون دونوں میں كی بمنزلة درہیت كے ہے اس طور سے سات
 ہو گئیں تو اس صورت میں سہا اون كے عدد رؤس یعنی سات سے ہوگا پس چار سہا م بن كوٹے اور درہ
 سہا م اس نبات كوٹے كہ جس كی فرع میں تعدد قرار دیا گیا ہے اور ایک سہا م اس نبات كوٹا كہ جس كی فرع میں
 تعدد نہیں ہے اب ہنے دكوری كی جماعت علیحدہ قرار دی اور اثنا كی جماعت علیحدہ اور یا ہنے ابن كے سہا
 كہ وہ سات میں سے چار میں درہیت كوٹے جو تیسرے بطن میں ہے تو ہر واحد اون دونوں كو دو سہا م پہنچے
 اسی طرح جبکہ دیا ہنے تینوں نبات كی جماعت كے حصہ كوا اون كو جواون كے مقابلہ میں تیسرے بطن
 میں ہیں تو وہ اون پر مستقیم نہیں كینو كہ حصہ اون نبات كا تین اسباع ہیں اور اون كے مقابلہ میں ایک بن
 اور درہیت ہیں تو سب چار نبات ہوئیں اور تین اور چار بن مابست ہے لہذا ضرب کیا جسے عدد رؤس
 یعنی چار كو اصل مسئلہ میں تو اٹھاٹیس ہو گئے اس سے مسئلہ صحیح ہو گیا اسوٹے كے بطن ثانی میں ابن النبات
 سات بن سے چار پہنچے تھے توجب ضرب کیا ہنے اون چار كو مضروب بن كہ وہ بھی چار میں حاصل ہوئے
 ۱۶ سولہ پس دئے ہنے اس ابن كے ہر واحد درہیت كو اٹھ اور درہیت كو اصل مسئلہ سے بطن ثانی میں نہیں
 تھے جب ہنے اون كو ضرب کیا مضروب مذکور میں حاصل ہوئے یاہ پس دئے ہنے دس نبات النبات كو

چند اور بنت بنت کی دو بنت کو چہ بہام پس ہر واحد اول دونوں کو تین پہونچے تو ہر بنت کا حصہ بطین
 اخیر میں گیا رہ ہوئے آٹھ تو اس کے باپ کی جانب سے ہوئے اور تین اسکی ماں کی جانب سے ہوئے
 فصل فی صنف الشانی فیصل ہے صنف ثانی کی بیان میں مضمیٰ نہ ہے کہ دوسری قسم ذوالاولیٰ
 میں احاد و ساقطہ جدات ساقطہ بن اور امکی تو ریث کا یہ حکم ہے اور ہر بالمیراث اقربو الی
 المیت من ایچھ کان ولی او بنین میراث میں وہ ہے جو او بنین سے اقرب ہے میت کی طرف کسی جہت
 ہوش یعنی خواہ قرب باپ کی جہت سے ہو خواہ ماں کی جہت سے اور جو اولویت اقرب کی صنف
 اول میں مذکور ہو چکی ہے ہم وہ یہ کہ استحقاق ذوی الارحام کا باعتبار معنی عصوبت کے ہے پس وہ حکماً
 مصبات میں اور ظاہر ہے کہ مصبات میں تقدیم اقرب کی حقیقت ہے پس ایسا ہی او بنین ملحوظ ہے گاجو
 معنی عصوبت کے ہے لہذا فی حاشیۃ السعد والبسیطیں اب الام اولیٰ ہے میراث میں اب ام الام سے
 اس واسطے کہ اول اقرب ہے ثانی سے من جہہ الام بسطرح اب ام الاب اولیٰ ہے میراث میں اب ام لام سے
 اور اب لام اولیٰ ہے اب ام الاب سے اسی پر قیاس کرے تو حال جدات کام مثلاً ام اب لام اولیٰ ہے
 ام اب ام لام سے وعند الاستواء فمن کان یدالی وارث فہو ولی عند ابی سہیل الفرائض رحم
 باب فیصل النسخ علی بن عیسیٰ البصری رحمہ اللہ تعالیٰ اور بحالت برابر ہو چکے پس جو شخص کہ منسوب
 ہوگا وارث کے ساتھ وہ اولیٰ ہوگا نزدیک ابی سہیل فرائضی اور ابی فضل حضاف و علی بن عیسیٰ بصری
 نزدیک ش یعنی بحالت برابر ہوئے درجہ اقرب کے جو منسوب ہوگا وارث کے ساتھ وہ اولیٰ ہوگا میراث
 میں اس سے جو میت کی طرف وارث کے ساتھ منسوب ہوگا نزدیک حضرات مذکورین کچھ پس نزدیک ان کے
 اب ام لام اولیٰ ہے میراث میں اب ام لام سے اس واسطے کہ یہ دونوں اگرچہ درجہ میں مساوی ہیں و لیکن
 اول یعنی اب ام لام میت کی طرف منسوب ہوتا ہے وارث کے ساتھ یعنی ام الام کے ساتھ ہیں کہ وہ
 ہند صیم ہے آدھ دوسر یعنی اب اب ام منسوب ہے غیر وارث کے ساتھ کہ وہ جہاں ساقطہ یعنی اب ام لام ہے وہ
 اب ام لام نہیں وارث ہوا ام الام کے ساتھ میں پس ہوئی ام الام اقویٰ تو باپ اس کا بھی اولیٰ ہوا
 ولا تفضیل لہ عند ابی سلیمان النجری جانی و ابی علی بن عیسیٰ کے متش یعنی اول کے نزدیک مدلی بالوارث کو غیر مدلی بالورثہ
 تفضیل نہیں تو صورت مذکورہ میں اول دونوں کے نزدیک تقسیم کیا جاوے گا مال اثاثہ یعنی دولت مال کے

فصل فی صنف الشانی

اب اب لام کو در ایک نث اب ام لام کو یکا اور دلی عدم تفضیل یہ ہے کہ احاد و حیات فاسدات میں لی
 بالوارث کو ترجیح دینا یہ ام ہو چکا ہے طرف قرار دینے متبوع کے کہ وہ جدا جدا ہے تابع ہو جاوے واسطے
 تابع اپنے کے اور متبوع کا تابع ہو یا یہ ام خلاف معقول ہے اور نہیں لازم آتا مثل اس کے اولاد میں پس
 تصریح ثابت ہو گئی دونوں میں و حقیقت میں یہ دلیل و توجیہ جواب ہے اس سوال مقرر کا کہ دلی
 بالوارث کو ترجیح و تفضیل دینا غیر مدلی بالوارث پر صنف اول میں نہ ثانی میں یہ ترجیح بلامرغ ہے پس
 یہ جواب شائع نے دیا کہ صنف ثانی میں بصوت تسلیم کر کے ترجیح و تفضیل مذکور کے متبوع کا تابع ہو لازم
 آتا ہے اور یہ ام صریح خلاف معقول ہے اور نہیں لازم آتا مثل اس کے یعنی یہ محدود اولاد میت یعنی
 اول میں پس فرق ظاہر ہو گیا دونوں میں وان استوت مئذ لہم ولیس فیہم من لہ لوارث
 او کان کلہم یدلون بوا دث وانفقت صفة من ید لون بھم واتحدت
 ایضا قرا بہم فالقسمۃ علی ابدانہم اور اگر برابر ہوں درجے اول کے اور ہوں نہیں وہ جو مدلی ہوں
 وارث کے واسطے سے یا سب وارث کے واسطے سے منسوب ہوں اور متفق ہو صفت من یدلون ہم کی
 یعنی اصول کی ذکوۃ و انوثت میں اور بھی قرابت او کی متحد ہو تو باعتبار ابدال تقسیم کیا و گئی ش یعنی اگر
 برابر ہوں دے اب اول کے قریب بعد میں اور باوجود برابر ہونے درجوں کے ہوا و نہیں کوئی السبا جو منسوب
 میت سے وارث کے واسطے سے مانند ابام ام اب کے اور ابام ام ام اب کے او کان کلہم یدلون
 بوارث یا ہوں کل وہ کہ مدلی ہوں وارث کے ساتھ ش جسے کہ ابام اب اب اب اب اب اب اب اب اب اب
 اب اب اصول صفت ذکوۃ و انوثت میں متفق ہوں یعنی مذکر کے مقابلہ میں مذکر ہو اور مؤنث کے مقابلہ میں
 مؤنث ہو جیسا کہ پہلے غیر مدلی بالوارث کی مثال میں ذکر کیا کہ او شال میں جلی یعنی ابام اب اب اب اب اب اب اب اب اب
 یعنی ام ابام اب اب اب اب اب اب اب اب اب اب کے ساتھ یعنی ابام اب اب کے ساتھ پس اس جگہ مدلی میں
 اختلاف غیر متصور ہے اور بھی متحد ہو قرابت او کی باطل ہو کہ ہوں سب میت کے باپ کی جانب سے یا سب
 مان کی جانب سے جیسا کہ مثال مذکور میں پس بصوت پاس جائے شرائط مذکورہ کے باعتبار صفات ابدال و فروغ
 اثنا تالذکر مثل خط الانثین ترک تقسیم کیا جاوے گا پس دے جاوے گا مثال مذکور میں و مثلث ابام اب اب اب
 اور ایک مثلث ام ابام اب اب کو ہو چکے گا و مثال مذکور میں اثنا سوا سوا تقسیم ہو گا کہ شرائط اربعہ و سہم
 پائے جاتے ہیں یعنی مساوی ہونا و دونوں کا درجہ میں کہ ہر واحد اول و دونوں کا ہو چکے ہیں میت

اس سے دو سری شرط یہ ہے کہ نہ مدلی ہو نا وارث کے واسطے کیونکہ دونوں مدلی ہیں جہاں سے
 واسطے تیسرے یہ کہ متفق ہوں اس میں کیونکہ ہر واحد اول و دونوں کا منسوب ہوتا
 اس مذکر کے ساتھ چوتھی شرط اتحاد قرابت ہے یعنی دونوں کی قرابت باپ کی جانب سے ہے پس تقسیم ترکہ
 بطریق مذکور بوجہ تحقق ہونے شرائط مذکورہ کے کیجا و گئی یعنی اگر سب کو یا سب ناث ہوں گے تو اوپر
 بالساوت تقسیم ہوگی اور اگر ہوں گے وہ مختلط تو لاکر مثل خط الانثین تقسیم ہوگا کذا قال الفاضل بہشتی
 و کذا فی شرح شیخ الاسلام وان اختلفت صفة من ید لون ھو یقسم المال علی اولیٰھن لعل تلف
 لکالی صنف الاول اور اگر مختلف ہو صفت اصول کی تو تقسیم کیا جاوے گا ترکہ اول بطریق جس میں
 اختلاف واقع ہوا ہے مانند صنف اول کے ش یعنی اگر درجہ برابر ہونے کی حالت میں اصول کی صفت
 اختلاف واقع ہو ذکر و توت میں یعنی بعض کی اصل مذکر ہوں اور بعض کی مؤنث جیسا کہ پہلے کل کے
 مدلی باورث ہو چکی مثال میں ذکر کیا تو اس صورت میں ترکہ تقسیم کیا جاوے گا اول بطریق جس میں ذکر و
 توت کا اختلاف واقع ہوا ہے مانند صنف اول کے لاکر مثل خط الانثین اور پھر بعد تقسیم ذکر و توت
 علیہ قرابہ کیجا و گئی اور ناث کی جماعت علیہ بقیاس اس کے کہ مذکور ہو چکا ہے صنف اول میں و
 ان اختلفت قرابتہم ثالثان لعدابة الاب وھو نصیب الاب والثلث لقرابة
 الام وھو نصیب الام اور اگر مختلف ہو قرابت اوکلی تو دو ثلث باپ کے قرابت والے کو ملیں گے
 کو دو حصہ باپ کا ہے اور ثلث مان کے قرابت والے کو ملے گا کہ وہ حصہ مان کا ہے ش یعنی اگر درجہ برابر
 ہونے کے ساتھ جہت قرابت اول کی مختلف ہو مثلاً چوڑا سیت ام ابام اباباب اور ام اباباب
 پس اول کو بوجہ قرابت اب کے دو ثلث ملیں گے اور ثانی کو بوجہ قرابت مان کے ایک ثلث ملے گا اور
 اس واسطے کہ جہاں شخص کہ منسوب ہوتے ہیں باپ کے واسطے سے وہ قائم مقام ہوتے ہیں باپ کے ساتھ
 وہ کہ جو منسوب ہوتے ہیں مان کے واسطے سے وہ قائم مقام مان کے ہوتے ہیں تو گویا یوں تصور کرنا
 چاہئے کہ سیت نے چوڑے مان باپ پس تقسیم کیا جاوے گا و غین مال تین تھا و ہو کر ثلث
 اصل لکھو تو یہ تقسیم ہم کی کو اتحاد قرابت قرابت ہم پر جو کچھ کہ پہونچا ہے ہر فریق کو وہ تقسیم کیا جاوے گا
 میں ان کے جیسا کہ اتحاد قرابت کی حالت میں تقسیم ہوتا ہے مثلاً یہ بہرہ و ثانیہ تقسیم کیا جاوے گا
 جو ہیں گے باپ کے قرابت والوں پر اور ثلث مان کا مان کے قرابت والوں پر تقسیم ہوگا اور قیاس ہے

کہ اتحاد قرابت کی صورت میں پہچان چکا ہے تو اب حضرت شایخ صنف ثانی کی حجت اقسام مع اول کے حکام کے بیان میں ایک قاعدہ جامع و مختصر ختم کلام فرماتے ہیں کہ یہ یا تو قسم ثانی میں وراثت قرابت بعد کے درجہ میں برابر ہوں گے یا ہوں گے تو نہ ہوں گے کی حالت میں اقرب اولی ہوگا اور ہونگی صورت میں یا قرابت مستقیم ہوگی یا مختلف مختلف ہونے کی حالت میں تقسیم کیا جاوے گا مثلاً جیسا کہ ابھی مذکور ہو چکا ہے۔ اور استقامت قرابت ہونگی حالت میں اگر تفریق ہے صفت اصول کی تو باعتبار ابدال فروغ تقسیم ہوگی اور اگر صفت اصول کی تفریق نہیں ہے تو تقسیم کیا جاوے گا نیز کہ اعلیٰ خلاف پریش صنف اول کے پس غور کر تو فضل فی الصنف الثالث یہ فصل ہے تیسری صنف کے بیان میں المحکم فیہم کا المحکم فی الصنف الاول اعنی اولادھو بالمیراث اقرھو الی الملیت حکم نہیں صنف اول کے حکم کی مانند ہے یعنی ان میں اولی بالمیراث وہ ہوگا جو وراثت میں اقرب بیت کی طرف ہوگا تیسری قسم میں وہ لوگ ہیں جو بیت کے مان باپ کی طرف منسوب ہوتے ہیں اور وہ بہنوں کی اولاد ہے اور نبات الاخوہ ہیں مطلقاً اور انجانی بہائیوں کے اپنا ہیں ہم کیونکہ اخوہ یعنی اور علانی عصبیات سے ہیں۔ پس اس قسم میں حکم مانا حکم صنف اول کے ہے کہ وہ اولاد نبات ہے اور اولاد نبات الابن ہے مراد یہ کہ جو زیادہ قریب ہوگا بیت وہ اولی بالمیراث ہوگا پس بیت الاخت اولی ہوگی میراث میں ابن بنت الاخ سے اس واسطے کہ بنت الاخت زیادہ قریب ہے۔ وان استقی وافی القرب فولد العصبۃ اولی من ولد ذوی الارحام کہنت ابر الایم و ابن بنت الاخت کلاھما لاب و ام اولاد اب او احدھما لاب و ام والاخر لاب المال کلاہ لبتن ابن الایم لانھا ولد العصبۃ اور اگر برابر ہوں وہ قریب میں پس ولد عصبہ کا اولی ہوگا ولد ذوی الارحام سے مانند بنت ابن الاخ کے اور ابن بنت الاخت کے ورنہ گئے ہوں یا سوتیلے یا ایک اول میں کاسکا ہوا دوسرا سوتیلہ تو سب مال بنت ابن الاخ کو ملیگا اس واسطے کہ وہ ولد عصبہ ہے ش اب معلوم کرنا چاہئے کہ سفر نے آجکے ولد العصبہ کہا اور صنف اول میں لداوارث کہا اور ارادہ کیا اور سیکھ ولد وراثت سے فقط ولد صاحب فرض کا اسکی وجہ یہ ہے کہ صنف اول میں نہیں تصور ہوتا کوئی ذرحم ایسا کہ وہ ولد العصبہ ہوا وہ ولد ذی رحم کے درجہ میں ہوا ورنہ دلیل عدم منصف ہو سکتی یہ ہے کہ ولد ذی رحم جو طبق ثانی میں ہے وہ اولاد نبات سے ہے اور ولد عصبہ کا جو طبق ثانی میں ہے وہ اولاد بین سے ہے پس ولد عصبہ یا تو عصبہ ہوگا مانند ابن ابن الابن کے یا صاحب فرض

وندہ بنان بن لابن کے پس لڑکر ناما تن کا ولدا لوارث صنف اول میں بجائے ولد صاحب الفرض کے حصہ
 سے میراث میں اور تیسری قسم میں جواختیار کیا نہ لے ولدا العصبیہ اسوجہ سے ہے کہ اس قسم میں بن
 تصور ہو سکتا ہے کوئی ولد صاحب فرض کا جو درجہ ولد ذی رحم میں ہو اور یہ اس دلیل سے ہے
 کہ ولد صاحب فرض جو طعن اول میں ہے وہ فقط اولاد اخوات سے ہے اور ولد ذی رحم جو طعن ثانی
 میں ہے وہ بعد اس کے میں پس وہ دونوں درجہ میں مساوی نہیں ہیں بخلاف ولد عصبیہ کے کہ
 وہ کسی موت کے درجہ میں مانند بنت ابن الاخ کے ابن نیت الاخت کے ساتھ میں
 ولد کا لا درکان المال بینہما للذکر مثل حظ الانثیین عند ابی یوسف صح باعبار الایہ ان
 اگر کہیں وہ دونوں انجانی نہ ہوگا اگر کہیں دونوں میں لکڑی مثل خط الانثیین نہ کیا ابو یوسف کے باعتبار ابدان کے
 شہادت کہ بن وہ دونوں میں بنت ابن الاخ اور بن نیت الاخت انجانی تو تیسرے حصہ تقسیم ہوگا باعتبار ابدان کے یعنی بچا
 ذکر وراثت کے ہوا سے کہ اس میں سیرات میں تفضیل مذکور کی ہے مؤث پر ہم جگہ یہ شبہ وارد ہوتا ہے کہ یہ قاعدہ انجانی بھائی
 نہیں بنت میں متروک ہو بھی اور میں مذکور مؤث پر علی السویر کیوں تقسیم کیا جاتا ہے اس کے جواب میں شریک فرماتے ہیں
 کہ عہدہ انجانی ماعظمت انجانی میں بانض متروک ہوا ہے خلاف قیاس پر اور وہ نص یہ ہے ہم شریک کا
 ہی نسبت ہر جگہ عہدہ امراخوات انجانی مخصوص ہو گئے یعنی مستثنیٰ ہو گئے قیاس سے تو اب ان کے
 ہم میں وہ نہیں شامل ہو سکتے کہ جو نہیں ہیں انکے معنی میں جمیع وجہ سے اور نہیں ہے اولاد انکی
 میں ان کے میں بچہ اور وجہ اس واسطے کہ اولاد ان کی نہیں وارث ہوتی بالفرضیت کچھ پس اگر
 ہوتی وہ ان کے میں بن تو جاری کیا جاتا اور میں قاعدہ مذکورہ ف مطلب یہ کہ اخوہ امراخوات
 انجانی کی عہدہ میں ہے بچہ منی اخوہ امراخوات انجانی کے جمیع الوجوہ اگرچہ ہیں وہ ان کے معنی میں
 میں وہاں سے ملتا ہوتا ہے بن میت کی طرف بواسطہ ام کے اور وارث ہوتے ہیں مگر بالفرضیت
 شریک ہوتے ہیں تو اس اعتبار سے نہیں ہیں وہ اول کے معنی میں لہذا عمل قاعدہ مذکورہ کا
 شریک ہوتے ہیں میں دلیل قول ماتن یہ ہے کہ ذوی الارحام کی توریت میں معنی العصبیت ہے
 بن تفضل ویکارگی اور میں مذکور مؤث پر جیسے کہ عصبیات حقیقی میں دیجاتی ہے وعند محمد انصافا
 عند محمد اولاد ذویکامام محمد کے بالنصف تقسیم ہوگی باعتبار اصول کے مث یعنی امام محمد کا
 مذکورہ بن وہاں میں ترکہ بالنصف تقسیم ہوگا اور وجہ اسکی یہ ہے کہ استحقاق اول و دونوں کا

واسطے میراث کے قرابت مادری کی وجہ سے ہے اور باعتبار اس قرابت کے مذکورہ موت پر تفصیل نہیں ہے
اصلاً ملک بعض مواقع میں موت تفصیل دیجاتی ہے مذکور پر یا پہنیں غور کرتا تو کہ ام الام صاحبہ فرض ہے
سختلاف یا الام کے م کہ وہ جہد فاسد ہے پس اگر اس جگہ یعنی اولاد اخوہ اور اخوات خیافی میں موت کو
مذکور تفصیل مذکور ہے تو پس اقل مرتبہ یہ ہے کہ مساوات قرار دیجائے نظر اعتبار کرنے دلی بر کے م
ہذا الخ خیافی اور اختا خیافی دونوں برابر شریک ہوں گے ثلث میں دان استودانی القرب
ولیس ہم ولد عصیہ او کان کھلوکلا دالعصبہ او کان لعصہ او لا دالعصبہ وبعضہا ولا د
اصحاب الفرائض فابو یوسف یعتبر الا فوسے اور اگر برابر ہوں قرب میں اور نہ ہوں
ولد عصبہ یا سب ہوں اولاد عصبہ کی یا بعض ہوں اولاد عصبہ کی اور بعض ہوں اولاد اصحاب فرائض کی
پس ابو یوسف اعتبار کرتے ہیں اقوی کا ش یعنی اگر برابر ہوں وہ قرب میں اور نہ ہوں میں لدعصبہ
مانند بنت الاخ کے اور ابن بنت الاخ کے یا سب ہوں اولاد عصبہ کی مانند دو بنت دو
ابن اح عینی یا علانی کے یا بعض ہوں اولاد عصبہ کی اور بعض ہوں اولاد اصحاب فرائض کی
مانند بنت الاخ عینی کے کہ یہ ولد عصبہ ہے اور بنت الاخ خیافی کے کہ یہ ولد صاحب فرض ہے
پس ابو یوسف اعتبار کرتے ہیں اقوی قرابت کا میراث میں پس اون کے نزدیک جسکی کہ اصل بھائی
عینی ہوگا وہ ہوگا اولی اوس سے کہ جسکا بھائی فلفط علانی ہوگا یا فلفط خیافی ہوگا پس بنت بنت الا
عینی اولی ہوگی میراث میں اون کے نزدیک بنت بنت الاخ علانی سے اور جسکی کہ اصل بھائی علانی
ہوگا وہ اولی ہوگا اوس سے کہ جسکی اصل خیافی ہوگا جیسے کہ قریب بیان ہوگی اوپر تیرے تفصیل
اوس کی وجہ م یقسمو المال علی الاخوة والاخت مع اعتبار من الفروع والاحتساب فی الاصول
اور امام محمد کے نزدیک تقسیم کیا جاوے گا مال اخوہ اور اخوات پر باعتبار حد فروع کے اور جہتوں کے
اصول میں ش اور یہی ظاہر ہے قول ابو حنیفہ سے فمال کل فیرق یقسم بایز فیرقہ مکاف
الصنف الاول پس جو کچھ کہ پہونچا ہے ہر فریق کو وہ تقسیم کیا جاوے گا اون کے فروع میں جیسے کہ صنف
اول میں ہوتا تھا مثل یعنی جو کچھ کہ پھونچا ہے ہر فریق کو اون اصول سے وہ اونکی فروع میں تقسیم
کیا جاوے گا جیسا کہ صنف اول میں قاعدہ قرار ہوا چکا ہے م یعنی اولاً باعتبار عدد فروع کے اور باعتبار
جہات کے اصول میں نہ تقسیم ہوگا اوپر علی خلاف کے جو واقع ہوا ہے اونکی اولاد میں اور اسی طرح

عمل کرتا جائے فروغ میں تا آخر موت جیسا کہ مفصل نہ کو رہ چکا ہے بیان اسکا صنف اول میں گذارنی شرح
 ہر صنف لایا ایک مثال اور اشارہ کیا وہ میں طرف دو قول امامین یعنی صاحبین کے پس کہا لکھا اذا نزلت
 ثلث بنات اخوة متفرقات جیسے کہ جب چوڑی میں تین بنات ہائوں متفرقین کی مثل یعنی بعض
 بھائیوں میں معنی ہوں اور بعض اون کے علاقہ فقط اور بعض اون کے اخیا فی ہوں فقط و کذا
 ثلثة بنات اخوات متفرقات هذه الصواریسے ہی مثلاً چوڑے میت نے تین بن اور
 تین بنت اخوات متفرقات کی اس صوف کے ساتھ۔

بنت الاخ لام	بنت الاخ لاب	بنت الاخ لام
الاخت لام	الاخت لاب	الاخت لام
بنت ابن	بنت ابن	بنت ابن

عندانی یوسف یوسف المال بن فروع بن اعیان بن فروع بن العلاء بن فروع بن اخیاف
 لکھ کر مثل خط الانثین ارباعاً باعتبار البدن ابو یوسف کے نزدیک تقسیم کیا جاوے گا مال و میان فروع بن اعیان
 ہوں میان فروع بنی علات کے پھر در میان فروع بنی اخیاف کے لکھ کر مثل خط الانثین چار ربع ہو کر باعتبار
 ابدان کے مثل یعنی باعتبار ابدان فروع اور صفات فروع کے مراد یہ کہ ابو یوسف کے نزدیک فروع بنی اعیان
 مقدم ہوگی تو ریت میں فروع بنی علات و بنی اخیاف دونوں پر کیونکہ وہ قرابت میں اقویٰ ہیں پس تقسیم
 کیا جاوے گا مال و زمین چار ربع ہو کر پس دو ربع تو ابن الاخت لاب کو اور ایک ربع بنت الاخ لاب کو دیا جاوے گا
 اور بنت الاخ لاب دام کو دوسرا ربع اور اگر نہ پائی جاوے فروع بنی اعیان کی تو تقسیم کیا جاوے گا مال فروع
 بنی علات پر باعتبار ابدان و مکی کے اس واسطے کہ قرابت آپ کی اقویٰ ہے قرابت ام سے تو اس صوف میں
 بھی اون میں تقسیم کیا جاوے گا مال ارباعاً دو ربع تو ابن الاخت لاب کو اور ایک ربع بنت الاخ لاب کو اور
 ربع دوسرا بنت الاخت لاب کو اور اگر نہ پائی جاوے فروع بنی علات کی تو تقسیم کیا جاوے گا مال فروع بنی
 اخیاف پر بھی ارباعاً باعتبار ابدان اون کی کے پس صحیح ہو گا یہ مسئلہ
 اون کے نزدیک طے ہے وعند محمد یوسف ثلث المال بن فروع بنی اخیاف علی السویر ثلاثاً
 لا استواء أصوله فی القسمة اور امام محمد کے نزدیک تقسیم کیا جاوے گا ثلث مال کا در میان فروع
 بنی اخیاف کے انکا برابر بوجہ مساوی ہونے اون کے اصول کی تقسیم میں مثل یعنی جبکہ اعتبار کیا گیا

عدو فروغ کا کہ وہ دوہین اس واسطے کہ اوسکا ایک بن ادا ایک بنت ہے اخت لام میں نواخت لام ہو گئی بمنزلہ حیات
 لام کے تو اس صوت میں وہ لگی ثلث مال کے دو ثلث اور اخت لام لگی ثلث پہر متقل ہوگا حصہ اول و دونوں کا
 فروغ ان دونوں کی طرف والباقی میں فروغ بنی الاعیان الصافا الاعتدال رجل القروح فی الاصول
 اور باقی درمیان فروغ بنی اعیان کے تقسیم ہوگا بالما نصف بوجہ اعتبار کرنے عدو فروغ کے اصول میں ش
 یعنی باقی کہ وہ دو ثلث مال کے ہیں بنی اعیان کی فروغ میں بالما نصف تقسیم ہوگا بوجہ اعتبار کرنے عدو فروغ
 اصول میں تو اس اعتبار سے اخت لاب دام ہو جاوے گی مانند نواخت لاب دام کے پس وہ حصہ میں اپنے
 بھائی کے مساوی ہو جاوے گی نصف لبت الاخ نصف لبت ایہا والنصف العزین ولد لام اخت
 لکڑ کر مثل خط الانثین باعتبار الابد ان نصف اوس کا بنت الاخ کو ملے گا کہ وہ اوس کے باپ کا
 حصہ ہے اور نصف دوسرا درمیان دو ولد اخت کے لکڑ کر مثل خط الانثین تقسیم ہوگا باعتبار ابدان کے
 ش یعنی اس وقت میں ہوگا نصف اوس دو ثلث باقی کا کہ وہ ثلث ہے بنت الاخ کو ملے گا کہ وہ اوس کے
 باپ کا حصہ ہے اور نصف دوسرا اوس باقی کا درمیان دو ولد اخت لاب دام کے باعتبار ابدان فروغ
 لکڑ کر مثل خط الانثین تقسیم ہوگا بوجہ نہ ہونے اختلاف کے ان دونوں فرعون کی اصول میں اور فروغ بنی
 صلات کو کچھ نہ ملے گا اس واسطے کہ وہ بنی اعیان کی وجہ سے محبوب ہوں گے جیسے کہ مذکور ہو چکا و تصحیح میں
 تسعہ اصحیح ہوگا یہ مسئلہ نوے ش یعنی امام محمد کے نزدیک یہ مسئلہ نوے صحیح ہوگا اس واسطے کہ اصل مسئلہ
 بوجہ جمع ہونے ثلث و ثلثین کے تین سے ہوگا او نہیں سے ایک سہم نو تینوں بنی اخیاف کو ملے گا
 ادا ایک تین پرستقیم نہیں اور دوسہم بنی اعیان کو ملین گے ایک اول و دونوں میں سے بنت الاخ لاب
 دام کو ادا ایک سہم بن الاخت لاب دام کو بنت الاخت لاب دام کے ساتھ اور وہ دونوں یعنی ابن الاخت
 لاب دام اور بنت الاخت لاب دام مانند تین نبات کے ہیں اس واسطے کہ ابن مانند دو بنت کے ہے ادا ایک
 تین پرستقیم نہیں و لیکن درمیان رؤس بنی اخیاف اور رؤس بنی اعیان کے مماثلت ہے پس ضرب کیا
 ہے ادا ثلثین کو اصل مسئلہ میں کہ وہ بھی تین ہیں حاصل ضرب ہوئے نو اس سے صحیح ہو گیا یہ مسئلہ اس
 تصریح سے کہ بنی اخیاف کو اصل مسئلہ سے ایک مل تھا اوس کو ضرب کیا ہے تین میں حاصل ہوئے تین پس
 اول میں سے ہر واحد کو ایک سہم ملا اور بنی اعیان کو اصل مسئلہ سے دوسہم ملے تھے او کو ضرب کیا ہے
 تین میں حاصل ہوئے چارہ او نہیں سے تین لو تین فیے بنت الاخ کو اور دو فیے ابن الاخت کو ادا ایک

بنت بنت کو لو ترک بنت بنتی اخوة متفرقین ہندہ الصولۃ اور اگر چوڑ بن میت سے تین بن بنت
 بنی اخوة متفرقین کی اس موت کے ساتھ بنت ابن الاح لاہ ام بنت ابن الاح لاہ بنابر الاح لاہ
 المالکہ لبنت ابن الاح لاہ ام بالاتفاق لافا ولد العصبۃ ولها ایضا قوۃ القرابۃ اس موت میں
 اس مال بیگا ہفت بن بنت ابن الاح لاہ ام کو اس واسطے کہ وہ ولد عصبہ ہے اور یہی اس کو قوت قرابت
 حاصل ہے ش یعنی اگر میت نے چوڑ بن تین بنت ابن الاح متفرقین کی یعنی ایک بنت ابن الاح
 سنی کی اور دوسری بنت ابن اخ علانی کی اور تیسری بنت ابن اخ اخانی کی تو اس صورت میں کل
 مال بنت ابن الاح لاہ ام کو بیگا بالاتفاق یعنی صاحبین کے نزدیک اس واسطے کہ وہ اولاد عصبہ کی
 کہ عصبہ بن لاف عینی ہے پس ہوگی وہ مقدم بنت ابن الاح لاہ پر اور تحقیق کہ زیادہ کیا بعض
 شامین نے اس جگہ ایک مسئلہ کہ اس سے اعتبار جہات کا اور عدد فروع کا اصول میں ظاہر ہوتا ہے
 پس کہہ ادا اگر چوڑا بن بنت ابن الاح لاہ کو اور دو بنت ابن اخت لاہ کو اور وہ دونوں بھی دو بنت
 بنت اخت لاہ ام کی اور بھی چوڑا بنت ابن اخت لاہ کو مانند اس صورت کے۔

اخت لاہ	اخت لاہ	اخت لاہ	اخت لاہ
بنت	بنت	بنت	بنت
بنت	بنت	بنت	بنت

اس صورت میں اگر چوڑ بن بنت بنتی بنت الاخت لاہ ام کو بیگا بوجہ قوت قرابت کے
 اور ام تخت کے نزدیک تقسیم کیا جاوے گا مال اصول پر کہ وہ اخوات اور اخوہ ہیں اور اعتبار کیا جاوے گا
 جہات کے فروع کا پس جو کچھ کہہ چوڑ بن کو اول بن سے وہ اول کے فروع پر تقسیم کیا جاوے گا
 پس مال سکا مل کے نزدیک بوجہ ہونے سندس کے چہرے سے ہوگا پس ایک سہم سندس کا
 اخت لاہ کو اور دوسری دو بنت اس کے اخت لاہ ام کو ملین گے اس واسطے کہ اعتبار کرینگے
 ہر بنت ہر سہم بن عد بن بنت الاخت لاہ ام پس اس اعتبار سے وہ اخت مانند و اخت لاہ ام
 ہوتی ہیں اس کو کھٹے ادبامی کہ وہ ایک ہے اخت لاہ ام میں لکڑ کرشل خطا انیشین
 تقسیم ہوگا بطریق مصوب کے اور جبکہ اعتبار کیا ہے عد بن بنت الاخت لاہ ام کا اس اخت میں تو وہ
 اخت جونی مانند و اخت لاہ کے پس ایک باقی درمیان و اخت لاہ کے اور درمیان اخت لاہ کے

دو نصف ہو کر تقسیم ہو گا پس جبکہ ضرب کیا ہے مخرج نصف کو کہ وہ دو میں اصل مسئلہ میں کہ وہ چہرہ میں حاصل ہوے بارہ پس اخت لاب دام کو اصل مسئلہ سے چار ملے تھے اول کو ضرب کیا مضروب یعنی دو میں تو حاصل ہوئے آٹھ وہ منہج ہے منتی نسبت الاخت لاب دام کو اداخت لام کو اصل مسئلہ سے ایک ملا تھا تو ضرب کیا ہے اوس کو مضروب مذکور میں تو حاصل ہوئے دو پس دیا ہے اول کو نسبت ابن الاخت لام کو اور تھا بھی واسطے اخت کے اداخت لاب کے اصل مسئلہ سے ایک تو اسکو بھی ضرب کیا ہے مضروب مذکور میں حاصل ہوے دو پس تقسیم کیا ہے اول کو دو در میان اخ اداخت لاب کے بالمناصفہ جیسا کہ بیجا تھا تو نے اسکو پس ہر واحد اول و دون کو ایک ہسم ملا پس دیا ہے حصہ اخ لاب کو کہ وہ ایک ہے اوس کے ابن البنت کو اور دیا ہے حصہ اخت لاب کو کہ وہ بھی ایک ہے وہ دیا ہے اوس کے ابن کی دو بنت کو اور ایک دو پرستقیم نہیں ہے پس جبکہ ضرب کیا ہے عدد کو اصل مسئلہ میں کہ وہ بارہ میں حاصل ہوے ۲۴۔ اس سے مسئلہ صحیح ہو گیا اس واسطے کہ نسبت الاخت لاب دام کی دو بنت کو آٹھ ملے تھے بارہ میں سے پس ضرب کیا ہے اول کو مضروب میں کہ وہ دو میں حاصل ہوئے سولہ پس وہ اول و دونوں کو ملے اور نسبت ابن الاخت لام کو اوس میں سے دے ملے تھے تو اول کو ضرب کیا ہے اول و دو کو اوس مضروب میں حاصل ہوے چار پس دیا ہے اول کو اداخت لاب کو اوس میں سے ایک ملا تھا اسکو بھی ضرب کیا ہے مضروب مذکور میں حاصل ہوے دو وہ اول و دونوں کو ملے اور نسبت ابن الاخت لاب کو اوس میں سے ایک ملا تھا اسکو مضروب کیا ہے دو میں حاصل ہوے دو پس دیا ہے دو کو اول و دونوں کو پس ہوا حصہ دو بنت کا دو بنت سے آ تو ہر واحد اول و دونوں کو ملے۔

فصل فی الصنف الرابع فیصل ہے چوتھی صنف کے بیان میں مخفی نہ ہے کہ چوتھی قسم وہ ہے جو منسوب ہو طرف زوجہ میت کے اور زوجہ میت کے ہم یعنی منسوب ہو میت کے دادا اور نانا کی طرف اور دادی اور نانی کی طرف اور وہ عات ہیں مطلقاً یعنی عینی ہوں خواہ علانی خواہ اخیا فی اہرام خواہ عینی میت کے باپ کی مادری بہائی ادا خوال و خالات ہیں مطلقاً یعنی ماموں اور خلات ہیں خواہ عینی ہوں خواہ علانی خواہ اخیا فی و ماموں اور خالات ہیں مان کی رشتہ دار ہیں یعنی ماموں تو بھائی ہیں بہت کی مان کے اور خالات ہیں بہن ہیں اوسکی تو اگر ان کے سکو بھائی ہیں بہن تو میت کے نانا کی طرف منسوب ہیں اور اگر ان کے اخیا فی بھائی ہیں بہن تو میت کی مان کی طرف

خال اور خالہ علانی سے اور خال اور خالہ اخپائی سے اور خال و خالہ علانی اولیٰ ہے اور دونوں سے جبکہ چو خپائی
 و انکا نواز کور و اناثا و استور اہم فلذکر مثل حظ الانثین کعبہ کلہا لام و خالہ و خالہ
 کے لہا لام و ام و لاب اولام اور اگر ہوں وہ مذکر و مؤنث اور برابر ہو قرابت اور ان کی
 قوم و کو و گنا حصہ عورت کا مانند عم اور عمہ اخپائی کے یا خال اور خالہ کے کہ وہ دونوں عینی ہوں یا علانی یا
 و دونوں اخپائی ہوں ش یعنی بصورت متحد ہوئے جہت قرابت کے اگر مختلط ہوں مذکر و مؤنث صنف
 سلج میں اور یہی قرابت اور ان کی قوت میں برابر ہو یا نیلور کہ سب عینی ہوں یا علانی یا سب اخپائی ہوں
 متوازن میں لہذا کر مثل حظ الانثین تقسیم ہوگا مانند عم اور عمہ اخپائی کے یا خال اور خالہ کے کہ دونوں عینی
 ہوں یا علانی یا اخپائی ہوں اور یہ اسو سکے کہ عم اور عمہ و دونوں اصل میں متحد ہیں کہ وہ اصل باپ ہے
 اور اسی طرح اصل خال اور خالہ کی واحد ہے کہ وہ اصل ماں ہے اور جبکہ اصل میں اتفاق ہو تو
 ایسی صورت میں صاحبین کے نزدیک تقسیم باعتبار ابدان ہوگی وان کاں حیز فرابتہم مختلف
 فلا اعتبار لقولہ القرابۃ اور اگر سو جہت قرابت اور انکی مختلف تو اعتبار نہ ہوگا قوت قرابت کا ش یعنی
 اگر اور ان کی جہت قرابت کی مختلف ہو یا نیلور کہ بعض اور ان میں کی قرابت باپ کی جانب سے ہو
 اور بعض کی قرابت ماں کی جانب سے ہو تو اور دونوں مختلف جہت قرابت میں قوت قرابت کا اعتبار
 نہ ہوگا وہ جو قویٰ ہے قرابت میں بوجہ ہونے اور اس کے کہ دونوں جانب سے یا جانب اب سے
 اور ولی اور اس سے کہ جس کی قرابت ماں کی جانب سے ہوگی کعبہ لام و ام و خالہ لام و خالہ
 لام و ام و عمہ لام فالثلثان لقربۃ الاب و ہونصیب لثالث لقرابتہ و ہونصیب لام
 مانند عینی کے اور خالہ اخپائی کے یا خالہ عینی کے اور عمہ اخپائی کے پس دولث باپ کے قرابت
 و ایکو لیکاک وہ حصہ باپ کا ہے اور ایک ثلث ماں کے قرابت و لے کو لے لگا کہ وہ حصہ ماں کا ہے
 ش یعنی جبکہ چو رامیت نے عمہ عینی کو اور عمہ اخپائی کو اور بھی اور ان کے ساتھ چو خالہ عینی کو اور
 خالہ علانی کو اور خالہ اخپائی کو پس دولث مال کے باپ کے قرابت والوں کو یعنی عمات کو و لث و سکا
 مان کے قرابت والوں کو یعنی خالات کو لے گا لہذا اصل کل فوق یقسم بینہم کما لو اتحد حیز فرابتہم
 یہر جبکہ کچھ بچہ پہلے ہر فریق کو وہ تقسیم کیا جاویگا و ان میں شل متحد ہونے جہت قرابت اور ان کی کر
 ش یعنی یہر جبکہ کچھ کو مان اور باپ دونوں کی جانب کی قرابت سے پہنچا ہے وہ تقسیم کیا جاوگا

اول کی فرع میں جیسا کہ بجات متحد ہوئے چہت قرابت کی تقسیم ہوتا ہے پس مثال مذکور میں عنین و ثلث
لیگی اس واسطے کہ قرابت اس کی اقویٰ ہے اس طرح خالہ عنین ثلث لیگی بوجہ قوت قرابت کے اور جبکہ عنین
کئی ہوں تو وہ و ثلث اول میں برابر تقسیم کئے جاویں گے اگر اس جگہ کہا جاوے کہ حکم کرنا ماتن کا یہ کہ قرابت
پر ہی والوں کو و ثلث میں گئے یہ قول سنا فی ہے ماتن کے دوسرے قول کے فلا اعتبار لقوة العنرا یہ
یعنی نہ ہوگا اعتبار قوت قرابت کا کہیں گے ہم اس سے جواب میں کہ مراد اعتبار قوت قرابت سے یہ ہے کہ
اقویٰ سب مال لیوے جیسا کہ مذکور ہو چکا ہم ہیں اس معنی سے تناقض و تضاد مرقع ہو گیا۔

فصل فی اولاد یہ فصل ہے صنف رابع کی اولاد کے بیان میں م معنی نہ ہے کہ اس جگہ شیعہ
پیاد ہوتا ہے کہ ماتن نے خاص صنف رابع کی اولاد کو علیحدہ فصل میں ذکر کیا بخلاف تنہون اصناف کے
اولاد کے کہ او کو علیحدہ فصل میں نہیں بیان کیا اس کے جواب میں شائع فرماتے ہیں کہ تبصریح صدر
مذکور ہو چکا ہے کہ مقرر نے صنف اول کے ذکر کو اس عبارت سے بیان کیا اولاد النہات و اولاد نہات الہ
اور یہ عبارت ماتن کی بوجہ اطلاق کے کہی حل کی جاتی ہے اوس اولاد پر بھی کہ جو منسوب ہو طرف نہیات
اور نہات الابن کے واسطے سے یا بغیر واسطہ کے اور اگر اس عموم کی تصریح کا ارادہ کیا جائے تو اس
عموم کے لئے زیادہ کیا گیا قول ہمارا دان سفلو حال یہ کہ عالی اور سافل کل میں حکم واحد ہے جیسا کہ
ثبات ہو چکا ہے ہم مطلب یہ کہ بصوت ہوئے حکم واحد کے علیحدہ فصل میں اول کی اولاد کے بیان کی
ضرورت نہ ہے۔ اور صنف ثانی یعنی اجداد اور جدات فاسدہ اگرچہ عالمی ہوں سب میں حکم واحد ہے جیسا کہ
کہ پہچانا توئے اوس کو اور اطلاق عبارت و لمن علو کا سب کو صریح شامل ہے علاوہ اس کے اس صنف میں
اعتبار اولاد کا نہیں کیا ہے۔ اور تیسری صنف میں اولاد دال خوات اور نہات لاختہ اور نہولہ لاختہ
کہ مذکور کیا ہیں یہ عبارت مانسپہلی عبارت کے عام ہے یعنی شامل ہے اوس کو جو منسوب ہو واسطہ سے
طرف ان کے علاوہ اس کے امین بھی حکم واحد ہے۔ اور چوتھی صنف کہ وہ عمت اور اعمام اور خوال
و خالات ہیں پس ظاہر ہے کہ یہ عبارت صنف رابع کی اولاد کو نہیں شامل ہے لہذا اس قسم میں ضرورت
ہوئی تخصیص اولاد ان کی کا ذکر کے ساتھ مع بیان ان کے احکام کے الحکونہ و الحکونہ کا حکم فی
الصنف الاول اھنے او کاھو بالمیثات از فہو الی الین من ای حقہ کے حکم امین مانند حکم صنف
اول کے ہے یعنی اولی بالیراث ان میں وہ ہوگا جو قریب تر اول میں ہوگا طرف میت کے کسی جہت ہو

فصل فی اولاد

شش یعنی صنف رابع کی اولاد میں جو میت سے زیادہ قریب ہوگا وہ میراث میں اولیٰ ہوگا عام میں سے
کہ باپ کی جہت سے اقرب ہو یا غیر جہت باپ سے اقرب ہو پس بہ بنارس قاعدہ کے ثبت عمہ یا ابن عمہ
اولیٰ ہوگا میراث میں بنت بنت العمہ سے اور ابن بنت عمہ سے اور بنت ابن عمہ سے اس واسطے کہ وہ
دونوں باوجود اتحاد جہت کے میت کی طرف زیادہ قریب ہیں اور ان میں ان کے اقربین سے اور اسوجہ سے
بنتہ مخالف اور ابن مخالف اولیٰ ہے بنت بنت الخالہ سے اور ابن بنت خالہ سے بوجہ اقرب ہو نہ میت
۔ اور اسی طرح اولاد عمہ کی میراث میں اولیٰ ہے اولاد اولاد خالہ سے اور عکس اسکا یعنی اولاد خالہ کی
اولیٰ ہے اولاد اولاد العمہ سے بوجہ حاصل ہونے اقربیت کے مع اختلاف جہت کے و ان استواء
فی القرب و کان حد قرابتہ مستدامن کانت لعمق القرابتہ فعدا اولیٰ لاجتماع اور اگر برابر ہوں دو قریب
اور ہر جہت قرابت اور مکی متحد ہو چکے کہ قوت قرابت حاصل ہوگی وہ اولیٰ ہوگا بالاجماع شش یعنی اتحاد
قرب میں اگر برابر ہوں اور جہت قرابت اور مکی متحد ہو یا بطور کہ قرابت کل کی میت کے باپ کی جانب سے
ہو یا میت کی ماں کی جانب سے ہو تو اس صورت میں قوی قرابت والا اولیٰ ہوگا بالاجماع اس سے
کہ جسکو قوت قرابت حاصل ہوگی مثلاً جبکہ چوڑی تین اولاد حیات متفرقات کی یعنی ایک عینی عمہ کی اور
دوسری علاقہ کی اور تیسری اخیا فی کی تو اس صورت میں کل مال عمہ عینی کی اولاد کو ملیگا اور بصورت
نہوئے عینی کے علاقہ کو کل مال ملیگا اور بصورت نہوئے علاقہ کے اخیا فی کو کل ملیگا۔ اسی طرح حکم
اخوال متفرقین کی اولاد میں یا خالات متفرقات کی اولاد میں ہے اور یہ اولیٰ بالاجماع ہونا اسوجہ سے
ہے کہ اگرچہ سب کو بہت کے ساتھ درجہ اتصال میں مساوات حاصل ہے مگر اس میں شک نہیں ہے
کہ دو قرابت والا نزدیک سبب کے اقویٰ ہے پس بحالت متحد ہونے سبب کے قوی سبب والا
قرار دیا جائیگا بیچ معنی اقرب درجہ کے پس ہوگا وہ اولیٰ اور اسی طرح میراث میں اولیٰ ہوگی علاقہ کی
اولاد بوجہ قرابت باپ کے اور تحقیق کہ یہ مسئلہ مذکور ہو چکا ہے کہ استحقاق معنی عصوبیت میں قرابت
باپ کی مقدم کیا وگی ماں کی قرابت پر۔ اب جان تو کہ صورت مذکورہ میں اجماع مطلقاً نہیں سمجھنا چاہیے
بلکہ وہ اجماع مقید ہے اس حالت خاص کے ساتھ کہ جب نہوں اولاد مذکورین میں ولد عصبہ اور
الاولاد مذکورین میں ولد عصبہ ہو تو اس حالت میں قوی قرابت والے کے اولیٰ ہونے میں اجماع
ہے بلکہ اختلاف ہے درمیان ظاہر روایت کے اور قول بعض مشائخ کرام کے عصبہ کے قول آئندہ

اقرب اسپر تو نوافعت ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ وان استوفوا فی القرب وفي القرابة فولد العصبۃ اولی
 مبتنت العم وابن العصبۃ کلاهما لادبام اولاب الممالک لہذا لہذا ولد العصبۃ اولاد برابریوں قریب
 اور قریب میں پس ولد عصبہ کا اولی ہے مانند بنت العم اور ابن العمہ کے کہ دونوں عینی ہوں یا علانی
 اصل مال بنت العم کو ملیگا اس واسطے کہ وہ اولاد عصبہ ہے مثلاً یعنی اگر یا برہون قریب و اتصال میں یعنی باہتمام
 اور چہ کے طرف میت کے اور قریب میں باعتبار قوت کے مساوی ہوں اور ہوجہت اوٹکی متحد یا بیٹھو کہ ہوں
 وہ کل میت کے باپ کی جہت سے یکل ہوں میت کی مال کی جہت سے تو اس صورت میں اولاد
 عصبہ کی اولی ہوگی اولاد غیر عصبہ سے مانند بنت العم کے اور ابن العمہ کے کہ دونوں عینی ہوں یا علانی
 سب مال بنت العم کو ملے گا نہ ابن العمہ کو اور یہ اس واسطے کہ عم عینی یا علانی عصبہ سے ہے بخلاف عمہ کے
 کہ وہ ذوی الارحام سے ہے مانند عم اخیا فی کے اور ظاہر ہے کہ ولد عصبہ کی جانب میں قوت و رجحان حاصل
 ہے باعتبار مدلی بر کے کہ وہ عصبہ سے اور بحالت متحد ہونے جہت قریب کے مساوی ہونے درجہ کے
 حالت میں اعتبار کیا جاوے گا قوت مذکور کا اگرچہ اختلاف جہت کی حالت میں نہیں اعتبار کیا جاتا قوت مذکور کا
 جیسا کہ قریب مذکور ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ وان کان احدہما اولاد الخو لا بکان الممالک لہذا لہذا لہذا
 قوۃ القرابة فی ظاہر انروا یہ ہے اور اگر ہو ایک اون دونوں کا عینی اور دوسرا علانی تو سب مال ہی
 فرقت والے کو ملیگا ظاہر روایت میں مثلاً یعنی اگر ہو ایک اون دونوں مذکورین کا کہ وہ دونوں عم اور
 عمہ ہیں ایک عینی اور دوسرا علانی تو قوسی قریب والے کو کل ترک ملیگا اسبجگہ یہ سوال مقدر وارو
 ہوتا ہے کہ متن میں لفظ احدہما و لفظ الارحام ہے یعنی شامل ہے ہر واحد عم اور عمہ کو تو اس سے یہ معنی
 مفہوم ہوتے ہیں کہ عم اور عمہ جبکہ عینی ہوں تو کل مال اوٹکی اولاد کو ملیگا نہ دوسرے کی اولاد کو باعتبار
 ظاہر روایت کے اسکے جواب میں شائع فرمانے ہیں کہ عبارت ماتن سے جو متبادر اعموم مفہوم ہوتا ہے
 اسپر نقص مذکور وار ہوگا اس واسطے کہ جب عم ہو عینی اور عمہ ہو علانی تو اس صورت میں کسی کو خلاف سبب
 اس امر میں کہ کل مال بنت العم کو ملیگا اس واسطے کہ وہ اولاد عصبہ کی ہے اور ہی اوس کو قوت قریب
 حاصل ہے بلکہ عبارت مذکورہ سے ماتن کی یہ مراد ہے کہ عمہ اگر ہو عینی اور عم ہو علانی تو کل مال اوس کو
 ملیگا کہ سب کو قوت قریب حاصل ہوگی اور وہ ابن عمہ ہے پس اس صورت میں حاصل ہوگا اختلاف وہ کہ
 اقرب جس کا ذکر کریں گے ہم انشاء اللہ تعالیٰ تو گویا ماتن نے یہ کہا کہ اگر ہو عینی اور عم ہو علانی تو کل مال

ابن عمہ کو ملیگا باعتبار ظاہر روایت کے یعنی بوجہ حاصل ہونے قوت قرابت کے نہ نسبت لعم مذکور کو یعنی
 علانی کہ اگرچہ وہ ولد وارث ہے قیاساً علی خالہ لافہا مع کوفا ولد ذوی الرحمہ اولیٰ لافہا مع القرابۃ
 من الخالۃ لام مع کوفا ولد الوارثۃ لان الذرحیم لمعنی فیہ ووقوفہ القرابۃ اولیٰ من الذرحیم لمعنی فی غیرہ
 وھو الدلاء بالوارث۔ قیاس کر کے کہ خالہ علانی پر پس تحقیق کہ خالہ علانی باوجود ہونے اور
 اولاد ذوی رحم سے وہ اولیٰ ہے بسبب قوت قرابت کے خالہ اخیا فی سے باوجود ہونے خالہ اخیا فی
 اولاد وارثہ سے اس واسطے کہ اوسمین ترجیح باعتبار ایسے معنی کے ہے جو حاصل ہے اوسمین اور وہ قوت
 قرابت ہے اولیٰ ہے اوس ترجیح سے کہ معنی حاصلہ غیر سے ترجیح دیجادے اور وہ مدلی ہونا بالوارث ہو
 ش یعنی عمہ یعنی اعم علانی کی صورت میں جو باعتبار ظاہر روایت کے کل مال ابن عمہ کو ملتا ہے
 اس کو قیاس کیا ہے خالہ علانی پر کہ باوجود ہونے اس کے اولاد ذوی الارحام سے کہ وہ اب الام ہے بل
 ہوگی وہ میراث میں بسبب قوت قرابت کے کہ جو حاصل ہے اوسکو جہت اب سے خالہ اخیا فی سے
 باوجود ہونے خالہ اخیا فی کے اولاد وارثہ سے اور وہ ام الام ہے کہ وہ وارثہ ہے اس واسطے کہ جہد صحیح
 بخلاف اب الام کے اور دلیل خالہ علانی کے اولیٰ ہونگی خالہ اخیا فی پر یہ ہے کہ ترجیح دینا ایک شے ہے
 دوسری پر ایسے معنی سے کہ جو حاصل ہوں خاص اوسمین اور وہ اس محبت میں کہ جس کے ہم درپے ہو
 قوت قرابت ہے اور وہ حاصل ہے اسگاہ خالہ علانی میں جہت باپ سے وہ اولیٰ ہے اوس ترجیح سے
 کہ جو معنی حاصلہ غیر سے ترجیح دیجادے اور وہ ہماری مثال میں مدلی بالوارث ہوتا ہے کہ وہ حاملہ
 غیر خالہ دوسری میں وہ خالہ دوسری کہ جو جہت ام سے ہے ممراد یہ کہ اس خالہ میں وراثت نہیں
 حاصل ہے بلکہ اوس کی مان میں حاصل ہے کہ وہ میت کی ام الام ہے نہ کہا جادے کہ مدلی مالو
 ہونے کی قوت خالہ ثانیہ میں موجود ہے جیسے کہ قوت قرابت کی خالہ اولیٰ میں موجود ہے م مطلب
 یہ کہ اس صورت میں دونوں مساوی ہو گئیں پس کیا دلیل ترجیح ہے خالہ لاب کی خالہ لام پر اس واسطے
 کہ جواب دیں گے ہم اوس کا یہ کہ اگرچہ قوت اولاد کی خالہ لام میں حاصل ہے لیکن حقیقتہً وہ معنی مرجح
 نہیں ہیں کیونکہ حقیقتہً معنی مرجح وراثت ہے اور وہ اوس کے عزیز میں حاصل ہے یعنی اسکی مان میں
 حاصل ہے کہ وہ میت کی ام الام ہے کہ بسبب اوس وراثت کے ایک طرح کا تعلق اولاد کے ساتھ
 اوسکو حاصل ہوا کہ بصوت ترجیح دیے جائیکے اوس سے ترجیح دیجاوگی اور اگر نہویہ تعلق تو نہ تعلق

بنی خنیس تریح اوس خال کی سبب اس وراثت کے۔ اب اگر یہ کہا جاوے کہ ابن العمہ اور بنت العم کا قیاس خال لاب
 اور خال لام پر کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کیونکہ خال لاب کو تریح خال لام پر ایسے معنی کے ساتھ حاصل ہے کہ وہ معنی
 اس میں حاصل ہیں کہ وہ قوت قرابت ہے بخلاف ابن العم عینی کے کہ قوت قرابت اس کی ذات میں نہیں ہوتی
 بلکہ اس کی مال میں حاصل ہے تو یہ قیاس ظاہر روایت کا قیاس مع الفارق ہے۔ کہیں گے ہم اس کے
 جواب میں کہ یہ قیاس ہمارا اس اعتبار سے ہے کہ قوت قرابت کی سرایت کرتی ہے عہد سے طرف فروع
 عہد کے کیا نہیں دیکھتا تو اس کو بنت العم عینی جو اولیٰ ہے بنت العم علانی سے تو یہ اولویت نہیں ہے مگر
 باعتبار سرایت کرنے قوت قرابت کے اصل سے طرف فرع کے کیونکہ اگر یہ سرایت نہ تسلیم کی جاتی تو ان نوین
 مال بنی خنیس تقسیم سونا اس واسطے کہ دونوں عصبہ کی اولاد میں ہم اب اس گھجکہ یہ مشبہ وارد ہوتا ہے کہ بصورت
 ہم اس قول کے کہ قوت قرابت کی سرایت کرتی ہے طرف فروع کے تو سزاوار ہے کہ عصبوت اور
 ذویہیت اصل کی بھی سرایت کرے اس کی فرع کی طرف پس یہ بناء اس قول کے یہ لازم آتا ہے کہ بنت العم کو
 سب ترکے بوجہ ہونے اوس کے اولاد عصبہ سے اور ابن العمہ محروم ہو جاوے بوجہ ہونے اوس کے
 اولاد ذوی رحم سے۔ اس کے جواب میں مشائخ فرماتے ہیں کہ بخلاف عصبوت کے کہ وہ نہیں سرایت
 کرتی رحم سے اوس کی فرع منوش کی طرف کیونکہ ظاہر ہے کہ ابن العم عصبہ ہے اور بنت العم عصبہ
 نہیں ہے پس جبکہ قوت قرابت نے سرایت کی عہد سے اوس کے ابن کی طرف تو گویا حاصل ہوئی قرابت
 ابن العم کی ذات میں پس اس اعتبار سے ابن العمہ اولیٰ ہوگا میراث میں بنت العم سے کیونکہ بنت العم ہم
 قوت قرابت متغی ہے وقال بعضہم لعلہ لکھ لبنت العم لاب لکھ اولاد عصبہ اور کہا بعض
 مشائخ کہ کل مال بنت العم لاب کو ملے گا اس واسطے کہ وہ اولاد عصبہ کی ہے ش یعنی کہا بعض مشائخ
 بنی خنیس غیر ظاہر دے کہ صورت مذکورہ متن میں کل مال بنت العم علانی کو دیا جاوے گا اس واسطے کہ وہ
 ذویہ عصبہ کی ہے بخلاف ابن العمہ کے کہ وہ اولاد ذوی رحم سے ہے اور اسی جگہ سے جان لیا گیا ہے کہ
 اولاد ذویہ رحم سے عہد متغیہ ہے جیسا کہ پہلے اوس کو مفید کر دیا اور گھجکہ اس واسطے کہ بنت العم علانی
 اور ابن العمہ عینی دونوں مساوی ہیں قرب میں اور بھی متحد ہیں دونوں جہت قرابت میں بوجہ ہونے
 ان دونوں کے باپ کی جانب سے اور باوجود اس کے جبکہ قوت قرابت حاصل ہے یعنی ابن العم کو
 وراثت ہے ولی میراث میں بالاجماع بوجہ مخالف ہونے ان بعض مشائخ کے کہ تریح دیا گیا ہے قول

اول کا ظاہر روایت پر بائیں تصریح کلام روایت پر نقل کرئیے لازم آئی ہے ترجیح فرع اصل مرجح کی
 فرع اصل مرجح پر مراد فرع سے ابن عمہ ہے اور مراد اصل مرجح سے عمہ ہے اور مراد فرع اصل مرجح
 بنت العمہ ہے۔ اب حضرت شائع لزوم مذکور کی دلیل بیان کرتے ہیں کہ آیا ہمیں دیکھتا تو کہ مثلاً چچا امین
 عمہ عینی کو اور عمہ علانی کو تو کل مال عم کو بیگانہ عمہ کو پس برابر اس قول بعض مشائخ کے لائق یہ ہے
 کہ ترجیح دی جاوے بنت العم ابن العمہ پر ورنہ استواء فی القرب لکن اختلف حیز قرابتہ کا اعتبار
 لفق القرابتہ ولا لولد العصبۃ فی ظاہر الروایۃ اور اگر برابر ہوں قرب میں لیکن مختلف ہو جہت
 قرابت اولیٰ کی تو اسگجہ نہ اعتبار ہوگا قوت قرابت کا اور نہ ولد عصبہ ہونے کا باعتبار ظاہر روایت کے
 ش یعنی میت سے اگر قرب میں سب برابر ہوں اور جہت قرابت میں اختلاف ہو یا نیلور کہ بعض باپ
 کی جانب سے ہوں اور بعض ماں کی جانب سے ہوں پس اسگجہ باعتبار ظاہر روایت کے نہ قوت قرابت
 اعتبار ہوگا اور نہ اولاد عصبہ ہو سکا پس نہوگی عمہ عینی کی اولاد اولیٰ میراث میں خال اور خالہ علانی
 یا اخیافی کی اولاد سے بوجہ نہ اعتبار کرنے قوت قرابت کے عمہ کی اولاد میں اور اسی طرح بنت العم
 عینی میراث میں اولیٰ نہوگی بنت الخال یا خالہ عینی سے بوجہ نہ اعتبار کرنے اولاد عصبہ ہونے کا
 بنت العم میں قیاس علی عمہ واجب و امر مع کونھا ذات القرابتین و ولدا الوارث من الجنتہ نیست ہے
 باولکمن الخلفۃ لآب قیاس کرنے کر عمہ عینی پر کہ باوجود ہونے اوس کے صاحب دو قرابت کی
 اور ہونے اولاد وارث کے دونوں جہت سے نہیں ہے وہ اولیٰ خالہ علانی سے یا خالہ اخیافی سے
 ش یعنی بصوت مختلف ہونے جہت قرابت کے جو قوت قرابت اور ولد عصبہ ہونے کا اعتبار کیا جاوے
 اس کو قیاس کیلئے عمہ عینی پر کہ وہ باوجود اس کے کہ صاحب دو قرابت کی ہے اور بھی اولاد وارث
 کی ہے دونوں جہت سے یعنی ماں باپ کی دونوں جہت سے کیونکہ باپ اوس کا جد صحیح ہے اور
 عصبہ ہے اور ماں اوسکی جہۃ صحیحہ صاحبہ فرض ہے مگر وہ نہیں ہے اولیٰ میراث میں خالہ علانی
 یا اخیافی سے جیسا کہ مذکور ہو چکا صنف رابع میں پس اعتبار نہوا اولاد دونوں میں نہ قوت قرابت کا
 اور نہ ولد عصبہ ہونے کا پس ویسے ہی کہ جن محبت میں ہم ہیں یعنی صنف رابع کی اولاد میں اعتبار نہو
 لکن التلذذ لمن یدلک بقرابۃ الی فتحتہ فیہم فتح القرابۃ ثم ولدا العصبۃ + لیکن دوثلث
 اوس کو میں گے جو منسوب ہوگا باپ کی قرابت کے ساتھ ۱۳ اعتبار کیا جاوے گا اور نہ قوت قرابت

پہلے اور عصبہ ہونیکا مش یعنی دو ثلث بلین گے باپ کے قرابت والوں کو بوجہ قائم ہوئے اونکے باپ کے
 محکمہ میں معتبر کیا جاوے گا اور ان مدین قرابت اب والوں میں تساوی درجہ کے ساتھ قوت قرابت کا اور
 یہ اور عصبہ ہونیکا اور یہ اسوئے کے جبا و نذکورین نے اپنا حصہ لیا تو اب بنظر قیاس کرنے طر
 اوس حصہ کے سب متحد ہو گئے جہت میں کہ وہ جہت اب ہے تو اس صورت میں گویا میت نے نہیں
 چوڑا ال گرے بقدر اوزن کے حصہ کے پس اولادوں میں قوت قرابت کا اور ثانیاً اولاد عصبہ ہونیکا اعتبار
 کیا جاوے گا جیسا کہ اعتبار کیا جاتا تھا بصورت متحد ہونے جہت کے اصل میں بہنار اوس قاعدہ کے جو
 مذکور ہو چکا والثلث لمن یل بقراۃ الہم وتعتبر فیہم قوۃ القرابۃ اور ایک ثلث دیکھو میگا جو منسوب
 ہون گے مان کی قرابت کے ساتھ اور اعتبار کیا جاوے گا اور نہیں قوت قرابت کا مش یعنی ایک ثلث
 دیکھو میگا جبکو مان کی جہت سے قرابت حاصل ہوگی بوجہ قائم ہوئے اون کی مان کے گھبرا اور اعتبار
 کیا جاوے گا اور نہیں قوت قرابت کا اوس قیاس پر کہ سچا یا تو نے اوسکو قرابت پوری والوں میں اور
 اعتقاد میں ہے نہیں ذکر کیا اولاد عصبہ ہونیکا اسوئے کے قرابت مادری میں خصوصیت غیر متصور ہے
 کہا مارہ نہ بنتی ہے کہ استحقاق تمشین اور ثلث کا اس قبیل سے نہیں ہے کہ منفر ہو تا ہو بسبب زیادہ ہو
 عدد کے ایک دو یا تین میں اور کم ہو چکے دوسری جانب میں یعنی یہ نہ ہو گا اگر عدد شخصین کے باپ کی
 جانب میں اکثر ہوں تو اولاد کو دو ثلث دیے جائیں اور اگر مان کی جانب میں اکثر ہوں تو اولاد کو
 دو ثلث دیے جائیں اور دوسرے کو ثلث اسوئے کے یہ استحقاق دو ثلث کا مدلی ہے کے اعتبار سے ہی
 یعنی باپ امان کے امدان دونوں میں قلت و کثرت کے ساتھ خلاف نہیں ہے۔ اور اسکی
 یہ سبب ہے ابو یوسف کا امام محمد پر اولاد نبات کے باب میں کہ اگر اولاد نبات میں اعتبار مدلی ہے
 ساتھ ہے تو چاہئے کہ کثرت عدد اور قلت عدد کی حالت میں تقسیم میں اختلاف واقع نہ ہو جیسے کہ اسکی
 باطنہ مدلی یہ اختلاف نہیں واقع ہوتا تقسیم میں ہم بالاتفاق و توضیح مقام یہ کہ امام محمد باوجود
 میں کہے کہ استحقاق مدلی ہے کے اعتبار کے ساتھ ہی ہے اور یہ وہ اولاد نبات میں معتبر کرتے ہیں
 صد فرج کو اصل میں یعنی جس کے واسطے کہ فروغ کثیر ہوں اولاد کو مال کثیر دیتے ہیں اور اگر وہ فروغ
 ہوں تو اولاد کو دو کے موافق تو اس سے صحیح ظاہر ہوا کہ امام محمد نے نہیں معتبر کیا استحقاق باعتبار
 مدلی ہے کہ کو کر اگر اسکی یعنی اولاد نبات میں اعتبار مدلی ہے کے ساتھ ہوتا تو کثرت قلت اعداد سے

تقسیم میں اختلاف نہیں واقع ہوتا جیسے کہ سبکدقت و کثرت کی حالت میں اختلاف نہیں واقع ہوتا انہی دو سوال کے جواب میں یہ گنجائش ہے کہ امام محمد تفریق اول و دونوں میں اپنی درمیان اولاد نبات کے اور درمیان اولاد صنفت رابع کے اسطور پر کہ اولاد نبات میں مدلی برکام تعدد ہوتا ہے بسبب تعدد فروع کے اور اولاد صنفت رابع میں مدلی برکام نہیں متعدد ہوتا ہے اور دلیل عدم تعدد یہ ہے کہ کوئی شے حکماً متعدد اس صورت میں ہوتی ہے کہ جب تصور کیا جائے ثبوت اس شے کا حقیقتہً تو اب اس صوت میں یہ امر ظاہر ہے کہ اولاد نہیں و نبات میں تعدد ہونا ممکن ہے لہذا اول میں بوجہ تعدد فروع کے تعدد کائنات ہوگا اور اب و اس میں تعدد حقیقتہً غیر منصوص ہے لہذا اب و اس دونوں کی قراتوں منشیہ میں بھی حکماً تعدد نہ ثابت ہوگا ثر عند ابی یوسف مائیکل فروع تقسیم علی ابدان فروع مع اعتبار عدد البجحات فی الفروع وعند محمد یقسم المال علی اولاد بنی اختلف مع اعتبار عدد الفروع والجماع فی الاصول کما فی الصنف الاول یہ ابو یوسف کے نزدیک جو کچھ کہہ رہا ہے ہر فروع کو وہ تقسیم کیا جاویگا ابدان فروع پر باعتبار عدد جہات کے فروع میں اور امام محمد کے نزدیک تقسیم کیا جاویگا مال اول بنی چہمین کہ اختلاف واقع ہوا ہے باعتبار عدد فروع کے اور جہات کے اصول میں مابعد صنف اول کے شے یعنی صورت مذکورہ متن میں بعد تقسیم ہونے شلثین اور ثلث کے جو کچھ کہ دونوں فروع اب و اس میں ہر فروع کو پہنچا ہے وہ ابو یوسف کے نزدیک اول کے ابدان فروع پر باعتبار عدد جہات کے فروع میں تقسیم کیا جاویگا اور امام محمد کے نزدیک تقسیم کیا جاویگا مال اول اس مطلق چہمین کہ اختلاف واقع ہوا ہے ذکوۃ و انوثت کا باعتبار عدد فروع کے اور جہات کے اصول میں جیسے کہ مذہب صاحبین کا تھا صنف اول میں یعنی اولاد نبات میں اور اولاد نبات لابن میں کہ تصریح اسکی مذکور ہو چکی مثلاً جبکہ فرض کیا جائے کہ میت نے چوڑے دو ابن بنت عمہ علانی کے اور دو بنت ابن عمہ علانی کی کہ یہی دونوں بنت بنت عم علانی کی ہیں اور بھی چوڑے بنت نے انکے ساتھ دو بنت بنت عمہ علانی کی اور دو ابن ابن عمہ علانی کے کہ بھی یہی دونوں ابن ابن بنت عمہ علانی کے ساتھ ہیں صنف

عہ لاب	عم لاب	عم لاب	خالۃ لاب	خالۃ لاب	عہ لاب
بنت	ابن	بنت	بنت	ابن	بنت
ابنی	بنی	بنی	بنی	ابنی	بنی

اصل مسئلہ سچہ تین سے ہے دو ثلث اوس کے کہ دوہین قرابت پدری والون کو ملین گے اور ثلث اوس کا کہ ایک سے قرابت مادری والون کو ملے گا لیکن امام ابو یوسف کے نزدیک یہ مسئلہ صحیح ہوگا تین سے اس تصریح سے کہ جو کچھ کہ پہونچا ہے فریق پدری کو کہ وہ دوہین اور عدد رؤس اونکے باعتبار عدد درجات فروغ کے چارہین اسواسلے کہ اس فریق میں دو بنت بمنزلہ چار بنت کے ہیں یعنی دو بنت تو جہت ابن العمہ لایب ہیں اور دو بنت جہت بنت العم لایب سے ہیں لیکن ہم نے بنظر اختصار عدد رؤس کے چار بنات کو مانند دواہین کے قرار دیا پس فریق پدری میں چار ابن بدئے اور جو کچھ کہ اونکو پہونچا ہے یعنی دوہم وہ چار پر مستقیم نہیں بلکہ دونوں میں توافق بال نصف ہے لہذا ہم نے رو کیا عدد رؤس کو طرف نصف اوسکے کو یعنی دو کے۔ اور فریق مادری کو ایک اہم پہونچا ہے اور عدد رؤس اون کے باعتبار جہات فروغ کے پانچ ہیں اسواسلے کہ اس فریق میں دواہین باعتبار عدد جہت کے چار ابن محسوب ہوں گے یعنی دواہین تو جانب ابن خالد لایب سے ہیں اور دواہین جانب بنت خال لایب سے ہیں مگر بنظر اختصار ہم نے دو بنت ایک ابن محسوب کیا پس فریق مادری میں پانچ ابن ہوئے اور ایک پانچ پر مستقیم نہیں بلکہ اون دو تو تباہین ہے پس چھوڑ دیا ہم نے پانچ کو علیٰ حالہا اور پہر نظر کی ہے طرف دو کے جو فوقی ہے رؤس فریق پدری کا اور ان پانچ کی طرف تو پایا ہم نے پانچ اور دو کو تباہین پس ضرب کیا ہم نے ایک اون دو تو کو دوسرے میں حاصل ہوئے دس پہر ہم نے ان دس کو ضرب کیا اصل مسئلہ میں کہ وہ تین ہیں حاصل ہوئے تین اور اس سے مسئلہ صحیح ہو گیا دو ثلث اوس کے یعنی میں فریق پدری کو ملے یعنی اوس سے دس تو دواہین بنت العمہ لایب کو ملے اور دس دو بنت کو ملے اور ثلث اوس کا یعنی دس فریق مادری کو ملے اس تصریح سے کہ اون دس میں سے آٹھ تو دواہین کو پہونچے اور دو دو بنت کو۔ اور امام محمد کے نزدیک یہ مسئلہ صحیح ہوگا ہاس سے اسواسلے کہ اون کے نزدیک تقسیم کیا جاوے گا مال لطن اول پر حمبر کہ اختلاف واقع ہوا ہے ذکوۃ و انوشہ کا اور اعتبار کیا جاوے گا وین عدد فروغ اور جہات کا اصول میں پس فریق مادری میں عم لایب محسوب ہوگا بمنزلہ دو عم کے کیونکہ او سکی فرع میں دو بنت ہیں پس عم مانند دو عم کے ہوا اور دونوں بمنزلہ چار عمات کے ہوئے اسی طرح محسوب ہوگی ہر واحد دو عم لایب باعتبار عدد فروغ کے دو عم تو یہ بھی چار عم ہوئیں پس مجموع آٹھ عمات ہوئیں مگر جبکہ ہم نے اختصار کیا عدد رؤس میں تو وہ عم جو بمنزلہ چار عمات کے تھا ایک عم قرار دیا اور چار باقیہ کو دوسرے عم قرار دیا

اور ہر واحد ان دونوں عم کو جسے فریق پدیری کا حصہ ٹکٹین کہہ دو تھے ایک ایک تقسیم کر دیا۔ اور فریق مادری میں خال لاب باعتبار عدد فروغ کے کہ دو ابن ہیں بمنزلہ دو خال کے محسوب ہوا اور وہ دونوں بمنزلہ چار خالات ہوئے اور پہر باعتبار عدد فروغ کے اور چہات کے اصول میں ہر واحد خال بمنزلہ دو خال کے محسوب ہوئی تو مجموعی آٹھ خالات میں ہوئیں پہر بنظر اختصار عدد رؤس کے وہ خال جو بمنزلہ چار خالات کے تھا اور سکوہنے ایک خال قرار دیا اور باقی چار خالات کو دوسرا خال قرار دیا۔ اور پہر بنسب حصہ فریق مادری ٹکٹ کو یعنی ایک کو جو اصل مسئلہ سے ملا تھا وہ ان دو خال پر تقسیم کیا تو ہر ایک کو سہوا لہذا ہننے ان دو کو اصل مسئلہ یعنی تین میں ضرب کیا چہاں حاصل ہوئے تو ان چہاں میں سے ہننے چار فریق پدیری کو دے اور پہر دے گئے ان چار میں سے دو عم لاب کو اور انکی ایک جماعت علیحدہ قرار دی اور انکا حصہ انکے آخر فروغ پر تقسیم کیا یعنی دو بنت بنت العم پر ہر واحد کو ایک ایک ملا باقی رہے چار میں سے دو سہام وہ دو دو عم لاب کو دے اور ان دونوں کی علیحدہ جماعت قرار دی پہر ہننے نظر کی دونوں عم لاب کے اسفل میں توا وسمین پایا ہننے باعتبار عدد فروغ کے ایک ابن مانند دو ابن کے اور ایک بنت مانند دو بنت کے واسطے لینے اور ان دونوں کے عدد کو فروغ اور ان دونوں پہر ہننے بنظر اختصار عدد رؤس کے دو بنت کو ایک ابن قرار دیا پس سب تین ابن ہوئے اور دو عم کا حصہ دو سہم تھے وہ دو ابن تین پر ہر ایک کو سہوا ملکہ دونوں میں مباہنت ہے لہذا ہننے تین کو علی حالہا چہوڑ دیا اور فریق مادری کو چہاں میں سے دو دے گئے بنسب پس ان دو میں سے ایک خال کو دیا گیا اور سکو ایک جماعت مانند قرار دیا اور دوسرا ایک دو خالات کو دیا اور ان دونوں کو ایک جماعت کی مانند قرار دیا۔ اور جب دیا گیا حصہ خال کا کہ وہ ایک ہے اور سکی بنت کے دو ابن کو وہ ایک دو پر مستقیم ہننے ہے تو ہننے دو ابن کو علی حالہا چہوڑ دیا پہر جب نظر کی طرف اسفل درجہ خالیتین کے تو با با ہننے بوجہ اعتبار کرنے عدد فروغ کے ایک ابن کو مانند دو ابن کے اور ایک بنت کو بمنزلہ دو بنت کے اس ہننے بنظر اختصار سب مجموع کو بمنزلہ تین ابن قرار دیا اور ایک تین پر مستقیم ہننے ہے پس ہننے تین کو علی حالہا چہوڑ دیا اب ہننے نظر کی طرف اعداد رؤس کے یعنی تین کے اور دو کے اور تین کے تو تین اور تین میں مائت پائی پس ثنائین میں سے ایک تین لے لیا اور دو اور تین میں تباہن پایا لہذا ایک کو دوسرے میں ضرب کیا حاصل ہوئے چہاں اسکو چہاں یعنی اصل مسئلہ میں ضرب کیا تو ۳۴ حاصل ہوئے اور اس سے مسئلہ صحیح ہو گیا اس تصریح سے کہ فریق پدیری کو اصل مسئلہ ثانیہ یعنی چہاں سے چار ملے تھے اور سکو ضرب کیا ہننے مضروب مذکور میں کہ وہ چہاں میں حاصل ہوئے ۳۴ پس ۶۳ میں

فریق پوری کا حصہ ۲ ہوئے اور پہر مینے واسطے شناخت حصہ ہر واحد کے یہ عمل کیا کہ دو بنت بنت الم لایک
 حصہ کو کہ وہ دوسرے بن جانب عم سے مضروب مذکور یعنی چہ بن ضرب کیا بارہ ہوئے ہر واحد بنت کو چہ بن چہ
 پہونچے اور پہر مینے انہیں دو بنت کے حصہ کو جو جانب عم سے ملا تھا کہ وہ ایک ہے ضرب کیا مضروب مذکور
 حاصل ہوئے چہ بن ہر واحد بنت کو تین پہونچے تو حاصل ہوئے ہر واحد دونوں کو یعنی دو بنت بنت الم
 لاب کو نوہم چہ بن جہت عم اور تین جہت عم سے اور بھی ضرب کیا حصہ دو بن بنت العمہ کا کہ وہ ایک ہے
 مضروب مذکور مین حاصل ہوئے چہ بن ہر واحد اول دونوں کو تین ملے اور مجموعہ ان حصوں کا ۲۴ ہو
 اور فریق مادی کو اصل مسئلہ سے دو سہام ملے تھے جب مینے او کو مضروب مذکور مین ضرب کیا تو باو حاصل
 ہوئے یہ اس فریق کا حصہ ہوا ۲۴ مین سے اور پہر مینے واسطے شناخت حصہ ہر واحد کے یہ عمل کیا کہ
 دوا بن بنت الخال کے حصہ کو کہ وہ ایک ہے ضرب کیا مینے مضروب مذکور یعنی چہ بن مین حاصل ہوئے چہ
 ہر واحد اول دونوں کو تین پہونچے اور پہر مینے دونوں خال کی فروغ کے حصہ کو کہ وہ بھی ایک ہے
 ضرب کیا مضروب مذکور مین حاصل ہوئے چہ بن دوا بن ابن الخال کو ان چہ بن سے چار پہونچے ہر واحد
 اول کو دو ملے پس ہر واحد دوا بن کو پانچ ملے تین خال کی جہت سے اور دو خال کی جہت سے اور دو
 سہام و مین سے دو بنت بنت الخال کو پہونچے یعنی ہر واحد اول دونوں کو ایک ملا پس بنصریح مذکور پس
 سہام دوا بن کو پہونچے اور دو سہم دو بنت کو ملے اور مجموعہ کل ان سہام کا بارہ ہوئے جب مینے ان کو ملایا
 ۲۴ سے تو ۲۴ ہو گئے ثم ینقل هذا الحکول الى جهة عمومة ابويه و خولتهما ثم الى اولادهم
 ثم الى جهة عمومة ابوي ابويه و خولتهما ثم الى اولادهم كما في العصبات
 پہر منتقل ہو گا یہ حکم طرف جہت عمومیت ابو بن کے اور خولت ابو بن میت کے پہر اونکی اولاد کی طرف منتقل
 ہو گا حکم طرف جہت عمومیت جد میت کے اور خولت اونکی کے پہر اونکی اولاد کی طرف جیسا کہ عصبات مین
 ش معنی ہے کہ ہر گاہ کہ ماتن نے بیان کیا حکم اعمام اور خوال و خالات اور اولاد اول کی کا جہت
 میت سے ارادہ کیا یہ کہ بیان کے حکم مذکور مین کا جہت ابو بن میت پس کہا تم منتقل اعم ہشتی یعنی حکم
 نہ پائے باو بن اعمام میت کے اور خوال میت کے اور اولاد اونکی کے تو منتقل ہو گا حکم او کا جو مذکور ہوا
 اعمام میت اور خوال اور خالات میت بن طرف عم اب میت اور عمہ اور خال اور خالات میت کے اور طرف
 اعمام میت کے اور عمہ اور خال اور خالات میت کے اور وہ حکم یہ ہے کہ اگر ان مذکور مین سے کوئی شجر

اگر منفرد ہوگا تو سب مال وہ لیکر بوجہ نہوئے مزارحم کے اور اگر چند اشخاص مجتمع ہوں گے اور قرابت اولیٰ کی مستحق ہوگی تو اولیٰ میں سے قویٰ تر مقدم ہوگا خواہ اقویٰ مرد ہو خواہ عورت ہو اور اگر قرابت اولیٰ کی برابر ہے تو مذکر کو وگنہ اور عورت کو اکبر اور اگر قرابت اولیٰ مختلف ہے تو باپ کے قرابت والوں کو دو تہائیاں ہیں اور ماں کے قرابت والوں کو ایک تہائی ہے تا آخر اوس کے گزرنے کا ہے اولاد صنف رابع میں اور اگر یہ لوگ بھی نہ پائے جاویں ہم یعنی اعمام اب میت کے اور خالات اور خاوال میت کے تو اولیٰ کی اولاد کا حکم قسم رابع کی اولاد کا حکم ہے پھر اگر اولیٰ کی اولاد بھی نہ پائی جاوے تو حکم متعلق ہوگا طرف اعمام جد میت کے اور خاوال و خالات جد میت کی طرف پھر اولیٰ کے بعد اولیٰ کی اولاد کی طرف الیٰ غیر النہایۃ اور اشارہ کیا ہم نے اپنے اس قول کے ساتھ کما فی العصبیات اس محلیٰ کی طرف کہ ذوی الارحام کی توریث باعتبار معنی عصوبت کے ہے جیسا کہ مذکور ہو چکا پس اوس میں عصوبت تحقیق کا اعتبار کیا جاوے گا اور ہر گاہ کہ عضو حقیقیہ کا حال معلوم ہو چکا ہے یہ کہ حکم اعمام میت کا منتقل کیا گیا ہے طرف اعمام اب میت کے پھر طرف اعمام جد میت کے پس ایسا ہی حال اوس میں قائم کیا گیا ہے کہ جہیں معنی عصوبت کے ہیں وہ اچھلے بنظر توضیح مقام وفائدہ عام اہل سلام چاروں قسموں کا خلاصہ بطور آسان لکھا جاتا ہے کہ تا ناظرین سکر مدد سے ذوی الارحام کے مسائل احکام پر شعاع کامل پاکر خطا فرماؤ گے اور میں اور فقیر کو دھلے خیر حسن عاقبت سے یاد فرماؤں مخفی نہ رہے کہ دور رحم اوس قریب کو کہتے ہیں کہ نہ ذمی فرض ہو اور نہ عصبہ ہو پس ذوی الارحام کی عصبہ کی مانند چار قسمیں ہیں اول انکو میراث بطور عصبیات کے ملتی ہے یعنی اولیٰ کے لئے کچھ حصہ مقرر نہیں ہے بلکہ بطرح عصبیات کو بحالت انفرد کل مال ملتا ہے اور ذوی الفروض کیساتھ باقی ایسے ہی ذوی الارحام کو بحالت انفرد کل مال ملتا ہے اور زوجین کے ساتھ باقی سوا ذمی چار قسمیں ہیں اول اولاد بنت اور بنت البنت کی یعنی فروغ جو ذوی الفروض یا عصبیات نہیں ہیں جیسے نواسہ نواسی یا بنت الابن کا ابن اور بنت قسم اول ذوی الارحام کی ہیں۔ دوسری قسم جافائدہ اولاد جافائدہ ہیں یعنی اصول میں جو ذوی الفروض اور عصبیات نہیں ہیں وہ دوسری قسم ذوی الارحام کی ہیں تیسری قسم ہتھیان ہیں اور ہیں کی اولاد یعنی فروغ ابویں میت کی جو عصبہ یا ذمی فرض نہیں ہیں۔ چوتھی قسم فروغ جدین کی جو ذوی الفروض اور عصبیات ہوں جیسے عمہ یعنی بہنو یا ماموں یا خالہ یا عم لام یعنی باپ کا خیا فی بھائی و ف ترتیب ذوی الارحام میں مثل ترتیب عصبیات ہے

یعنی مقدم سب سے فروغ ہیں بعد اوس کے اصول بعد اوس کے فروغ البون بعد اوس کے فروغ جدار قسم اول کے ہوتے دوسری قسم کو نہیں پہونچتا اور دوسری کے ہونے نیسری کو نہیں پہونچتا ہے و علیٰ ہذا القیاس ایک قسم میں قریب کے ہوتے بعد کو نہیں پہونچتا مثلاً نانا کے ہوتے پر نانا محروم ہوگا۔ اس طرح ہر درجہ ایک کو دوسرے پر ترجیح ہے باعتبار قوت قرابت اور وصف اصل کے پس عمہ حقیقی کے ہوتے عمہ علاقائی محروم ہے اس واسطے کہ حقیقی کی قرابت بہ نسبت علاقائی کے قوی ہے اور جس ذی رحم کا اصل وارث ہے اوس کے ساتھ غیر وارث کے علاقہ دار کو کچھ نہ ملے گا مثلاً بنت بنت الابن کے ساتھ ابن بنت البنت محروم ہے حالانکہ دونوں ایک درجہ میں ہیں اس واسطے کہ اصل اول کی بنت لابن وارث یعنی ذی رحم ہے اصل وارث دوسرے کی بنت البنت ذی رحم ہے یہ مثال صنف اول کی مذکور ہوئی۔ اور دوسری صنف کی مثال یہ ہے مثلاً اب ام الام کے ساتھ اب اب ام محروم ہے اس واسطے کہ اول کو علاقہ میریت بسبب ام الام ذی فرض کے ہے اور دوسرے کو بسبب اب ام ذی رحم کے ہے۔ اور مثال صنف ثالث کی یہ ہے مثلاً بنت ابن اخ کے ساتھ ابن بنت اخ کو کچھ نہیں ملتا اسلئے کہ اول کو بواسطہ برادر اخ کے جو عصبہ ہے علاقہ ہے اور ثانی کو بواسطہ بنت خنت کے جو ذی رحم ہے۔ اور مثال صنف رابع کی یہ ہے مثلاً بنت عم عینی کے ساتھ ابن عمہ عینی محروم ہے اسلئے کہ اول ولد عصبہ ہے اور ثانی ولد ذی رحم و صنف اول کے اگر ایک درجہ میں سبب ولاد وارث کی ہوں یا کوئی اولاد وارث کی ہوں اور اصول میں اون کے کہیں اختلاف نہ ہو تو بالاتفاق ترکہ موجود پر باعتبار ابدان اون کے تقسیم کرینگے اور مذکورہ حصہ اور منوش کو ایک حصہ دین گے مثال اول کی

مثلاً بنت بنت الابن ابن بنت البنت

اور مثال ثانی کی یہ ہے ابن بنت البنت بنت بنت الابن

پہلی مثال میں دونوں ولد وارث ہیں اور دوسری مثال میں دونوں ولد غیر وارث اور دونوں کے ہوں ہوں اختلاف نہ ہو تو بالاتفاق وارث نہیں لہذا لکھ کر مثل خذ الانثیین باعتبار موجودین کے تقسیم ہوئی۔ اور اگر اصول میں نہ کویت و انوش اختلاف ہو جسے کہیں مثال میں میر

بنت اب البنت ابن بنت البنت
۱ عند ابیوسف ۲ عند محمد رحم
۲ عند ابیوسف ۱ عند محمد رحم

پس اس مثال میں دونوں غیر وارث کی اولاد ایک درجہ میں ہیں اور ایک کی اس سے نیچے یعنی اس کے
 اور دوسری کی اصل مونس یعنی بنت البنت پس ایسی صورت میں امام ابو یوسفؒ باعتبار ابدان فروع
 تقسیم کرتے ہیں اور ان کے نزدیک مثال مذکور میں مسئلہ تین سے ہو کر بنت ابن البنت کو ایک حصہ اور
 ابن بنت البنت کو دو حصہ پہنچیں گے اور امام محمدؒ جس جگہ پر اصول میں اختلاف واقع ہوا ہے وہاں پر
 مسئلہ کی تصحیح کر کے اصول پر موافق اور ان کے ابدان کے تقسیم کر کے حصہ اونکا اونکی اولاد کو دیتے ہیں
 پس مثال مذکور میں بنت ابن البنت کو دو حصہ پہنچیں گے اور ابن بنت البنت کو ایک حصہ باقی دو حصہ
 مرتبہ ابن البنت اور بنت البنت میں جو تقسیم کی تو بن البنت کو دو حصہ پہنچے اور بنت البنت کو ایک حصہ ہی
 اونکی اولاد کو دیدیا اور بھی امام محمدؒ جب محل اختلاف اصول مذکور کو انوشٹ میں تقسیم کرتے ہیں تو ہر اصل
 میں اسکی عدد فروع کا لحاظ کر کے تقسیم کرتے ہیں اور اسکو اسی عدد کے موافق قرار دیکر حصہ دیتے ہیں
 پھر اس حصہ کو اسکی فروع کو پہنچاتے ہیں۔ مثال۔

مسئلہ عند ابی یوسف رحمہ
 مسئلہ عند محمد رحمہ
 بنت ابن البنت
 ۱ ابی یوسف ۲ عند محمد
 ۲ بنت بنت البنت
 ۲ عند محمد

امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس مثال میں مسئلہ تین سے ہوگا اور ہر بنت کو ایک ایک پہنچ جائیگا اور امام محمدؒ
 کے نزدیک مسئلہ چار سے ہوگا اور بنت ابن البنت کو پہنچیں گے اور دونوں بنت بنت البنت کو اس سے
 کم اور ان کے اصول میں بذکور کو انوشٹ اختلاف ہے یعنی بطن ثانی میں واجب وہاں پر تقسیم کی اور عدد فروع کا
 لحاظ کیا تو بنت البنت بمنزلہ دو بنت کے قرار پائی اور ابن البنت بمنزلہ ایک ابن کے پس چار سے مسئلہ کر کے
 دو ابن کو حصے اور دو بنت کو ہر دو ابن والے اسکی بنت کو پہنچے اور دو بنت والے اسکی دونوں بنات
 سے بتنبیہ درمختار اور اکثر کتابوں میں لکھا ہے کہ جمیع مسائل ذوی الارحام میں فتویٰ امام محمدؒ سے قول ہے
 اور وہی روایت مشہورہ ہے امام ابی حنیفہؒ سے لیکن فرائض شرعی میں بعض علما سے نقل کیا ہے کہ
 مستأخ بخارائے قول امام ابو یوسفؒ کا اختیار کیا ہے کہ وہ آسان سے اور اس کے موافق مسئلہ لکھا ہے
 انتہی اگر ایک ذی رحم و وجہت سے استحقاق میراث کہتا ہے تو دونوں وجہت سے اسکو میراث لگائی بخلاف
 جدات کے کہ ایک وجہت والی اور دو وجہت والی برابر ہیں پس امام ابو یوسفؒ مطلقاً ابدان فروع میں دونوں

جنت کا اعتبار کے تقسیم کرنے میں اور امام محمد اپنے قاعدہ کے موافق محل اختلاف اصول مذکورہ و انوش میں

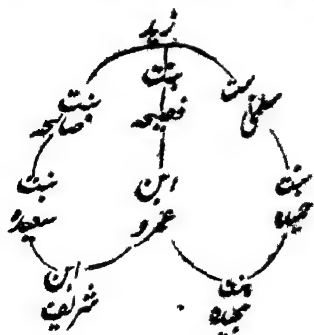
تقسیم کے اوکھی اولاد کو باعتبار جہات کے حصہ دیتے ہیں مثال

مسئلہ عدد ابی یوسف ۴ عند محمد ۳

۱۰ بنت البنت
اعد ابی یوسف اعد محمد

بنت بنت البنت کہ وہ بنت ابی البنت ہی ہے -
اعد ابی یوسف ۳ عند محمد

س مثال میں امام ابو یوسف کے نزدیک مسئلہ چار سے ہوگا اور میں ابن بنت البنت کو اور ایک بنت بنت البنت کو پہونچے گا اس واسطے کہ یہ ایک بنت بنت البنت بمنزلہ دو کے ہے گویا ایک بنت بنت البنت ہے اور ایک بنت ابن البنت پس جبکہ باعتبار ابدان فروع کے لئذ کر تمل خطہ الایز تقسیم ہوئی تو مسئلہ چار سے ہوا ابن بنت البنت کو دو حصہ پہونچے اور بنت بنت البنت کو دو باعتبار ہر قاتل کے ایک ایک پہر یا نوجو کہ مستحق دو دو حصہ کا ایک ایک شخص ہے اختصار کیلئے مسئلہ دو سے کر دیا اور نزدیک امام محمد کے مسئلہ چار سے ہوگا تین اوس بنت بنت البنت کو پہونچیں گے جو بنت ابن البنت بھی ہے اور ایک ابن بنت البنت کو اس سبب سے کہ اون کے مذہب کے موافق اول تقسیم محل اختلاف اصول مذکورہ و انوش میں ہوئی و مان ایک ابن البنت ہے اور ۴ بنت البنت میں البنت کو دو حصے پہونچے اور دو لون بنت البنت کو ایک ایک حصہ ملا پہر وہ دو حصے ابن البنت اور ایک بنت البنت کا اوسکو پہونچا جو دو لون کی بنت ہے پس اوسکو تین ملے اور ایک بنت البنت کا حصہ اوس کے ابن کو پہونچا شرح اس مثال کی بطور شجرہ کے یہ ہے



مجیدہ ریس کا ابن البنت کی یہی بنت ہے اور بنت البنت کی اور شریف نقطہ بنت البنت کا ابن سے تو قریب نزدیک کے مجیدہ اور شریف پر موافق تفصیل سابق الذکر کے تقسیم ہوگی و صنف دوم یعنی اجداد فاسد اور جلت فاسد میں اگر کچھ مان کی جانب کے ہیں اور کچھ باپ کی جانب کے اور باپ کی جانب کے تو

باپ کی جانب والوں کو دو حصے امدان کی جانب والوں کو ایک حصہ ملیگا مثال اسکی یہ ہے

من محمد

ام ابی امرا الوپ

ام ابی امرالام

اور اگر سب مال کی طرف کے ہوں یا سب باپ کی طرف کے ہوں تو امام ابو یوسف کے نزدیک قیمت ادا
موجودین پر ہے مطلقاً لکن کثرتِ خطا لانتہین اور امام محمد کے نزدیک بھی اس طرح اگر ان کے اصول میں نہ ہو
و انوشیت اختلاف ہو اور جو اختلاف ہو تو اول محل خلاف پر تقسیم کر کے ان کا حصہ ان کے علاقہ داروں
پر تقسیم کریں جیسا کہ صنف اول میں معلوم ہو چکا مثال یہ کہ مکہ عنابی یوسف ۳۰ عند محمد ۲۰
اب اب اب الامہ اب اب الامہ اب اب الامہ
ابو یوسف ۲۰ محمد ۱۰ عند

اب اب اب اب الام
اب يوسف ٢ محمد
ابام اب الام
عنده

۱ ابویوسف ۲ محمد

امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہاں مسئلہ دوسرے ہو کر آیا کیا ایک حصہ دونوں کو پہنچ جائیگا اور امام محمدؒ کے نزدیک مسئلہ تین سے ہوگا دو اب اب اب لام کو ملین گے اور کیا بام اب لام کو ف تیسری صنف یعنی بہتیمان اور بجانہ بجانہ اور اخیا فی بجانہ یاہن کی اولاد کا حکم بھی شل صنف اول سے ہے اور امام ابو یوسفؒ اگر دو شخص اولادام کی فروغ میں سے ہوں اور یہ لکڑی مثل خط الانبیین تقسیم کرتے ہیں اور امام محمدؒ دونوں کو برابر دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ماں کی اولاد میں مذکر کو مونث پر فضیلت نہیں ہے

بنت الیخت لایم

احمد رضا

مثال اسکی یہ ہے، ابن الرخت لام

٢ ابویوسف محمد

ف اس صنف میں بھی اولاد وارث کو اوپر اولاد غیر وارث کے ترجیح ہے پس اگر ایک اولاد عصبہ کی ہو اور دوسرا اولاد ذی رحم کی جیسے بنت ابن الاخ اور ابن بنت لایق تو اولاد ذی رحم کو کچھ نہ ملے گا چنانچہ اوپر اس بات کی طرف اشارہ ہو چکا ہے اور اگر کوئی اولاد عصبہ کی ہو جیسے بنت بنت لایق اور ابن بنت لایق یا سب اولاد عصبہ کی ہوں جیسے دو بنت ابن الاخ یا بعض اولاد عصبہ کی ہوں اور بعض اولاد اصحاب خرائض کی جیسے بنت ابن عینی اور بنت ابن لام تو امام ابو یوسف کے نزدیک باعتبار قوت قرابت کے ترجیح ہے پس اولاد عینی کے ساتھ اولاد حلاتی اور اخیا فی کی اولاد کے نزدیک محروم ہے اور اس طرح اولاد حلاتی کے ساتھ اولاد اخیا فی کی محروم ہے اور امام محمدؒ موافق اپنے قاعدہ کے تقسیم اوپر اصول کے باعتبار عدد خروج کے اصول میں کرتے ہیں اور ہر ایک کا حصہ اولاد کے فروغ کو پہنچاتے ہیں مثال میں لایق بنت لایق کے فروغ کے اصول میں امام ابو یوسف کے نزدیک کل مال بنت لایق عینی کو پہنچے گا اور دونوں بنت لایق محروم ہوں

اس موت میں امام ابو یوسفؒ کے نزدیک کل مال بنتاخ عیسیٰ کو سپرد کیے گا اور دونوں بنتاخ حلام محروم رہیں گی۔

اور امام محمد کے نزدیک ال تقیم او پر اخ عینی اور اخت لام کے اسطر چکر گئے کہ اخت لام کو باعتبار عدد اوس کی
 فروع کے دو قرار دینگے پس گویا میت نے ایک اخ عینی اور دو اخت لام چوٹے اور ایسی صورت میں ثلث ختین
 لام کو پہونچتا ہے اور باقی اخ عینی کو پس بنت اخ عینی کو نشان پہونچین گے جو اونکی اصل کو پہونچے تھے
 اور بنتین اخت لام کو ثلث پہونچے گا جو اونکی اصل کا حصہ تھا اور اصل مسئلہ تین سے ہوگا اور سبب انکس
 واحد کے اوپر بنتین اخت لام کے چپہ سے تصحیح ہوگی ف صنف راجع کے احکام بھی مثل صنف اول کے ہیں
 اور وہ اگر فقط مان کی طرف کے ہوں یا فقط باپ کی طرف کے تو اوپر لکڑ کرشل خطا لائیتین تقسیم ہوگی جیسے
 عم لام اور عمہ لام کہ دونوں باپ کی جانب کے ہیں یا مامون اور خالہ کہ یہ دونوں مان کی طرف کے ہیں اور
 اگر چھ مان کی طرف کے ہوں اور کچھ باپ کی طرف کے تو دونوں باپ کی طرف والوں کو پہونچین گے اور ایک ثلث
 مان کی طرف والوں کو شمال اسکی یہ ہے ^{مسئلہ} قوت قرابت ایک جانب والے ہیں باعث
 حرمان دوسری جانب کے ضعیف کا نہیں پس خالہ عینی کے ساتھ عمہ علانی محروم نہوگی بلکہ دو ثلث
 پاوے گی اور خالہ عینی کو ایک ثلث بلکہ النبا ایک جانب میں قوت قرابت باعث حرمان ضعیف کا اوسی
 جانب میں ہے پس خالہ عینی کے ساتھ خالہ علانی یا عمہ عینی کے ساتھ عمہ علانی محروم ہے اور اسی طرح
 ایک جانب کا ولد وارث باعث حرمان دوسری جانب کے ولد ذی رحم کا نہیں پس بنت عم کے ساتھ
 میں کو ولد عصب ہے بنت خال کو ولد ذی رحم ہے محروم نہوگی اور بنت عم کو بہی نظر قرابت ایک دو ثلث
 اور بنت خال کو بمطابق قرابت ام کے ایک ثلث پہونچے گا ف اولاد اعمام اور عمت میں اگر دو ایک تہ کے ہوں
 اور ایک لہ عصب ہو مگر قرابت ضعیف رکھتا ہو اور دوسرا ولد ذی رحم ہو اور قرابت قویہ رکھتا ہو جیسے ابن عمہ
 عینی اور بنت عم لہ ایسی صورت میں موافق ظاہر الروایۃ کے ترجیح باعتبار قوت قرابت ہے اور ولد عصب
 ہو مگر قرابت ضعیف میں پس سب مال ابن عمہ عینی کو پہونچے گا اور بنت عم لہ محروم ہوگی **فصل فی الخنثی**
 یہ فصل ہے خنثی بیان احکام میراث خنثی کے ہم ہر گاہ کہ مہ غالب الوجود کے ذکر سے فارغ ہوا یعنی مرد و عورت کے
 احکام قرأت سے تو اب نادر الوجود یعنی خنثی کا ذکر شروع کیا خنثی نہ کہ خنثی باصنم بوزن فعلی مشتق
 ثلث سے صحیح ظہر معجود سکون نون اور خنث لغت میں عبارت ہے نرمی اندکسر سے محاورہ عرب میں
 ہا ہا ہے خنثی خنثی یعنی خم دیا اور میڑھا کیا تھے کو پس وہ میڑھی ہوگی اور اس سے نام لکھا گیا
 خنثی اور جمع خنثی کی خنثی ہے لفتح الخاء نازد خنثی و حبالی کے اور اسکی جگہ مراد اس سے وہ شخص ہے کہ

جو صاحب آلہ مردی اور آلہ رنی دونوں کا ہو یا نہ ہو پہ واسطے اوس کے دونوں علامتوں سے اصلاً نابار اوس روایت کے منقول ہوئی وہ یہ کہ حضرت شعبیؒ سؤل کئے گئے ایسے بچہ کی میراث کے باب میں کہ جو نہ آلہ مردی کا کہتا تھا اور نہ آلہ رنی کا اور نکلتا تھا اوسکی ناف سے مشابہ بول غلیظ کے فظا ہر ہے کہ اس جی پیدائش میں کینت والعطاف ہوتا ہے للحنی المصکک واسطے ضعیف شکل کے نش حقیقین اشکال اس جہت سے ہے کہ بوجہ منحصر ہونے پیدائش انسان کے ضرور ہے یہ کہ ہونڈ کر یا مونث معہذا ذکر نہ والوشت وجہتین متضاد ہنمین جمع ہو سکتیں پھر یہ کہ علامت تمیز کی تذکرہ و ثانیث میں وقت پیدائش کے ہونا آلہ کا ہے ہمان نکات بصورت گذر جانے زمانہ کے سب علامات ظاہر ہو جاتی ہن اور اشکال یعنی اشتباہ وقت ولادت کے دو صورت پر واقع ہوتا ہے یا بوجہ تعارض آلتین یعنی آلہ تذکرہ و ثانیث کے کہ دونوں آئے موجود ہوں یا بوجہ نہ ہونے دونوں آلون کے پس اگر اشتباہ و اشکال واقع ہو بوجہ تعارض کے تو اس حالت میں حکم واسطے بول کے ہے اسواسطے کہ وقت جدا ہونے بچہ کے مان سے منفعت آلہ کی خروج بول کہے پس وہ واسطے آلہ کے منفعت اضلیب ہے اور اسواسطے اس کے دیگر منافع مانند طبی و ولادت کے بعد اسکے حاصل ہوتے ہن پس اگر وہ بچہ بول کرے آلہ ذکر سے تو وہ مذکر ہے اور آلہ دوسرا مانند گوشت زائید کے ہے بدینمان مانند مسکے اور اگر بول کرے آلہ نسا سے تو وہ مؤنث ہے اور آلہ دوسرا مانند گوشت زائید کے ہے بدینمان مانند مسکے مروی ہوا کہ عامر بن طربہ عددانی نسا نہ جاہلیت میں حکماء عرب سے تھا یہ حادثہ اوس کے روبرو سے کہا گیا یعنی سؤل کیا گیا اوس سے ضعیف شکل کے باب میں تو وہ تخریر ہوا ایسی کہتا تھا کہ وہ مرد ہے اور عورت ہے لوگوں نے اسکے اس قول کو قبول نہ کیا جب داخل ہوا وہ گھر میں خواب کے ارادہ سے تو وہ بستر پر مضطربانہ کروٹیں لینے لگا مگر نہ غالب آئی او سپر نیند ایک جاری یعنی نیت صغیرہ نے اوس کا یہ حال دیکھ کر سب مضطربانہ اوس سے پوچھا حکیم مذکور نے حال بیان کیا جلدیہ نے مسکے جواب دیا و عیال و تبع المبال اور ایک روایت مذکور ہوا حکم المبال یعنی چوڑا تو حال اوپر وی کر تو جاسے بول کی یعنی جاسے بول کو حکم قرار دے عامر یہ سنکر باہر نکلا اور اسی پر حکم کیا سب نے اوس کے اس حکم کو پسند کیا پس یہ حکم جاہلیت کا ہے اور تحقیق کہ ثابت رکھا اسکورسول مقبول صلعم نے مسیکہ حضرت امام محمدؒ نے امام ابو یوسفؒ سے اور انہوں نے علقی سے اور انہوں نے ابی صالح سے اور انہوں نے ابن عباسؓ سے روایت کیا کہ جب رسول مقبول صلعم سے سؤل کیا گیا کہ ایسا بچہ کہے میراث پاتا ہے آپنے ارشاد فرمایا کہ جس گلجہ سے کہ وہ بول کرے اور تحقیق کہ

مثل اسی کے مروی ہوتا ہے۔ ویدنا جائز و سیدنا قتادہ و سیدنا سعید بن المسیب سے۔ پس اگر ری دونوں آہستہ سے بول کرنا ہو تو اس سبق پر حکم ہوگا یعنی جس سے کہ پہلے بول نکلتا ہو اس کا اعتبار ہے اس واسطے کہ دونوں آہستہ سے بول کرنا ہو تو اس سبق پر حکم ہوگا یعنی جس سے کہ اول خروج بول کا ہو تو حکم کیا جاوے گا وقت خروج کے کہ سچا وہی صفت پر ہے۔ اگر دوسرے آہستہ سے بول نکلا تو پہلا حکم متغیر نہ ہوگا مثلاً جبکہ قائم کئے کسی شخص نے گواہ ایک عورت کے نکاح پر اور قاضی نے حکم کر دیا اور سپر پیر دوسرا شخص دوسرے گواہ لایا تو اسکی طرف نہیں التفات کیا جاوے گا۔ اسی طرح جبکہ ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ فلان میرا بیٹا ہے اور ثبوت نسب میں گواہ لایا اور قاضی نے اس پر حکم کر دیا سپر دوسرے شخص نے دعویٰ کیا اور گواہ لایا تو ثبوت کی طرف التفات نہیں کیا جاوے گا اور اگر نہوا و جگہ سے سبق خروج میں مثلاً دونوں سے ساتھی خروج بول کا ہو تو اس صورت میں حضرت ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ مجھ کو اس باب میں علم نہیں اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ اس صورت میں اعتبار کیا جاوے گا اول دونوں کے بول کی کثرت کا اس واسطے کہ کثرت دال ہے زیادت قوت پر اور حضرت ابوحنیفہؒ نے ابو یوسفؒ کے اس قول کو رد کیا اور اون سے کہا کہ آیا دیکھا ہے تو نے کسی قاضی کو جو پیشاب کو وزن کرتا ہو یا نہ سے ق امام کے نزدیک کثرت بول کی معتبر نہیں ہے مثلاً صاحبینؒ کے اور صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ کثرت خروج اصالت عضو پر دلیل ہے اور اکثر کو حکم کل کا ہے اصول شرع میں اور امام کی دلیل یہ ہے کہ کثرت خروج کشادگی مخبر پر دلیل ہے نہ اصالت پر کذا فی الطحاوی و مجمع البحرین و غیرہ۔ اور دونوں مقدار میں تو صاحبینؒ نے کہا کہ مجھ کو اس باب میں علم نہیں م یعنی یہ کہ کیا حکم کیا جاوے اور نہ بعد اون کے کسی سے منقول ہوا کہ حاصل ہوا ہو علم سکا کذا فی فتاویٰ علماء ہند معلوم ہے کہ قراہت ہونے پر علم پر صریح دلیل ہے فقہ راجل پر اور اس کی دیانت پر پس اس قراہت میں طعن نہ کیجئے امام تو صاحبینؒ پر ف مروی ہوا کہ حضرت ابن عمرؓ سے سؤل کیا گیا ایک مسئلہ کا ہے فرمایا کہ مجھ کو یہ مسئلہ معلوم نہیں اور پھر آپ نے فرمایا بیخ بیخ لابن عمرؓ یعنی واہ واہ ابن عمرؓ کو کہ سؤل کیا گیا اس شئی کو کہ نہیں جانتا ہے اس کو کذا فی ضواء السراج۔ اور جبکہ بالغ ہو صاحب ہوا نکاح میں مرد ہے کہ یہ اشکال رفع ہو جاوے بوجہ ظاہر سمع نے بعض علامات کے مثلاً اسے جلے کیا نکاح سے یا اس کی برش نکلی مانند مردوں کے یا محکم ہوا مانند اطفال مرد کے تو اس صورت میں وہ مرد ہے۔ اور اگر ظاہر موہن اسکی پستان میں مانند پستانوں عورت کے یا اسکو حیض آیا مانند عورتوں کے

یا ظاہر ہو اوس کو حل یا او ترادودہ پستانوں میں تو وہ عورت ہے پس یہ علامات اس قبل سے ہیں کہ ضرور ہے کہ بخت
بلوغ کے ظہور ان علامات کا ہو جاوے۔ اور قول خنی کا مقبول ہوگا ان امور میں سے اُس امر پوشیدہ میں
کہ جس کو سوائے اوس کے دوسرا نجانا ہو پس ہی جبکہ سے پہلے کہا کہ بعد بلوغ کے اشکال و اشتباہ نہیں باقی
رہے گا اسی طرح ذکر کیا امام شری نے کتابا غنئی کی شرح میں ف اگر خنی اشکال کہے کہ بن مرد ہوں یا
عورت ہوں تو اوسکا کچھ اعتبار نہیں صحیح قول میں اس واسطے کہ یہ دعویٰ ہے بدون دلیل کے اور بعض نے
کہا کہ اوس کا قول معتبر ہے اس واسطے کہ او سپر سوائے اوس کے کوئی دافہ نہیں لیکن ملتقی میں مذکور ہوا
کہ بعد ثبوت ہو جانے اوسکے اشکال کے قول اوس کا مقبول نہیں اور قبل از ثبوت اشکال قول اوس کا
مقبول ہے پس اس تصریح سے نوبت بین القولین حاصل ہو گئی یعنی عدم قبول کا قول اوس صوت میں ہو
جبکہ خنی کا اشکال ہونا ثابت ہو چکا ہو۔ اور قبول اوس صورت میں ہے جبکہ منور اشکال ثابت نہیں اس طرح کلی
تفصیل عالمگیری میں مذکور ہے فتاویٰ محیط سے انتہی۔ اور بعض فقہاء کے نزدیک نکلنے پستانوں کا اور اگنے
ڈاڑھی کا اعتبار نہیں اور جبکہ نکلنے معنی آکہ مردی سے یا بول نکلا اوس سے اور حص آیا آلہ زنان سے تو وہ خنی
اشکال ہے اور اسی طرح جبکہ بول آیا آلہ زنان سے اور نکلنے آکہ مردوں سے نوہی خنی اشکال ہے اس واسطے کہ
ہر واحد ان دونوں علامتوں کا مستقراً دلیل ہے ذکوۃ و انوثت پر ہم یعنی جبکہ پایا جاوے ایکبا دن دونوں
سے بدون دوسرے کے پس جبکہ جمع ہوں گے وہ دونوں نو متعارض ہوں گے وہ دونوں۔ اور
جبکہ خبر دی خنی نے اپنے حیض کی یا سنی نکلنی یا خبر دی ہوئے رغبت مردوں کی طرف کی یا عورتوں کی طرف کی
تو قول اوسکا قبول کیا جاوے گا اور بعد اس کے رجوع اس قول سے کیا جاوے گا اگر یہ کہ ظاہر ہو جاوے جو
اوس کا یقیناً شکار خبر دی اوس نے اپنے مرد ہونے کی پہچانی اوس نے اولاد تو قول سابق اوسکا متروک اور
ہوگا پدام یعنی جذبا۔ اور اگر واقع ہوا اشتباہ و اشکال بوجہ معدوم ہونے دونوں آلم کے جمعائیں امام
نے فرمایا کہ وہ یعنی مفقودا لبتین اور خنی اشکال یعنی موجودا لبتین دونوں برابر ہیں اور یہی ہمارے نزدیک ہے
اور مرد بعض فقہاء کے اس قول سے کہ نہیں ہے اعتبار ڈاڑھی نکلنے کا اور ظاہر ہونے پستان کا یہ ہے کہ
جبکہ مر جاوے وہ پہلے اس کے کہ وہ بالغ ہو کہ ظاہر ہو جاوے حال اوس کے نکلنے پستانوں اور نکلنے ڈاڑھی
اور چونکہ خلاف کیا ہے علمائے خنی اشکال کے حکم میں باب نوریت میں لہا امص نے ایک فضل علیہ میں اوس
حال کا ذکر کیا اور کہا کہ واسطے خنی اشکال کے اقل المصیبات الخنی اسق الما لبتین عنہ ایضاً رحمہ و احیاً بہ

کتب و رسائل کا ہے یعنی زیادہ بدو و طوائف بن کا نزدیک ابو حنیفہ کے اور اصحاب ابو حنیفہ کے شش نزدیک امام محمد
 امام ابو یوسف کے قول اول بن و هو قول عامہ الصبیحۃ و علیہ الفتوۃ اور یہی قول ہے عامہ صحابہ کا
 اور اسی پر فتویٰ ہے شش اگر اسکی جہ یہ کہا جادے کہ ماتن نے یوں کیوں نہ کہا کہ غنئی مشکل کو عورت کا حصہ
 ملے گا باوجود اس کے کہ وہ اقل تھا یعنی مختصر تھا عبارت میں کہیں گے ہم اس کے جواب میں کہ کہی عورت کا
 حصہ مذکر کے حصہ کی برابر ہوتا ہے جیسے کہ اولاد الام میں ہم یعنی ذکر و امات اولاد الام سب قسمت میں برابر ہیں
 اور کہی عورت کا حصہ مذکر کے حصہ سے زیادہ ہو جائے گا مثلاً چوڑا میت نے زوج کو اور مال کو اور داخت

لام کو اور خشی لاب کو **مسئلہ**

مسئلہ چہ سے ہوگا اور اس سے صحیح ہوگی تقسیم جبکہ قرار دیگا تو خشی کو مذکر پس زوج کو نصف کہ وہ تن میں ہیں
 اصمان کو سدس یعنی ایک ملا اور دوسرا سدس ولد لام کو باقی رہا ایک وہ خشی کو بالعتوت دیا گیا ابو جہ
 ہونے اور اس کے کے بجائی طلاق اور اگر قرار دے تو خشی کو مؤنث تو اس صورت میں خشی میں علانی ہوگا
 اور اس حالت میں مسئلہ عول کریگا طرف آٹھ کے پس تین زوج کو اور ایک مان کو اور ایک خت لام کو اور
 میں خشی کو بوجہ ہوئے اور اس کے کے اسحالت میں صاحب نصف کی اور یہ امر صحیح و ظاہر ہے کہ میں ملنا
 آٹھ سے زیادہ ہے اس سے کہ چہ میں سے ایک ملے و خلاصہ یہ کہ خشی مشکل کو وہ قرار دین گے جو
 موت نقصان کی ہوگی یعنی اگر مرد قرار دینے سے اور اس کو کم ملے یا کچھ نہ ملے تو اس کو مرد و عورت
 اور اگر عورت قرار دینے سے اور اس کو کم ملے یا کچھ نہ ملے تو اس کو عورت ہیرا میں گئے اور اسی پر فتویٰ
 حنیفہ کے نزدیک اور اگر مشکل نہ ہو تو برابر بیون کے اگر غالب جانب مردی کا ہے تو سب مردوں کی
 برابر اور سب کو میراث دین گئے اور اگر غلبہ جانب زنی کا ہے تو سب عورتوں کی برابر ملے گا انتہی پس اگر
 بچہ نکلا تو نفیسین کی تفسیر کرنا اسوۃ الحالیین کے ساتھ اسمین کیا فائدہ ہے کہ میں گے ہم اس کے
 جانب میں کٹاٹھہ ہیں میں ہے کہ اگر ماتن قول نفیسین کے ساتھ اسوۃ الحالیین نہ لانا تو پھر اشتباہ واقع
 ہوگا اس صورت میں کہ جب خشی ایک حالت میں تو وارث ہوتا اور دوسری حالت میں محروم ہوتا
 مثلاً چوڑا میت نے زوج کو اور سگی بہن اور خشی لاب کو پس جبکہ خشی قرار دیا جادے مؤنث تو ہوگا واسطے
 اس کے ایک ہم سات میں سے ہم مطلب یہ کہ بصورت قرار دینے خشی کے مؤنث وہ اخت لاب
 ہی نہیں چکر دس پاؤں کی پس مسئلہ چہ سے عول کریگا طرف سات کے اور اس سے ایک ہم

اختلاب کوئے گا۔ اور اگر قرار دیا جاوے غنئی مذکر تو اوس کو کچھ بٹے کام اسوجہ سے کہ اس صورت میں غنئی
 احلاب عصبہ ہوگا اور ذوی الفروض سے جب کچھ نہ بچے تو عصبہ محروم رہتا ہے اوٹس کے لئے عول نسبو
 ہوتا ہے پس جبکہ ارادہ کیا گیا اقل النصیبین کے ساتھ اسودالحمالین تو یہ حکم اس صورت کو بھی شامل ہو گیا
 اور بصورت فرار ویسے غنئی کے مذکر غنئی محروم الارث ہوگا مگر ادارتک ابناء و بنتا حتی للخنثی نصیب
 بدیکنہ متیقن مثلاً جبکہ چوڑا بہت نے ابن اور بنت کو اور غنئی کو نو واسطے غنئی کے حصہ بنت کا ہے
 اسواسطے کہ وہ یقینی ہے ش یعنی صورت مذکورہ میں غنئی کو حصہ بنت کا ملکا اسواسطے کہ ثبوت اوس کا
 یقینی معلوم ہے دونوں صورتوں دکوۃ والنث من اور زنا و ما و پیر مشکوک ہے پس بحد رشک کے
 زیادہ کا سخی ہوگا وعندنا الشجر وهو قول الزحاک للخنثی نصف النصیبین بالمنازعة اور زو بک امر
 شعبی کے کہ وہ قول ابن عباس کا ہے واسطے غنئی کے نصف دونوں حصوں کا ہے بوجہ منازعت کے
 ش امام محمد نے کتاب فرائض الخنثی کو اسی روایت شعبی کے ساتھ آغاز کیا یہ کہ حضرت شعبی سے
 سوال کیا گیا ایسے بچہ کی میراث سے جس کے کہ آکر زنی و مردی دونوں ہوں جیسا کہ پہلے مذکور ہو چکا
 تو انہوں نے جواب دیا کہ اوسکو نصف حصہ مرد کا ہے اور نصف حصہ عورت کا ہے بہ بنا واقع ہوئے
 منازعت کے درمیان اوسکے اور درمیان باقی وارثوں کے اور میان منازعت یہ ہے کہ غنئی کہتا ہے
 کہ من مرد ہوں ہجھ کو حصہ مردوں کا چاہئے اور وہ وارث یہ کہتے ہیں کہ تو عورت ہے ہجھ کو حصہ عورت
 ملیگا لہذا دونوں حالتوں کے اعتبار سے اوسکو دونوں حصوں کا نصف دیا جاوے گا اسواسطے کہ
 دونوں حالوں میں سے بیچ ایک حالت کو دوسری حالت پر غیر ممکن ہے پس ضرور ہے کہ باب
 توریث میں تقدیر اسکان و دونوں حالتوں پر عمل کیا جاوے اور یہ تصریح صد و تصور ہوگا اور ہو گیا
 یہ قول بانطو کہ بصوت عمل کرنے دونوں حالتوں مذکورہ پر و وصفون متفادہ کا جمع کرنا لازم
 آتا ہے اور یہ محال ہے پس واجب ہوا عمل کرنا اقل کے ساتھ جیسا کہ بیان کیا ہے و اختلاف
 فی تخیر قول الشجر رحمہ اللہ ابو یوسف رحمہ اللہ سہم و للہنت نصف سہم و للخنثی ثلثہ اربع
 سہم و الخنثی یتخیر سہما الحاکم ذکر اور نصف سہم و ان فی ہذا متیقن فی اخذ نصف النصیبین
 اور اختلاف کیا دونوں نے بیچ بیان قول شعبی کے کہا ابو یوسف نے کہ واسطے ابن کے ایک سہم ہے
 اور واسطے بنت کے نصف سہم ہے اور واسطے غنئی کے تین ربع سہم کے ہیں اسواسطے کہ غنئی سخی

ایک سہم کا بصورت مجھے مذکر کے اور نصف سہم کا متقی ہوگا بصورت ہونے مؤنث کے اور یہ تحقیق یقینی ہے پس بیگا
وہ نصف دونوں حصوں کا شش قول شعبی کی روایت کی تقریر میں امام ابو یوسف و امام محمد کا اختلاف ہے پس ابو یوسف
اس طور پر یعنی بیان کرتے ہیں کہ مثال مذکورہ متن میں بن کو ایک سہم اور بنت کو نصف سہم اور خنثی کو
بنت بن ربع سہم کے مین گے ہو سکتے کہ خنثی مستحق ہے ایک سہم کا بصورت مذکر ہونے کے مانند ابن
اور نصف سہم کا متقی ہے بصورت مؤنث ہوئی کے مانند بنت کے اور یہ تحقیق خنثی کا واسطے ایک
سہم کے ایک تقدیر پر اور نصف سہم کا دوسری تقدیر پر یقینی ہے اور ایک تقدیر کو دوسری تقدیر پر
نہج نہیں حاصل ہے پس بیگا وہ نصف مجموع دونوں حصوں کا بنظر عمل کرنے دونوں تقدیر کے
موافق امکان کے جیسا کہ ابھی مذکور ہو چکا پس اس وقت میں خنثی لیو بیگا نصف سہم اور نصف البضف
سہم کا یعنی ربع او یاخذ النصف المتیقن مع نصف النصف المتنازع فیہ فیما لہ ثلثۃ ارباع سہم معتد
السہام والحوالہ یا یہ کہ لیو بیگا خنثی نصف یقینی مع ربع متنازع فیہ کے پس ہو جا بیگا واسطے خنثی کے
تین ربع سہم کے ہو سکتے کہ وہ اعتبار کرتے ہیں سہام اور عول کا شش یا سہم معنی مذکور عبارت
دوسری بیان کریں ہم مراد یہ کہ مال دونوں کا واحد ہے۔ وہ یہ کہ لیو بیگا خنثی نصف یقینی کو کہ جو اسکے
لئے ثابت ہوا ہے وہ تقدیر مذکر و مؤنث ہونے میں مع نصف النصف یعنی ربع کے جو متنازع فیہ
درمیان خنثی کے اور درمیان وارثوں کے واسطے وقع منازعت کے یعنی وہ نصف خنثی کے
زعم میں تو ثابت ہے اور دیگر وارثوں کے زعم میں ثابت نہیں ہے پس ہو جا دین گے واسطے
خنثی کے تین ربع سہم کے اور یہ اسوجہ سے ہے کہ ابو یوسف اعتبار کرتے ہیں عول و سہام دونوں کا
اور جبکہ عول عبارت ہے بسط کرنے سہام سے طرف کسر کے و یعنی عدد صحیح کسو قرار دئے جاو
جس کسر سے اوپر اس کو ضرب کریں ہم اسکے مخرج میں مع زیادہ کرنے اس کسر کے اس پر
پس مسئلہ مذکورہ کی مجموعی سہام بوجہ متفرقہ دو سہم اور ربع سہم ہے پس جبکہ بسط کریں گے ہم دو سہم کو تو
ضرب کریں گے ہم اول دو کو مخرج ربع میں یعنی اربعہ میں مع زیادہ کرنے اس کسر کے یعنی ربع کے اوپر تو
حاصل ہوئے نو ارباع اب ہم ان کو عدد صحیح قرار دین گے اور اس سے مسئلہ صحیح ہو جا بیگا پس اسلئے
کہا ماتن نے نصف منصفۃ اور صحیح ہوگا نو اربعہ شش پس ابن کو چار اور بنت کو دو اور خنثی کو تین
اور ظاہر ہے یہ کہ تین سہام خنثی کے ابن اور بنت دونوں کے حصہ کے نصف ہیں اور قول لو کان

الخنثی منفرد ایستحق جمع المال انکان ذکر او نصف المال ان کان اثنتی نصفها ثلثه ان کان ارباع المال ولا بد من
 مال او للبنت نصف مال مجموعها مالان در ربع مال عولاً ومضاربة وتضم من تسعة
 یا کہیں ہم کہ اگر خنثی اکیلا ہو تو مستحق سب مال کا ہوگا اگر ہوگا مذکر اور نصف مال کا مستحق ہوگا اگر ہوگا مؤنث
 پس واسطے اوس کے نصف اول و دونوں کا ہے اور وہ تین ربع مال کے ہیں پس واسطے ابن کے مال کا
 اور واسطے بنت کے نصف مال مجموع اور سکا دو مال اور ربع مال کا ہو لبا عول ومضاربة کے
 اور صحیح ہوگا نو سے شش اس صورت میں یہی مسئلہ صحیح ہوگا نو سے اس واسطے کہ واقع ہوئی ہے کسر
 ربع کی اس میں تو بحر اوصیح ضرب کر دو سہم اور ربع سہم کو مخرج کسر میں کہ وہ چار میں حاصل ضرب ہوئے
 تو اس سے مسئلہ صحیح ہو گیا و ماتن کے قول عولاً ومضاربة میں عطف تفسیر ہی ہے اور یہ عبارت
 اکثر متون میں نہیں مذکور ہوئی مگر سبکہ بنظر اتباع شرح داخل من سمجہ کر توضیح کی گئی او نقول لا بد من
 سهام وللبنات سہم وللخنثی نصف النصیبین وهو سہم ونصف سہم یا کہیں ہم کہ
 واسطے ابن کے دو سہم ہیں اور واسطے بنت کے ایک سہم ہے اور واسطے خنثی کے نصف دونوں حصوں
 کا ہے اور وہ سہم اور نصف سہم ہے شش یا کہیں ہم اس مسئلہ کی تصحیح میں طریق دوسرا کہ مال اوس کا
 مانند بیان سابق کے ہے وہ یہ کہ ابن کو دو سہم اور بنت کو ایک سہم اور خنثی کو نصف دونوں حصوں کا
 کہ وہ سہم اور نصف سہم ہے پس مجموع چار سہم اور نصف ہو اب ہم بسط کریں گے سہام کو طرف کسر
 کہ وہ نصف ہے بانظور کہ ضرب کریں گے ہم اول سہام اربعہ کو اوس کے مخرج میں اور زیادہ کرینگے ہم
 اوسپہر اس کسر کو یعنی نصف کو تو حاصل ہوئے نو نصف اب ہم نے انکو علاحد صحیح کیا اور صحیح کر لیا مسئلہ کو ہم
 یہ سب طرق تصحیح کے جو مذکور ہوئے بموجب قول ابو یوسف کے تھے اسبطح وکیر شامین مثل فاضل
 بہشتی وغیرہ نے بعنوانات مختلفہ معنی مذکور بیان فرمائے ہیں مگر بنظر طوالت والعتاب ونیز لمجاہل التزام
 نزحیہ متن وشرح کے تحقیق مقل و دل پر اتفاق کیا وقال محمد بن یحییٰ یاخذ الخنثی خمس المال ان کان ذکراً
 وربع المال ان کان انثی نیماخذ نصف النصیبین وذلك خمس وثلث باعتبار الحالین
 اور امام محمد نے کہا کہ لیک خنثی دو خمس مال کے اگر ہوگا مذکر اور ربع مال کا لیک اگر ہوگا مؤنث پس لیک ان
 دونوں حصوں کا نصف یعنی خمس وثلث باعتبار دونوں حالت کے شش اور امام محمد قول شعبی کے معنی
 اس طور پر بیان کرتے ہیں کہ صوت مذکورہ متن میں خنثی کو نصوبت ہونے مذکر کے دو خمس ملین گے ہوا

کہ ہر وقت میں میت لی اولاد دو بن اور ایک بنت ہے تو مسئلہ پانچ سے ہوگا دو سہم ابن کو اور بھی دو سہم خنی کو بصورت ہونے مذکور کے عین گے اور ایک سہم بنت کو ملے گا تو اس تقدیر پر رد و جنس مال کے ہونے اور ربع مال کا خنی کو بصورت مؤنت ہونے کے ملے گا اس واسطے کہ اس صورت میں میت کی اولاد ایک بن اور دو بنت ہیں تو مسئلہ چار سے ہوگا دو سہم ابن کو ملے اور ہر واحد دو بنت کو ایک ایک ملا اور خنی کو تقدیر مؤنت ہونے کے ربع مال کا ملا پس لے گا خنی نصف ان دونوں حصوں کا اور وہ نصف جنس اور شتم ہے باعتبار دونوں حالت تذکیر و تانیث کے اس واسطے کہ جنس نو نصف جنسین کا ہے اور شتم نصف ربع کا ہے پس مجموع ان دونوں کا یعنی جنس و شتم نصف ہے ان دونوں حصوں کا کہ جو تانبہ ہوئے وہ دونوں باعتبار دونوں حالت ذکورہ و انوثت کے و تصح المسئلة من اربعین وھل المجنة من ضرب احدی المستلتین وھل الاربعة فی الاخری وھل الخمسة فی الحالین اور صحیح ہو یہ مسئلہ چالیس سے کہ وہ عدد جمع کئے گئے ہیں ضرب کرنے ایک دونوں مسکون سے کہ وہ چار سے دوسرے مسئلہ میں کہ وہ پانچ ہے پہر ضرب کرنے حال کو دونوں حالوں میں ش یعنی باعتبار تصریح امام محمد کے مسئلہ مذکور صحیح ہوگا چالیس سے کہ وہ عدد اس طور سے جمع کئے گئے ہیں کہ ہر مسئلہ چار کو کہ بصورت مؤنت قرار دینے کے تھا ضرب کیا دوسرے مسئلہ میں کہ وہ پانچ ہے بصورت مذکور قرار دینے کے تو حاصل ہوئے ہیں پہر ضرب کیا ہے اس مبلغ کو دونوں حالت تذکیر و تانیث میں حاصل ہوئے چالیس اصل اسباب میں متن کی عبارت سے مختصر یہ عبارت ہے کہ یوں کہا جاوے کہ تھا واسطے خنی کے جنس اور شتم اور اولاد ہر مسئلہ سے عدد کا کہ جس سے صحیح ہو جاوے یہ دونوں کسر بن تو ضرب کیا ہے مخرج ایک اول دونوں کو مثلاً پانچ کو دوسرے میں یعنی آٹھ میں تو حاصل ہوئے چالیس اب مضاعف ان چالیس میں سے ہر وارث کے حصہ کے معین کرنے کے طریق کی طرف اشارہ کیا اپنے اس قول سے فزکان لثقی من الخمسة مضروب فی الاربعة وھل فی الخمسة فضا ان لثقی ثلثة عشر مھا واللا من ثمانية عشر مھا واللبنت تسعة اسہم پس جس وارث کو کہ جو کچھ ملا ہے پانچ سے وہ مضروب ہوگا چار میں اور جس وارث کو کہ چار سے جو کچھ ملا ہے وہ مضروب ہوگا پانچ میں پس حاصل ہونگے واسطے خنی کے تیرہ سہم اور واسطے ابن کے اٹھارہ سہم اور واسطے بنت کے نو سہم ہیں ش تو ضیع قول ماتن کی یہ ہے کہ خنی کو مسئلہ ذکورہ سے دو سہم ملے تھے جب ہنے اوکو

ضرب کیا چارمین م چوئلہ اونٹ کا ہے۔ حاصل ہوئے آٹھ تو ۱۵۰ اس کوٹ اور تھا حصہ اس کا مسئلہ لوب
 ایک سہم جب ہئے اوسکو ضرب کیا پانچ میں چوئلہ وکوره ہے تو ہوئے پانچ وہ بھی اوسکوٹے پس باسبار دونوں
 حالتوں کے ختنی کا حصہ چالیس میں سے تیرہ سہام ہوئے اور ان کو مسئلہ وکونہ سے یعنی پانچ سے اوسکوٹے
 جب ضرب کیا ہئے انکو چارمین حاصل ہوئے آٹھ پس وہ اوسکوٹے اور تھا حصہ اوسکا مسئلہ اونٹ سے بھی
 جب ہئے اوسکو ضرب کیا پانچ میں حاصل ہوئے دس وہ بھی اوسکوٹے پس چالیس میں سے اوسکا
 اٹھارہ ہوئے اور بنت کو مسئلہ وکوره سے ایک سہم ملا تھا اوسکو ضرب کیا ہے چارمین حاصل ہوئے چار
 وہ اوسکوٹے اور تھا اوسکو مسئلہ اونٹ سے بھی ایک پس اوسکو ضرب کیا ہئے پانچ میں حاصل ہوئے
 پانچ تو یہ ہی اوسکوٹے تو باعتبار دونوں حالتوں کے حصہ اوسکا چالیس میں سے تیرہ سہام ہوئے
 اور ہن میں ہے مخفی تجسیر ہر امر کہ حصہ ختنی کا یعنی تیرہ سہام اس مسئلہ میں جسے کہ جنس اور ہن چالیس کا ہے
 و ہسایہ نیزہ نصف دونوں حصوں اوسکے کا ہے باعتبار دونوں حالتوں کی اوسکے سوسے کہ ختنی
 کا چالیس میں سے حالت وکوره میں اوسوہ میں اور نصف اوسکے آٹھ ہیں اور حالت اونٹ میں سہام
 ختنی کے دس ہیں اور نصف اوسکے پانچ ہیں تو مجموعہ دونوں آٹھ اور پانچ نہ ہوئے پس خلاف درمیان
 مقبرہ ابویوسف و محمد کے صرف اختلاف طریق بیان میں ہے۔ اختلاف مقصود میں ہے کہ وہ مقصود میں
 مقصود دونوں حصوں کا ہے۔ اب جانا چاہئے کہ ضرب کرنا ایک دونوں مسئلوں کا دوسرے میں اور یہی
 ضرب کرنا حصہ وارث کو جو ایک دونوں مسئلوں میں سے ہے تمام دوسرے مسئلہ میں اوس حالت میں کہ
 کہ جب دونوں مسئلوں میں تباہ ہو اور جبکہ توافقی ہوگا دونوں میں توافقی ایک دونوں کا ضرب
 کیا جاوے گا دوسرے میں اور یہ ضرب کیا جاوے گا حاصل دونوں حالتوں کے عدد میں اور یہ ضرب کیا جاوے
 حصہ وارث کا جو ایک دونوں سے ملے و فنی دوسرے مسئلہ میں اور ہن میں ہے شبہ باقی تجسیر
 اس طریق تصحیح میں بعد اسکے کہ قواعد سابقہ پر تو محیط ہو چکا ہے اور تحقیق کہ اشارہ کا مضرت فصل شدہ
 جیسا کہ فریب پچانے گا نواد اسکوا نشانہ اللہ تعالیٰ۔ اب جان تو کہ مذہب شافعی کا یہ ہے کہ غشی مشکل کو
 اور اسکے ساتھ کے وارثوں کو کمتر از ازہ سے حصہ دیا جاوے گا یہاں تک کہ سکنف ہو جاوے حال
 جیسا کہ منفرد کل میں حکم ہے مثلاً جبکہ چوہا میت نے اخ عینی اور ولد غشی تو اس صورت میں اخ عینی کو
 سمجھ نہ لے گا بوجہ احتمال ہوئے ختنی کے مذکورہ موجب کر بگا اخی کو اور غشی کو نصف مال ملے گا۔

سور کے کہ جب اس کا نفس حال ہونا مؤنت ہے اور نصف باقی مال رکھا جاوے گا یا نہ کہ باقی مال کا سب
 مال منی کہ وجہ چونا سیت ہے یہاں یعنی اور دو دل خشتی پس ہر واحد اور دونوں کو ثلث مال کا سب
 ورس من جمل کے کہ ہر دس خشتی مؤنت اور دس صاحب اسکا مذکر ہوا اور رکھا جاوے گا یا نہ کہ باقی مال
 نصف ہونے حال کے یا فیما بین دیکھے مصاحب ہو جاوے کسی شے پر کسی پر قیاس کرے تو سب
 صورتوں کو ہر طرف غلام اس سے تحقیق و توضیح کا یہ ہے کہ خشتی اور سکو کہتے ہیں جو عضو مردی اور
 عضو نر دونوں رکھا ہو یا دونوں میں سے ایک ہی نہ کہتا ہو پہر اگر کسی طرح جانب مردی یا زنی
 جانب ہو جاوے مثلاً اگر مردی سے پیشاب کرے اور اگر زنی سے تکرے یا بالکس یا مردان کی طرح
 مردی سے یا عورتوں کی طرح وطی کر اوے یا کسی اور طرح سے تو جس جانب کا غلبہ پایا جاوے وہ ہی
 وہ ہے چنانچہ اگر کوئی جانب غالب ہو مثلاً دونوں عضو سے پیشاب کرے یا کوئی عضو نہ کہتا ہو اور
 پیشاب کی تعبیر ایک سو راخ ہو کہ کسی عضو کی ہیئت پر نہیں تو وہ خشتی اشکل ہے پس اسکو میراث کی
 تقسیم میں وہ مرد دیکھے جو صورت نقصان کی ہوگی یعنی اگر مرد قرار دینے سے اس کو کم ملے یا کچھ ملے
 تو وہ سب مرد دیکھے اور جو عورت قرار دینے سے اس کو کم ملے یا کچھ نہ ملے تو اسکو عورت قرار دیکھے
 اور اگر شکل ہر دو برابر بیہوں کے اگر غلبہ جانب مردی کا ہے تو سب مردوں کی برابر اسکو
 میراث سے ملے گی اور اگر غلبہ جانب زنی کا ہے تو سب عورتوں کی برابر مثال اسکی کہ عورت
 قرار دینے سے خشتی کو کم ملے مسئلہ

مثلاً اسکی کہ عورت قرار دینے سے خشتی کو کچھ نہ ملے مسئلہ
 اسکی کہ عورت قرار دینے سے خشتی کو کچھ نہ ملے مسئلہ
 اسکی کہ عورت قرار دینے سے خشتی کو کچھ نہ ملے مسئلہ
 اسکی کہ عورت قرار دینے سے خشتی کو کچھ نہ ملے مسئلہ
 اسکی کہ عورت قرار دینے سے خشتی کو کچھ نہ ملے مسئلہ

خشتی لای

اخت لام

م

اس صورت میں خشتی کو مذکر قرار دیا پس وہ از لاب عصب ہوا اور اسکو ایک جو صاحب فرائض سے حج رہا تھا
 ہر چند کہ اسکو عورت قرار دینے تو وہ اخت لام زنی فرائض قرار پاوے مستحق نصف کی اور مسئلہ کی طرح

عول کہ بیگا اور وہ میں سے نہیں اور سکو بیوہ بن گئے پس یہاں مذکر پہلے نے میں جنتی کا نقصان ہے پس یہ وہ مذکر قرار پایا اور مثال اسکی کہ مذکر قرار دینے سے جنتی کو کچھ نہ ملے یہ سے

مسلمہ
زوج ۳
اخت عینی ۳
ختی لاب ۴

ہے مسئلہ میں اگر خنتی کو عورت قرار دیں وہ اخت لاب ذی فرض ہو کر سدس پاوے اور مسئلہ سائت سے بطور عول کے ہو جاوے اور جو مذکر قرار دیں تو وہ اخ لاب عصبہ ہوگا اور ذی الفروض سے جب کچھ نہ بچے تو عصبہ مجرور رہتا ہے اور سکے لئے عول نہیں ہوتا لہذا خنتی یہاں مذکر نہیں آتی۔ اور چونکہ حل ایک حالت متردہ ہے درمیان دو حالوں کے لہذا مصنف کی خنتی کی فصل کے بعد حل کی فصل یا فصل فی الحمل یہ فصل ہے حل کی مہراث کے حکام میں اکثر مکہ الحمل سندان عند ابن حنفیہ ترجمہ وعدہ لبث بن سعد ثلث سنین وعند الشافعی اربع سنین وعند الزہری سبعم سنین اکثر عدت حل کی دو برس ہیں نزدیک ابو حنیفہ کے اور نزدیک لیث بن سعد کے تین برس ہیں اور نزدیک شافعی کے چار برس ہیں اور نزدیک زہری کے سات برس ہیں شافعی نے یہ کتعیین اکثر عدت حل میں یا سبعم ائمہ کے اختلاف ہے حضرت ابو حنیفہ اور اصحاب ابو حنیفہ کے نزدیک دو برس ہیں چنانچہ دلیل حنفیہ کی حدیث حضرت عائشہ صدیقہ ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ہمیں باقی رہتا ہے بچہ رحم مادر میں اکثر دو برس سے اگر چہ اعتبار سایہ گردش نکلے کے ہوا اور اس قسم کے امور کی معرفت ہمیں حاصل ہوتی ہے قیاس سے ملکہ رسول مقبول صلعم سے سماع حاصل ہوتی ہے اور امام شافعی کی دلیل یہ روایتیں ہیں کہ حضرت ضحاکؓ پیدا ہوئے چار برس میں حال یہ کہ اوگ آئے تھے اور ان کے اگے دانت نیچے اوپر کے مان کے پیٹے میں اور وہ چھٹے تھے لہذا اونکا نام ضحاک رکھا گیا اور بھی مروی ہوا کہ عبدالغریزہ حبشیؓ پیدا ہوئے چار برس میں اور شہرت تھی اسکی کہ احبشوں کی عورتیں ہی مدت میں جنتی تھیں۔ اور یہی مروی ہوا کہ ایک شخص اپنی عورت سے دو برس تک غائب رہا پھر وہ آیا تو اسنے حاملہ پایا اپنی عورت کو پس قصد کیا حضرت عمرؓ نے اس عورت کے رحم کا تب حضرت معاذؓ نے کہا کہ اگر تم کو اختیار ہے عورت پر برگزین اختیار حاصل ہے تب تم کو اوپر جو اس کے شکم میں ہے پس اپنے او کو چھوڑ دیا یہاں تک کہ پیدا ہوا لڑکا حال یہ کہ اوگ آئے اور سکے اگے کے دانت نیچے اوپر کے اور وہ مشابہ تھا اپنے باپ کے پس کہا اس مرد سے کہ یہ بیٹا میرا ہے

ختی لاب

قسم ہے رب کعبہ کی میں ثابت رکھا سیدنا عمرؓ نے اوس سچے کے نسب کو اوس شخص سے باوجود اس کے کہ پیدا ہوا تھا وہ زبادہ دو برس کی مدت سے۔ اور فرمایا حضرت عمرؓ نے کہ اگر ہوتا معاذ تو لبتہ ہاک ہو جاتا عمرؓ اس صورت میں حنفیہ کی جانب سے روایت اول کا یہ جواب ہے کہ ضحاکؓ اور عبد الغزیزؓ دونوں مدت رہنے اپنے کی حل میں نہیں جانتے تھے اور بچانا اسکو سواے اذن دونوں کے ہوا سطلے کہ نہیں ہے اطلاع کسی کو اوس شے پر جو رحم میں ہے سواے حق سبحانہ تعالیٰ کے تو جائز و ممکن ہے کہ باقی رہنا مدت مذکورہ تک بوجہ بند ہو جائے فم رحم کے کسی مرض کی جہت سے ہوا ہو بطریق مذرت کے پس اسکا اعتبار نہیں ہے۔ اور دوسری روایت کا جواب یہ ہے کہ غائب ہو جائے مرد کے عورت سے مراد فریب دو سال ہے اور ثبوت نسب کا تھا شوہر کے اقرار سے و اقلہ لستہ اشہوا و اکثرہات حل کی چھ ماہ ہن شش اس اقل مدت میں سب کا اتفاق ہے چنانچہ مروی ہوا کہ ایک شخص نے نکاح کیا ایک عورت سے اوس سے چھ ماہ میں بچہ پیدا ہوا پس سیدنا عثمانؓ نے اس کے رحم کا ارادہ کیا تب سیدنا ابن عباسؓ نے فرمایا کہ آگاہ ہو کہ اگر یہ عورت محاصمہ کرے تم سے کتاب اللہ کے ساتھ توالیہ میں محاصمہ کرونگا تمہارے ساتھ اسوا سطلے کہ حق تعالیٰ نے فرمایا و فصلہ ثلثون سترہ یعنی مدت حل کی اور رضاعت کی تیس مہینے ہیں اور پھر فرمایا و فصلہ فی عامین یعنی مدت رضاعت کی دو برس ہیں پس جبکہ تیس مہینے میں سے دو برس رضاعت کے مکمل گئے تو نہیں باقی رہے واسطے حل کے مگر چھ ماہ پس سیدنا عثمانؓ نے اوسیر حد نہیں جاری کی اور اسکا نسب زوج سے ثابت رکھا اور اسی کے مثل سیدنا علیؓ سے مروی ہوا اور بروایت حضرت ابن مسعودؓ مروی ہوا کہ بعد گذر جانے چار ماہ کے روح پیونگی جاتی ہے اور بعد اس کے دو ماہ میں تکمیل خلقت ہو جاتی ہے اس سے ظاہر ہوا کہ وضع حل کا بعد گرنے چھ ماہ کے کمال خلقت کے ساتھ ہوتا ہے ذکر کیا اسکو شمس الاممہ سرخسی نے کتابا طلاق کی شرح میں و یوقف للحمل عدلی حنیفہ و نصیب اربعة بنیاں اور اربع بنات ابھا اکثر و یعطی لمیۃ الورثۃ اقل الاصلاء اور رکھا جاوگا واسطے حل کے ابو حنیفہؒ کے نزدیک حصہ چارہن کا یا چارہن کا جو بسا کہ ان دونوں میں سے بہت ہوگا اور باقی وارثوں کو دئے جاوین گے کترتھے ش روایت کیا اس قول کو امامؒ سے ابن المبارکؒ نے اور انہوں نے ہی روایت کو اختیار کیا اور یغیر رکھا عانا حصہ چارہن کا یا حصہ چارہن کا واسطے احصا کے ہے کہا ترکیب نجفیؒ نے کہ وہیہا میں کو فہ میں

کہ ابی اسماعیل کے چار بن ایک شکم میں پیدا ہوئے اور چونکہ متغذ بن بن یہ نہیں منقول ہوگا کسی عورت کے اکثر اس سے یعنی چار بچوں سے زیادہ پیدا ہوئے ہوں لہذا ہم نے اس پر اکتفا کیا و عندہ محل جہ وقف نصیب ثلثہ بین اولثلاث بنات ایھا اکثر ورفاء عنہ لیث بن سعد اور امام محمد کے نزدیک رکھا جاوے گا حصہ تین بن کا یا تین بنات کا جو نساکہ ان دونوں میں سے بہت ہوگا روایت کیا اس قول کو امام محمد سے لیث بن سعد نے منقول کیا یہ روایت نہ شریح مسبوط امام محمد میں ہے اور نہ عامہ روایات میں موجود ہے و فی روایۃ اخری وقف نصیب البنین وهو قول الحسن واحد الروایتین عراقی یوسف راہ ہتھام اور دوسری روایت میں یہ ہے کہ رکھا جاوے گا حصہ و ابن کا اور یہ قول حسن بصری کا ہے اور ابو یوسف کی دو روایتوں میں سے ایک روایت ہے روایت کیا اس قول کو امام محمد سے ہشام نے منقول کیا اور دوسری روایت میں بتصریح صدر مروی ہوگا جو نساکہ اولیٰ ثلث بنات زیادہ ہو اور یہ اس واسطے کہ چار بچوں کی پیدائش ایک شکم میں نہایت نادر الوجود ہے پس ادھر حکم مبتنی نہ ہوگا بلکہ حکم ادھر مبتنی کیا گیا جو فی الجملہ معتاد ہے کہ وہ پیدائش دو کی ہے دو کو انحصار عراقی یوسف انہ یوقف نصیب واحد او بیت واحدہ و علیہ الفتویٰ اور روایت کیا حضاف یعنی ان دونوں حصوں میں سے جو نساکہ زیادہ ہوگا وہ رکھا جاوے اور یہی قول اصح ہے اور یہی پر فتویٰ ہے اور یہ اس واسطے ہے کہ غالباً معتاد یہی ہے کہ نہ بن پیدا ہوتا ہے ایک شکم سے مگر ایک ہی بچہ پس حکم اسی پر مبتنی ہوگا جب تک کہ نہ جانا جاوے گا خلاف ہکا۔ اور فتاویٰ اہل سمرقند میں مذکور ہوا کہ زمانہ ولادت کا اگر قریب ہو تو تقسیم بن توقف کیا جاوے بوجہ ہونے حل کے اس واسطے کہ اگر تقسیم میں عجلت کیا جائے گی تو بعض اوقات ہماری وہ تقسیم لغو ہو جاتی ہے بوجہ ظاہر ہونے حل کے ہماری تقسیم کے خلاف پر۔ اور اگر مدت ولادت کی بعد ہو تو تقسیم میں توقف نہ کیا جاوے اس واسطے کہ ہمیں باقی وارثوں کے واسطے نقصان ہے اور قرب زمانہ کے لئے کوئی حد معین نہیں کی گئی ہے بلکہ یہ معمول کیا گیا ہے عادت پر اور بعض نے قرب کا اندازہ کہلے کتر ماہ سے اس ہمارے کہ کوئی تقسیم کیا کہ کہے کہ التبت فلان شخص کا حق میں جلد واکرونگا تو یہ قول اسکا مہینے سے کتر پر معمول ہوگا۔ اور واقعات نا طعی میں مذکور ہوا کہ ترک تقسیم کیا جاوے اور نہ رکھا جاوے حصہ حل کا اس واسطے کہ نہ معلوم ہے کہ شکم میں حل ہے یا نہیں پھر اگر پیدا ہو تو از سر نو تقسیم کیا جاوے اور شافعی کے نزدیک یہ ہے کہ بصورت

حق کسی وراثت کو حصہ نہ دیا جاوے مگر خاص اوس وراثت کو جسکا کہ حصہ بصورت تعدد محل کے متغیر نہ ہو
 یا جو حصہ اوسکا اوپر تقدیر عول کے اگر متصور ہو عول اور باقی چھوڑا جاوے تا مستشف
 مال وراثت کے اس واسطے کہ محل اوس قبیل سے ہے کہ نہیں ضبط ہوتا ہے اوسکا پس تحقیق کہ
 مردی ہوا شعبہ سے کہ اوسکے بیس روکے تھے کہ اوسین سے ہر محل میں پانچ پیدا ہوئے و فاضل
 وہ پیشی کہتے ہیں کہ شافعی نے فرمایا کہ میں میں میں واسطے سنانے حدیث کے ایک شیخ کچھ مدت
 رہا کہ میں عمر میں پانچ شخص عمر رسیدہ حاضر ہوئے اور انہوں نے شیخ کو سلام کیا اور سر کو بوسہ دیکر
 بیٹھ گئے پھر حاضر ہوئے پانچ شخص جوان انہوں نے ہم ہی اگر شیخ کو سلام کیا اور سر کو بوسہ دیکر بیٹھ گئے
 پھر حاضر ہوئے پانچ ایک کے نو عمر وہ ہی بعد سلام شیخ کے سر کو بوسہ دیکر بیٹھ گئے شافعی فرماتے ہیں کہ یہ
 حال دیکھ کر میں نے شیخ سے پوچھا کہ یہ کون لوگ ہیں تو انہوں نے فرمایا کہ یہ سب میری اولاد ہیں ہر
 قسم میں پانچ پانچ پیدا ہوئے ہیں اور پانچ لڑکے اور شیر خوار ہیں و یوخذ الکفیل علی قولہ اور لیا جاوے
 انہیں یا اعتبار قول ابو یوسف کے ش یعنی قاضی حسان لیوے وارثوں سے بنا بر قول ابو یوسف کے
 ہمدان حسان اس معلوم پر کہ وہ زیادت ایک ابن کے حصہ پر ہے بنظر شفقت واسطے اوسکے کہ وہ عاجز
 ہے نفس کی کمات سے یعنی محل کی و مطلب یہ کہ حسان لے لینا چاہئے ہیں بات کے لئے کہ اگر
 اس تک سے زیادہ پیدا ہو شاد و ابن پیدا ہوں یا دو بنت تو متخاف اوکا اوس قدر سے جو چھوڑا گیا
 ہے اس میں حسان کیل ہو ہیں اور کا کہ حقدار و متخاف محل کا ہوگا وارثوں سے میں واپس
 لے لیا جائے چھوڑنا یہ ہے کیا ابن کو اور ختی میں نزدیک حضرت ابو حنیفہ اور امام محمد و ابو یوسف کے
 اس قول دل کے محال کا ختی کو دیا جاوے گا اور دولت مال کے ابن کو دے جا دیں گے اور
 صاحب صاحبین کے ہیں سے حسان لیا جاوے گا نہ حضرت ابو حنیفہ کے نزدیک اور بعض نے
 کہا کہ اگر کلمات حمله ہوگی پس لیا جاوے گا حسان امام اور صاحبین سہ کے نزدیک کیونکہ جب
 ہو ہوگی و دل ذکر ہونے کی ختی میں تو ہوگا وہ مستحق زائد نصف کا اوس سے کہ جو لیا ہے ابن نے
 اس میں محل میں عمل کیا جاوے گا فان کان الحمل من المیت وجاءت بالولد لہما اکل ذمۃ
 عمل و فل سہ و ذلک بان فضل الحق برث و یورث عنہ پس اگر محل میت سے اور اوس
 مردی کہتے محل میں یا اکثر مدت محل سے کمتر میں اور نہ اقرار کیا ہو اوس عورت نے عدت

منقضي ہو جائیگا تو وہ ولد وارث ہوگا اور اس سے دوسرے وارث ہون گے مثلاً یعنی اگر میت سے اپنی عورت حاملہ چھوڑی اور پہر پوری اکثر مدت حل میں کہ خفیہ کے نزدیک دو برس ہیں اور شافیہ کے نزدیک چار برس ہیں ولد پیدا ہو یا اکثر مدت حل سے کمتر میں ولد پیدا ہو برابر ہے کہ چھ ماہ میں یا کم اس سے یا زیادہ اس سے پیدا ہوا وہ باوجود اس کے اس عورت نے درمیان مدت مذکور کے اقرار نہ کیا ہو گزرنے عدت کا تو وہ ولد اس میت کا وارث ہوگا اور یہی میت کے اقارب کا اور میت کے اقارب اس کے وارث ہوں گے اس واسطے کہ استحقاق میراث میں وجود ولد کا شکم میں وقت موت کے شرط ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ معدوم معدوم کا وارث نہیں ہو سکتا پس جبکہ عورت حاملہ نے یا وصفت ثبوت مدت حل کے انقضاء عدت کا نہیں اقرار کیا تو حکم کیا جاویگا اسکا کہ اس وقت میں یعنی میت کی موت کے وقت حل موجود تھا وان جاءت بالولد لا ڪثر من اكثر مدة الحمل لا يرث ولا يورث لئلا يورث اور اگر لائے عورت بچہ اکثر مدت حل سے زیادہ میں تو نہ وارث ہوگا میت کا اور نہ اس کے وارث دوسرے ہوں گے مثلاً یعنی اگر باعتبار مذہب خفیہ کے دو برس سے زیادہ مدت میں بچہ پیدا ہوا تو یہ بچہ اس میت کا وارث ہوگا اور نہ اس میت کی جانب کے اقرباء اس کے وارث ہوں گے اس واسطے کہ بعد گزرنے اکثر مدت حل کے اسکی پیدائش سے یہ امر معلوم ہو گیا کہ انتقاد نطقہ کا بعد وفات میت کے ہوا ہے تو اس صورت میں نہ اسکا نسب ثابت ہوگا اور اس میت سے اور نہ اس کو میراث ملے گی اس میت کی اسطرح جبکہ عورت نے مدت حل کے منقضي ہونے عدت کا اقرار کیا بعد گزرنے اسقدر زمانہ کے کہ منقضي ہونا عدت کا اوہیں متصور ہوا اور پہر بعد اقرار انقضاء عدت کے مدت حل میں اس کے بچہ پیدا ہوا تو اس موت میں نہ وہ بچہ وارث ہوگا اور نہ میت کے اقرباء اس کے وارث ہوں گے اس واسطے کہ خود عورت کے اقرار سے معلوم ہو گیا کہ حل میت کا نہ تھا و خلاصہ یہ کہ حل جو میت سے ہو اگر اکثر مدت تک پیدا ہو تو وارث ہے اس میت سے اور سکو میراث ملے گی اور جو مورث ہے یعنی اگر بعد پیدا ہونے کے مر جائے تو اس سے اور لوگوں کو باعتبار اسی قرابت کے میراث ملے گی اور جو اکثر مدت سے زیادہ پر پیدا ہو تو نہ وارث اس میت کا اور نہ اس قرابت سے مورث ہو اس حال کی توضیح یہ ہے کہ اکثر مدت حل کی دو برس ہے اگر دو برس تک بعد موت ایک شخص کے اسکی زوجہ سے لڑکا پیدا ہوا اسکا نسب اس میت سے ثابت ہوگا یعنی وہ اس

میت کا بٹیا قرار پاویگا پس اوسکو اوس میت سے میراث ملیگی اور باعتبار اس فراغت کے اور دن کو اوس سے میراث ملے گی اور جو بعد از زیادہ مدت کے دوبرس سے پیدا ہوا تو اوسکا نسب اوس میت سے ثابت نہ ہوگا اور نہ اوسکو میت سے میراث ملیگی اور نہ اوس سے باعتبار اس فراغت کے کسی اور کو میراث ملیگی وان کا اہل من غیرہ وجاعت بالولد لستہ اشرہ اوقل یرث وان جاعت بالولد لکے تو من اقل من اقل لایرث اور اگر حمل ہو غیر میت کا اور پیدا ہوا بچہ ماہ مین یا کم مین تو وہ بچہ وارث ہوگا اور اگر پیدا ہوا قبل مدت حمل سے زیادہ پر تو نہ وارث ہوگا مثلاً یعنی اگر حمل غیر میت کا ہو مثلاً چھوڑا میت نے اپنے باپ کی عورت کو حاملہ یا دادا کی عورت کو حاملہ یا سولہ اول و دونوں کے وارثوں مین سے اور بچہ پیدا ہوا اسکے مرنے چھ ماہ مین یا کم چھ ماہ مین تو وہ بچہ اوس میت کا وارث ہوگا اسواسطے کہ اس صورت مین بالتحقیق ثابت ہوا وجود اوس بچہ کا شکم مین وقت موت کے اور اگر صورت مذکورہ مین بچہ پیدا ہوا قبل مدت حمل سے زیادہ پر تو وہ وارث میت کا وارث نہ ہوگا اسواسطے کہ اس صورت مین اوسکی حیات مین انقضاء نطفہ کا یقینی نہیں ہے اور اسجگہ واسطے مقرر ماننے وجود انقضاء نطفہ کے وقت موت کے کوئی ضرورت داعی نہیں ہے بخلاف اوس صورت کے کہ جب حمل میت کا ہوا اوس میت سے پس تحقیق کہ اسجگہ نطفہ منسوب کیا جاتا ہے اکثر اوقات حمل مین بوجہ ضرورت ثابت کرنے نسب کے میت سے بعد مرتفع ہوگا نکاح کے بسبب موت کے اور جبکہ حمل غیر میت کا ہے تو نسب اوسکا اوس غیر سے ثابت ہے پس اسجگہ اعتبار کرنے اکثر اوقات حمل کے کچھ ضرورت نہیں بلکہ واجب ہے انقضاء قبل مدت حمل پر اور اسکے کمتر پر یہاں تک کہ وقت موت کے وجود اوس نطفہ کا متیقن ہو جاوے و توضیح مقام یہ ہے کہ حمل غیر میت کا جو قبل مدت حمل پر پیدا ہو میراث پاوے نہ جو اقل سے زیادہ پر پیدا ہوا وراقل مدت حمل کی چھ مہینے مین پس اگر ایک شخص مرے اور مثلاً اوسکے بھائی کی زوجہ حاملہ ہوا دستخی اوسکی میراث کی اولاد داخل ہون اگر چھ مہینے پر یا چھ مہینے کے اندر بعد مرنے اس شخص کے وضع حمل ہو تو وہ اس میت سے میراث پاویگا اور چھ مہینے سے زیادہ پر پیدا ہو تو اوسکو اس میت سے میراث نہ ملے گی انتہی اور طریق پہچاننے حیات حمل کا وقت ولادت کے یہ ہے کہ علامات حیات مین سے کوئی علامت اوسمیں پائی جاوے مثلاً آواز نکلے یا چھنیک لے

یاد دیا یا نہ سہا یا کوئی عضو متحرک ہو یا نہ خج اقل الولد ثمرات لایث وان حرج اکثرہ ثمرات
 یسرث پس اگر بچہ کمتر نکلا اور پھر مر گیا تو وہ نہ وارث ہوگا اور اگر نکلا اکثر اور پھر مر گیا تو وہ وارث
 ہوگا شش یعنی اگر بچہ کمتر نکلا شکم سے اور علامات مذکورہ میں سے کوئی علامت اوسمین ظاہر ہوئی اور پھر وہ
 مر گیا تو وہ وارث ہوگا کیونکہ جب وہ اکثر مردہ نکلا تو گویا سب بمنزلہ مردہ کے خارج ہو ا پس نہ وارث ہوگا
 اس صورت میں اور اگر بچہ اکثر نکلا اور علامات مذکورہ میں سے کوئی علامت اوسمین ظاہر ہوئی اور پھر وہ
 مر گیا تو وہ وارث ہوگا کیونکہ اکثر کو حکم کل کا ہے تو گویا وہ سب نکلا زندہ اور اسباب میں دلیل یہ حدیث ہے
 کہ روایت کیا اوسکو جائز کرنے کہ رسول مصلح نے فرمایا کہ جب آواز دے تجھے تو وہ وارث کیا جاوے
 اور اور پھر نماز پڑھی جاوے اب منقول آئندہ میں اکثر ادا قتل کے خروج میں ایک قاعدہ تفصیلی یہاں
 فرماتے ہیں وہ یہ کہ فان خرج الولد مستقیماً فالمعتبر صدر وان خرج منكواً فالمعتبر سر نہ
 پس اگر نکلے بچہ سیدھا تو معتبر ہے سینہ اور اگر نکلا اولٹا تو معتبر ہے ناف و سکی شش یعنی اگر بچہ نکلا
 شکم مادہ سے سیدھا اور وہ یہ ہے کہ اول نکلے سر اور سکا تو اس صورت میں معتبر ہے سینہ اور سکا یعنی اگر سینہ
 اور سکا کل نکلا اور وہ اس وقت تک زندہ تھا تو وہ زندہ ہے اور وہ وارث ہوگا اس واسلے کہ وہ اکثر زندہ نکلا
 اور اگر نکلا شکم مادہ سے اولٹا یعنی اول پاؤں نکلا تو اس صورت میں معتبر ہے ناف و سکی پس اگر بچہ نہ
 اور وہ اس وقت تک زندہ تھا تو وہ زندہ ہے اور وہ وارث ہوگا اس واسلے کہ وہ اکثر نکلا زندہ اور اگر بچہ
 ناف تو زمین وارث ہوگا و خلاصہ یہ کہ اگر بچہ یا سیدھا پیدا ہوتا ہے کہ پہلے اوس کے سر نکلتا ہے پھر
 باقی بدن یا اولٹا پیدا ہوتا ہے کہ پہلے پاؤں نکلتے ہیں پھر باقی بدن پس اگر پیدا ہونے میں ہوگا سکا
 تو اسکا حکم ہے کہ اگر سیدھا پیدا ہوا اور سینہ نکلتے تک زندہ تھا تو وہ وارث ہوگا اور اگر اولٹا پیدا ہوا
 اور ناف نکلتے تک زندہ تھا تو وہ وارث ہوگا اور اگر پہلی صورت میں فقط سر نکلتے ہی زندہ تھا اور سینہ
 نکلتے سے پہلے مر گیا اور دوسری صورت میں پاؤں نکلتے تک زندہ تھا اور ناف نکلتے سے پہلے مر گیا
 تو وارث ہوگا اور اس کے وارث قرار دینے پر یہ اثر مترتب ہے کہ جو حصہ اوس کے لئے موقوف ہوگا اوسکو
 ہر چو نکلا اوسکا ترکہ کہ ہر کے وارثوں پر تقسیم ہوگا اور جب وارث نہ ہوں گے تو وہ حصہ موقوفہ انگلی
 میت کے وارثوں پر مسترد ہو جائیگا اور باعتبار سهام ان کے اوس میت سے اوپر منقسم ہو جائیگا
 و اس سب تحقیق و متعج کا علامہ ہندہب حضرت ابو صیفہ بقول منعی یہ ہے کہ وقع تقسیم میراث۔

توضیح پہلی یہ ہے کہ تقدیر فرض کرنے کے بعد تصحیح مسئلہ کی سولہ سے ہوتی ہے اور بقدر پراسے کہ عمل نوشتہ قرار دیا جاوے تصحیح مسئلہ کی ۲۴ سے ہوتی ہے پس پہنے نظر کی دونوں مسئلوں کی تصحیح میں یعنی سولہ اور چوبیس میں تو توافق بالثمن پایا پس ضرب کیا ہے تصحیح مسئلہ اولی کے وفق کو کہ وہ دو میں تصحیح مسئلہ ثانی میں یعنی ۲۴ میں حاصل ضرب ہووے ۸۴ یہی مسئلہ عمل کی تصحیح ہوتی تھا ضرب میں کان لہ ثمنی میں مسئلہ ذکورۃ فی مسئلہ انوثۃ اونی وفقہا ومن کان لہ ثمنی من مسئلہ انوثۃ فی مسئلہ ذکورۃ اونی وفقہا کما فی الختہ ۴ پہ ضرب کرتو ہر وارث کے حصہ کو جو کچھ کہ اسکو ملا ہے مسئلہ ذکورۃ سے مسئلہ انوثۃ میں یا اس کے وفق میں اور جو کچھ کہ اسکو ملا ہے مسئلہ انوثۃ سے اسکو ضرب کر مسئلہ ذکورۃ میں یا اس کے وفق میں جیسا کہ ختہ میں تھا شش ماتن نے یہ قاعدہ طریق شناخت ہر حصہ وارث کا اوس تصحیح سے بیان کیا یعنی مسئلہ ذکورۃ عمل سے جو حصہ کہ ہر وارث کو پہنچا ہے اسکو ضرب کر مسئلہ انوثۃ میں بصورت ہونے تبائن کے یا ضرب کر اس کے وفق میں بصورت ہونے توافق کر ۴ درجہ ضرب کرتو ان کے حصہ کو کہ جنگو ملا ہے مسئلہ انوثۃ سے مسئلہ ذکورۃ میں تقدیر تبائن کے یا اس کے وفق میں بصورت توافق کے جیسا کہ ہم ختہ کی میراث کے بیان میں ذکر کر چکے ہیں اور اس جگہ سے سمجھے جاتے ہیں معنی اوس قول کے جو کہا ہے ختہ کی میراث میں کہ مٹنے اشدہ کی طرف اس عمل کے فضل آئندہ میں تھا نظری الحاصلین من الضرب ایھا اقل یعطی للک الوارث و الفضل الذینہما موقوفین نصیب الذلک الوارث پہر نظر کر دو دونوں حاصلون ضرب میں پس جو نسا کہ اون دو میں سے کمتر ہو وہ اوس وارث کو دیا جاوے اہد جزو زیادہ بچا ہے درمیان دو حاصلون کے تو وہ حصہ اوس وارث کا موقوف رکھا جاوے شش یعنی وارثوں میں سے ہر ایک وارث کو جو ضرب سے حاصل ہوا ہے اون دونوں حاصلون پر نظر کرنا چاہئے جو نسا کہ اون دونوں میں کمتر ہو وہ اوس وارث کو دیا جاوے اس واسطے کہ استحقاق اوس کا واسطے کمتر کے یقینی ہے اور ان دونوں حاصلون کے درمیان جو بچا ہے وہ اوس وارث کے حصہ سے موقوف رکھا جاوے کیونکہ اوس وارث کے اوس زیادہ کے لینے کے استحقاق میں اشتباہ واقع ہے کہ آیا یہ عمل یا غیر عمل ہے لہذا وہ زیادہ رکھ لیا جاوے یہاں تک کہ زائل ہو جاوے اشتباہ ہم یعنی وضع عمل سے فاذا ظهر الحمل فالکان مستحقا للجمیع الموقوفین وان کان مستحقا للبعض فلیخذ ذلک والباقی

مفسوم بین المورثة فیعطى لكل واحد من المورثة ما كان موقوفاً من نصيبه
 پس جبکہ ظاہر موعول پس اگر ہے وہ مستحق واسطے تم موقوف کے توفیہا اور اگر ہے وہ
 مستحق واسطے بعض کے پس لیوے اوس بعض کو اور باقی وارثوں میں تقسیم کیا جاوے
 پس دیا جاوے وارثوں میں سے ہر ایک کو وہ جو ان کا حصہ رکھ لیا گیا ہے
 یعنی جبکہ ظاہر موعول اور اشتباہ زائل ہو جاوے پس اگر ایسا مولود پیدا ہو کہ وہ مستحق جمیع مال
 موقوفہ کا ہو تو فہو المرد یعنی دیگر عمل کی ضرورت نہیں اور اگر بعض حصوں موقوفہ کا مستحق پیدا ہو تو
 اوس بعض کو وہ حل لے لیا اور باقی دیگر وارثوں کے درمیان تقسیم کیا جاوے گا حکم اذا نزلت
 بنتا وابو بن وافر فاما المسئلة من اربعة وعشرين على تقدير ان الحمل ذکور وسبعة وعشرين
 على تقدير انہ انثی مثلاً جبکہ چوٹا سیت سے بنت کو اور مان باپ کو اور عورت حاملہ کو پس
 مسئلہ ۴۴ سے ہوگا بصورت فرض کہ بے حمل کے مذکورہ ۲ سے مسئلہ ہوگا بصورت فرض کہ بے
 حمل کے مؤنث ۳۳ سے ہوگا باعتبار ذکر کتہ عمل کے بسبب جمع ہونے میں اور دوسرے اور باقی کے
 ۴۴ سے ہوگا میں زوجہ کو ملا کہ وہ تین ہیں اور مان باپ میں سے ہر ایک کو دوسرے ملا کہ وہ چار ہیں اور بنت
 حمل مذکور کے ساتھ باقی ملا کہ وہ ۱۳ ہیں یعنی للذکر ثلث خط الانثیین اور مسئلہ مذکورہ باعتبار انوثت حمل کے
 بسبب جمع ہونے میں اور دوسرے اور دواثلث کے ۲۴ سے ہوگا پس یہ مسئلہ منبرہ ہے اور مول کرے گا
 چوبیس لے سے طرف ستائیس کے پس آٹھ تومان باپ کو لے اور تین عورت کو لے اور بنت کو حل مؤنث کے
 ساتھ سولہ لے اور درمیان دو وعدہ تصحیح دونوں مسئلوں کے یعنی ۴۴-۲ کے توافق بالثلث ہے
 کیونکہ مخرج اوسکا کہ وہ تین ہیں دونوں کو فانی کر دیتا ہے فاذا ضرب وفق احدھما فی جمیع الاوصاف
 الی اصل ما یزید ستة عشر على تقدير ذکر کتہ للمرأة سبعة وعشرين ولا یوزل لكل واحد
 سنة وثلثون على تقدير انوثته للمرأة اربعة وعشرين ولا یوزل لكل واحد من الابوين
 اثنان وثلثون پس جبکہ ضرب کیا گیا وفق ایک ان دونوں کا تمام دوسرے میں تو ہونے حاصل
 دوسو سولہ ہوا لے کہ باعتبار ذکر کتہ فعل کے زوجہ کو ۲ سہام پہنچے اور ہر واحد مان باپ کو ۴۴
 اور باعتبار انوثت حمل کے زوجہ کو چوبیس لے اور ہر واحد مان باپ کو ۲۲ لے یعنی جبکہ ضرب کیا گیا
 وفق ایک ان دونوں کا یعنی ثلث ایک ان دونوں کا کہ وہ آٹھ ہیں اول سے یعنی ۴۴ سے اور

اور نویں و سربیسے یعنی ۲ سے تمام دوسرے میں تو حاصل ضرب ہوئے دو سو سولہ اور اس سے مسئلہ صحیح ہو گیا
اور یہ اسلئے کہ سہام عورت کے مسئلہ ذکورہ سے یعنی ۲۳ سے تین ہیں جیسا کہ پہچانا توئے پس جبکہ ضرب کیا
توئے مسئلہ انوث کے وفق میں کہ وہ نوہن تو حاصل ہوئے ۲۔ اور ہر واحد مان باپ کو مسئلہ ذکورہ سے
چار سہام ملے تھے پس جبکہ ضرب کیا ہم نے او کو اس وفق میں تو حاصل ہوئے ۳۶۔ اور تقدیر انوث
حل کے زوج کو جو سبیل سہام پونچھے تھے اسلئے کہ سہام زوج کے مسئلہ انوث سے یعنی ۲ سے ہی
تین پونچھے تھے پس جبکہ ضرب کیا توئے او کو مسئلہ ذکورہ کے وفق میں کہ وہ آٹھ ہیں تو حاصل ہوئے ۲۴۔ اور
مان باپ میں سے ہر ایک کو ۳۶ پونچھے تھے اسلئے کہ سہام ہر واحد ان دونوں کے مسئلہ انوث سے بھی
چارہ تھے جب ضرب کیا ہم نے او کو مسئلہ ذکورہ کے وفق میں کہ وہ آٹھ ہیں تو حاصل ہوئے بتیس ۳۱ قطع
للزوجة اربعة وعشرون وتوقف من نصيبها ثلثة اسهوه من نصيب كل واحد من الابوين اربعة
اسهم وقطع للبت ثلثة عشر سهما لان الموقوف في حقها نصيب اربعة بنين عند ابي حنيفة رحم
ہم فی حلیہ زوج کو ۲۴ سہام دے رکھے جائیگے اسکے حصہ سے تین سہم اور ہر واحد مان باپ کے حصہ میں سے
چار سہم رکھے جائیگے اور بنت کو تیرہ سہام دے جائیگے اسلئے کہ اسکے حق میں حصہ چار ابن کا رکھا جاوے
نزدیک ابو حنیفہ کے شیخ یعنی تصحیح مذکورہ سولہ میں زوج کو ۲۴ سہام ملے گا اسلئے کہ یہ کمر حصہ و سکا سے ذکورہ
انوث دونوں تقدیر حل پر پس تین سہم اسکے حصہ کے جوہ میان دونوں حصوں کے بچہ میں کھائے جائیگے یہاں
کہ شکست ہو جائے حال حل کا ہر واحد مان باپ کو حصہ دیا جاوے گا تصحیح مذکورہ سے کمر دونوں حصوں کا کہ وہ ۲۴
ہیں اور بنت کو مبلغ مذکورہ سے تیرہ سہم دے گئے اور یہ اسلئے کہ کمر حصہ بنت کا اسی تقدیر پر تحقق ہوتا ہے نہ چار
بنت کے اعتبار کرین و لذا کان البنون اربعة فنصيب ما سهو واربعة اتساع سهو من اربعة وعشرين
مضروب فی تسعة فصا ثلثة عشر سهما کفے لها والباقي موقوف وهو
ما یستحقه خمسة عشر اور جبکہ ہوں چار ابن تو حصہ دس بنت کا ایک سہم اور چار تسع سہم ہیں
جو سبیل میں سے پہر وہ جو ضرب کئے گئے تو میں تیرہ سہم ہوئے پس وہ واسطے بنت کے ہیں اور
باقی ایک سو نپندہ موقوف رکھے جاوے گئے شیخ یعنی بصورت اعتبار کہ نے چار ابن کے حصہ دس
بنت کا چھ باقی رہے ذوی الفروض سے مسئلہ ذکورہ میں کہ وہ باقی تیرہ میں ایک تسع اور چار تسع سہم کے
ہوئے اسلئے کہ جب ہم نے اس باقی میں سے یعنی تیرہ میں سے ہر ایک ابن کو دو سہم دے

اور ایک سہم بنت کو دبا تو جمع ہوئے واسطے بنت کے ایک تسع اور چار تسع سہم کے یعنی یہ حصہ ہوا بنت کا مسئلہ ذکوۃ سے یعنی ۴۴ سے اب چنے میں حصہ کو یعنی سہم اور چار تسع سہم کو ضرب کیا نو میں کہ وہ مسئلہ انوشہ کا وفق ہے تو حاصل ضرب ہوئے تیرہ سہم پس دو سو سولہ میں سے یہ حصہ ہوا بنت کا و باقی اوس سے یعنی بعد دینے حصہ ماں ماپا اور زوجہ اور بنت کے جو باقی رہے کہ وہ ایک سو پندرہ میں تقسیم سے موقوف رکھے جاو گئے ہوا سولہ کے دو سو سولہ میں سے ایک سو ایک سہم وارثوں پر تقسیم ہو گئے ہم یہ تقسیم بصورت اعتبار کرنے عمل چار بن کے تھے وان ولدت بنتا واحد او اکثر فجميع الموقوف للستہ اور اگر پیدا ہوئی ایک بنت یا زیادہ تو سب سہم موقوف بنات کو میں گئے ش یعنی اگر زوجہ حاطہ کے ایک بنت پیدا ہوئی یا کئی پیدا ہوئیں تو کل سہم موقوفہ یعنی ایک سو اٹھائیس بنات کو میں گئے کیونکہ جب ہم نے زوجہ اور ابوین کے حق میں عمل کو مؤنث قرار دیا اور ہر ایک وارث کو ملی تقدیر الا نوشہ ہم نے حصہ دیا تو سب کو حق پور سے ملی گئے تقدیر انوشہ پر پس بعد اسے حقوق اداں کے کے جو باقی رہا ہے کہ وہ اکیسواٹھائیس ہیں وہ سب حصہ دو بنت یا بنات کا ہے آیا نہیں غور کرتا تو کہ حصہ اداں بنات کا مسئلہ انوشہ سے یعنی ۴۴ سو لہ تھے پس جبکہ ضرب کیا تو نے اداں کو مسئلہ ذکوۃ کے وفق میں کہ وہ آٹھ میں تو حاصل ہوئے ۱۲۸ پس یہ حق بنات کا ہوا اور بنت موجودہ ہمیں سے تیرہ لے چکی تھی تو یہ اوس باقی کے ساتھ کہ وہ ایک سو پندرہ ہیں ملا دیئے اور ہر ہر مبلغ درمیان اداں کے علی السو یہ تقسیم کیا جاوے گا پس اگر وہ سہم اوپر صحیح تقسیم ہو جاوے تو فیہا دہ اگر درمیان سہم اور رؤس اداں کے کے معاف ہو تو ضرب کر تو جمع عدد رؤس کو دو سو سولہ میں حاصل سے مسئلہ صحیح ہو جاوے گا وان ولدت ابنا و احدا او اکثر فجميع المردء و الاولاد ما كان موقوفاً لم نصيب من ابقه نصيبه لثمة عن شريم بل الا ولا اما اگر پیدا ہوا ایک بن یا زیادہ تو دیا جاوے گا زوجہ اداں باپ کو جو کچھ کہ حصہ و نکاح و تو رکھا گیا تھا ہر جو کچھ کہ باقی رہے گا اوس کے ساتھ تیرہ سہم شامل ہو کر تقسیم کئے جاوے گئے درمیان اولاد کے ش یعنی اگر زوجہ حاطہ کے ایک بن یا زیادہ پیدا ہوئے تو اس صورت میں زوجہ کے حصہ کے تین سہم جو موقوف رکھے گئے تھے مسئلہ ذکوۃ سے وہ زوجہ کو دئے جاوے گئے اور اس حالت میں زوجہ کا حصہ کامل ہو جاوے گا یعنی ۴۴ کہ وہ اکثر النصیبین ہے اور ہر واحد ماں باپ کو چار سہم دئے جاوے گئے

جو ادنیٰ حصہ کے موقوف رکھی گئے تھے مسئلہ مذکور سے اور اس حالت میں ہر واحد مان باپ کا حصہ لجا دینا
یعنی اکثر نصیبین کہ وہ ۳۶ ہین اب جو کچھ کہ بعد دینے حصہ مان باپ اور زوجہ کے اور لینے بنت کے جو کچھ
کہ باقی رہے کہ وہ ایک سو چار ہین کیونکہ ۲۰ تو مان باپ کو ملے ہین اور ۲۰ زوجہ کو ملے ہین اور ۳۰ بنت کو
مجموع ہوئے ایک سو بارہ جب ہم نے انکو نکالا دو سو سولہ میں سے تو باقی رہے ایک سو چار اب ہم نے
اس باقی کے ساتھ شامل کئے تیرہ سہام جو ملے تھے بنت نے تو ایک سو تیرہ حاصل ہوئے اب یہ
مبلغ تقسیم کیا جاویگا در بیان اولاد کے اگر صحیح تقسیم ہو جاوے اوپر لکڑ کرشل خطا لائینتین تو منہا ادا کر
تقسیم منکسر ہو تو مسئلہ کی نصیح کر دن اصول سب سے جو بچان چکا ہے تو ادا کر پدا ہو مذکر و مؤنث یعنی
توام تو ہں صورت میں بقیاس پدا ہونے مذکر کے عمل کرنا چاہئے گما لائینی وان ولدت میتاً
فیعط للمرثۃ والا یون ما کان موقوفا من نصیبہم وللذمت ان تکمل النصف وہو خستہ و خستہ
سہما و الباقی للاب وهو تسعة اسرہو لانہ عصبۃ اور اگر بچہ مردہ پیدا ہو پس
دیا جاویگا زوجہ اور مان باپ کو حصہ موقوف رکھا گیا اور واسلے بنت کے تمام نصف تک اور وہ ۹۵
سہم ہین اور باقی واسلے باپ کے ہے اور وہ نو سہم ہین اس واسلے کہ وہ عصبہ ہے ش یعنی نصبت
پدا ہوئے بچہ مردہ کے زوجہ اور مادر و پدر کو ادنیٰ سہام موقوفہ دئے جاوینگے اور بنت کو پورے
نصف تک دیا جاویگا کہ وہ پورا نصف ۵۹ سہم ہین اس واسلے کہ بنت پہلے بے چکی تھی تیرہ سہام تو یہ
۹۵ سہام ادنیٰ کے ساتھ ملا کر پورا نصف ترک ہو گیا کہ وہ ایک سو آٹھ ہین ہم مطلب یہ کہ دو سو سولہ میں
۳۶ سہام زوجہ کو پہونچے اور ۳۶ سہام مان کو اور ۳۶ سہام باپ کو اور ایک سو آٹھ سہام بنت کو پہونچے
مجموع دو سو سات ہوئے باقی رہے ایک سو چار میں سے بعد کامل دینے نصف کے باپ کو واسلے
نو سہم تو وہ باپ کو پہونچے اس واسلے کہ وہ عصبہ ہے جیسا کہ باب فرائض میں مذکور ہو چکا ہے کہ باپ
بنت کے ساتھ میں فرض اور عصبہ دونوں ہوتا ہے و اگر سیت ایسے وارثوں کو چھوڑے کہ جکا حصہ
حل کے ساتھ متغیر نہوتا ہو تو انکا حصہ تمام و کمال دیا جاویگا مثلاً میت نے چھوڑا جدہ کو اور مذکر
خالہ کو تو ہں صورت میں جدہ کو سدس ترکہ کا دیا جاویگا ایسے ہی جبکہ چھوڑا میت نے عورت
جاوے کو ادا ہین کو تو عورت کو ثمن بیگا انتہی فصل فی المفقود یہ فصل ہے مفقود کی میراث کے
بیان میں یہ فقہ و اس غائب کو کہتے ہین جو گھر سے نکلیے اور اسکے چتے مرے کی کچھ خبر معلوم نہ ہو

حکم

اور اوسکا حکم یہ ہے کہ جسکی طرف اشارہ کیا مائے اپنے اس فول کے ساتھ المفقود حجتاً لے حجتاً
لا یرث منه احد و میت فی مال غیرہ حجتاً لا یرث من احد مفقود زندہ ہے اپنے مال میں
یہاں تک کہ نہ وارث ہوگا اوس سے کوئی اور میت ہے اپنے غیر کے مال میں یہاں تک کہ وہ نہ وارث
ہوگا کسی سے شے یعنی مفقود اپنی ذات کے حق میں زندہ ہے بوجہ ثبات ہوئے اوسکی حیات کے باعتبار
استصحاب حال یعنی بنظر ظاہر حال کے اور استصحاب حال کا اعتبار کیا گیا ہے بیچ باقی رکھتے ایک شے کے
اوس حال پر کہ جمیر وہ ہے نہ بیچ ثابت کر لے اوس شے کے کہ نہیں ہے وہ فن نضیٰ نہ ہے کہ استصحاب
عبادت ہے حکم کرنے البتہ ایک امر سے کہ تھا نامائے اول میں اور اوسکا عدم منطون نہوا در یہ حجت ہے
شافعی کے نزدیک ہر امر میں نفیاً ہو یا اثباتاً ثابت ہوتا ہو وجود اوس شے کا یعنی تحقق اوس شے کا
دلیل شرعی کے ساتھ ہر واقع ہوا ہو شک اوسکی بقا میں یعنی نہ واقع ہوا ہو من اوس شے کے عدم
اور حنفیہ کے نزدیک یہ حجت ہے واسطے دفع کے نہ واسطے اثبات کے کذا فی جامع العلوم والعلوم
میں استصحاب دلیل ضعیف غیر مثبت ہے کذا فی مجمع الانہر اس واسطے نہیں ثابت ہوتا مفقود کے
وارثوں کا استحقاق مفقود کے مال میں اور نہ اوسکی عورت کا نکاح کیا جاوے گا نزدیک حنفیہ کے اور
یہی مذہب ہے سیدنا علیؑ کا و یوقف مالہ حجتاً تصح موتہ او تضرع علیہ مدۃ
واختلفت الروایات فی تلك المدۃ فظاہر الروایۃ انه اذا المیق احد
من قران حکم بموتہ اور موقوف رکھا جاوے مال اوسکا یہاں تک کہ صحیح ہو جاوے مرجعاً اوسکا یا
گندہ جاوے اور سپردت اور مختلف روایتیں وار د ہوئی ہیں اوس مدت کے باب میں پس ظاہر
روایت میں یہ ہے کہ جبکہ کوئی اوس کے ہم عمروں میں سے نہ باقی رہے تو حکم کیا جاوے اوسکے
مریکا شے بعض نے مفقود کے شہر کے ہم عمروں کا اعتبار کیا ہے آمد بعض نے سب شہروں کا اور
پہلی روایت زیادہ صحیح ہے جیسا کہ مذکور ہوا فرائض امام قمر تاشی میں کہ اعتبار کیا جاوے مفقود کے شہر
ہم عمروں کا اس واسطے کہ عمر میں اس قبیل سے ہیں کہ متفاوت ہوتی ہیں بوجہ اختلاف ولایتوں اور
شہروں کے علاوہ اس کے ظاہر ہے کہ جمع اقران کے اعتبار کرنے میں جرح عظیم ہے وروی
الحسن بن زیاد عن ابی حنیفۃ رحم ان تلك المدۃ مائۃ وعشرون سنۃ من یوم ولد فیہ المفقود

اور روایت کی جن بن زیاد نے حضرت ابو حنیفہؒ سے یہ کہ وہ مدت ایک سو میں برس کی ہے اسدن
 کہ پیدا ہوا ہے اوسین مفقودش یہ روایت مبنی ہے اوسی قول پر جو مشہور ہے عوام میں کہ نہیں
 جیت کوئی زیادہ اس مدت سے اور یہ قول اکاذیب مشہورہ سے ہے پس نہیں ہے لائق اعتبار
 کے وقال محمد مائتہ وعشرین وقال ابو یوسف مائتہ وخمس سنین اور کہا
 امام محمدؒ نے ایک سو دس برس ہیں اور کہا ابو یوسفؒ نے کہ ایک سو پانچ برس ہیں شش یہ
 دونوں روایتیں نہیں پائی جاتی ہیں کتب مقبرہ میں اور ابو یوسفؒ سے مروی ہوا کہ جب گزیرین
 سو برس ولادت مفقود سے تو اسکی موت کا حکم کیا جاویگا اسواسلے کہ ظاہر اہماے زمانہ میں
 یہ ہے کہ سو برس سے زیادہ کوئی نہیں جیتا۔ اور مجھے محمد بن سلیمان کہ فتویٰ دیتے تھے اسی روایت پر
 مفقود کے باب میں یہاں تک کہ ظاہر ہوئی اوںکو اپنے نفس پر یہ کہ ابو یوسفؒ نے خطا کی اس
 حکم میں کیونکہ وہ زندہ رہے ایک سو سات برس وقال بعضہم تسعون سنۃ اور کہا بعض
 فقہائے کبار کہ نوے برس ہیں شش اسواسلے کہ ہمارے زمانہ میں اس سے زیادہ زندہ رہنا نہایت
 عجزناہ ہے پس احکام شرعیہ کے مدار و نکا اغلب پر ہے اسپر مبنی نہیں ہو سکتے ہیں کہا امام
 ترمذیؒ نے وعلیہ الفتویٰ اور اسی پر فتویٰ ہے شش یعنی نزدیک صاحب ابو حنیفہؒ جیسا کہ کافی اور
 ذخیرہ میں صاحب مجمع الانہر نے نقل کیا اور اسی طرح کہا علامہ فاضل ہشتی نے انتہی اور
 بعض کا یہ قول ہے کہ ستر برس میں بوجہ اسکے کہ وارد ہوئی حدیث شریف اس است کی عمر کے
 باب میں وہ یہ ہے اعمار ائمتی مائین ستین الی سبعین وقال بعضہم مال المفقود موقوف
 الی اجتہاد الامام اور بعض فقہائے کہا کہ مال مفقود کا رکھا جاویگا تا اجتہاد امام کے
 شش یعنی تا اجتہاد امام وقت کے مفقود کی موت کے باب میں مال مفقود کا موقوف رکھا جاویگا
 اور یہی مذہب شافعی کا ہے کہ انہوں نے کہا کہ جب گذرے اتنی مدت کہ قاضی حکم کرے یہ کہ
 اوس مفقود جیسا اس مدت سے زیادہ نہیں جی سکتا تو حکم کیا جاویگا و سکی موت کا تقسیم
 کیا جاویگا مال اوسکا و اسکے وارثوں پر جو موجود ہوں گے وقت حکم قاضی کے۔ پھر اسباب میں
 لائق تر بطریق فقہیہ ہے کہ مدت معین نہ کیا وے کسی شے کے ساتھ جیسا کہ وہ ظاہر روایت سے
 اسواسلے کہ تقادیر میں قیاس کو گنجائش نہیں اور چونکہ اسباب میں کوئی نفس نہیں مذکور ہوئی

پس محمول کیا جاوے گا اور باعتبار قرآن و نظر منفقہ کے جب کہ بیچ قیمتوں تکلف شدہ اتسیا کے مد مہر مثل عورتوں کے فن یعنی جب کوئی کسی کی شے فوات یم سے تلف کرے تو اس صورت میں قیمت اس کی اور کرنی واجب ہوگی باعتبار نظر مستہلک کے یا مانند مہر مثل عورتوں کے کہ وہ کسی حد کے ساتھ نہیں سمعین کیا گیا ہے بلکہ وسمین باعتبار عورت کے اقارب کا کیا گیا ہے اس طرح منفقہ کا اعتبار اس کے اقارب و نظائر پر کیا گیا ہے اس واسطے کہ اکثر ایسا ہی ہوتا ہے کہ آدمی اپنے سب اقارب امثال سے زیادہ کمتر زندہ رہتا ہے لہذا منفقہ کی وراثت کا حصہ اوٹھا رکھا جاوے گا اس کے شہرہ و لے ہم عمروں کی موٹ تک بنا بر ظاہر مذہب کے اور اختیار کیا ہے زمعی نے تفویض اس کی امام کے واسطے یعنی حاکم حیوفت مصلحت دیکھے اس کی موت کا حکم دے چنانچہ واقعات المتقین میں قنیت سے منقول ہوا کہ منفقہ کی موت کا حکم قاضی کی قضا سے کیا جاوے گا اس واسطے کہ اس کی موت امر تحمل ہے توجب تک اس کی طرف قضا قاضی مضع نہ ہوگی حجت نہ ہوگی انتہی و موقوف الحکم فی غیرہ حتی یوقف نصیبہ من مال موثرہ کما فی الحل اور موقوف الحکم ہے اپنے غیر کے حق میں یہاں تک کہ اوٹھا رکھا جاوے گا حصہ اس کا مال موثرہ اس کے جیسا کہ حل میں تعاضل یعنی ناظاہر ہوئے حال منفقہ کے اس کا حصہ موقوف رکھا جاوے گا نہ حکام حل کے پس اگر ہے منفقہ و وارثوں میں سے کہ محبوب محبوب حرمان کرتا ہے وارثوں حاضرین کو تو انکو کچھ ترک نہ دیا جاوے بلکہ سب مال موثرہ رکھا جاوے اور اگر نہیں محبوب کرتا ہے محبوب حرمان بلکہ محبوب کرتا ہے محبوب نقصان تو اس صورت میں اوسمین سے ہر واحد کو ان کا کمتر حصہ دیا جاوے بتقدیر حیات منفقہ کے فن اگر منفقہ کے ساتھ ایسا وارث ہو جو محبوب ہوتا ہو منفقہ کے سبب سے تو اس وارث کو کچھ نہ دیا جاوے گا اور اگر وارث کا حق کم ہوتا ہو منفقہ کے سبب سے تو اس کے دو حصوں میں سے اس کو کمتر حصہ دیا جاوے گا اور باقی اوٹھا رکھا جاوے گا مثلاً ایک شخص مر گیا اور بنت اور ایک بنفقہ بن اور ایک بن الابن یا بنت الابن چھوڑ کر اور مال مورث کا اجنبی کے ہاتھ میں ہے اور سب وارثوں نے فقدان ابن میں اتفاق کیا پھر دونوں بنت نے میراث طلب کی تو انکو نصف دیا جاوے گا اس واسطیکہ اتنا حصہ اوٹھا پھر موت یقینی ہے اور نصف باقی اوٹھا رکھا جاوے گا اور اولاد بن کو کچھ نہ ملے گا اس واسطے کہ وہ محبوب ہیں اگر منفقہ زندہ ہو تو وہ میراث کے مستحق ہوں گے بسبب شک کے اور اجنبی کے ہاتھ سے مال

نہ لبا جاوے گا تا وقتیکہ اسکی خیانت نہ ظاہر ہو کذا فی المنع فاذا مضت المدة فماله لورثته
الموجود عن الحاكم بموته وما كان موقوفاً لاجله يرد الى اربث مؤثبه الذی وقف من ماله
پس جب کہ گزر جاوے مدت تو مال اوسکا اوسکے وارثوں کو دیا جاوے جو اسکی موت کے حکم کرے
کیوقت موجود ہیں اور جو حصہ کراوسکے واسطے اٹھا رکھا گیا تھا وہ پیرا جاوے طرف وارث مورث
اوسکے کے کہ جبکا حصہ موقوف رکھا گیا تھا شش یعنی جبکہ مدت مذکورہ گزر جاوے تو مفقود کی موت
کا حکم کیا جاوے اور مال اوسکا اوسکے وارثوں کو دیا جاوے جو مفقود کی موت کے حکم کرے کیوقت
زندہ ہیں اور انکو کچھ نہیں ملیگا جو مفقود کی موت کے حکم کرے شش پیرا گئے ہیں اسواسطے کہ وراثت میر
شرط ہے باقی رہنا وارث کا زندہ بعد موت مورث کے پس جو حصہ مفقود کے واسطے اٹھا رکھا تھا
اوس کے موت کے مال سے وہ اوسی مورث کے وارثوں پر واپس کیا جاوے گا جس مال میں سے
وہ حصہ موقوف رکھا گیا تھا مانند حل کے کہ اگر زندہ پیدا ہوتا ہے تو اپنے حصہ کا مسخ ہوتا ہے
اور اگر مردہ پیدا ہوتا ہے تو ہر وارث اپنا حصہ موقوفہ لیتا ہے پس ایسی ہی نگاہ ہے کہ اگر ظاہر ہوا
مفقود زندہ تو وہ اپنا حق لیگا اور اگر بوجہ گزرنے مدت کے اسکی موت کا حکم کیا گیا تو جو حصہ اوسکے
واسطے اٹھا رکھا تھا اوسکا وہ مستحق نہ ہوگا الاصل فی تصحیح مسائل المفقود ان تصحیح المسئلة
على تقدير حيا ثم تصحیح على تقدير وفاته وباقي العمل ما ذكره كذا في الخلائع مسائل مفقود کی تصحیح کے باہم
یہ قاعدہ ہے کہ صحیح کیا جاوے مسئلہ بتقدیر حیات مفقود کے پیر صحیح کیا جاوے بتقدیر وفات مفقود کے
پیر باقی وہ عمل کرے جو پہلے ذکر کیا حل کے بیان میں شش یعنی اول مسئلہ مفقود کی تصحیح بتقدیر حیات
مفقود کے کیجاوے اور بتقدیر وفات مفقود کے مسئلہ کی تصحیح کیاوے اور پیر دونوں مسئلوں میں بطریق
اگر دونوں میں توافق ہو تو ضرب کیا جاوے وفق ایک اور دونوں کا تمام دوسرے میں اور اگر دونوں
تباہن ہو تو ضرب کیا جاوے ایک اور دونوں کا تمام دوسرے میں پس جو کچھ کہ دونوں وچوں پر ضرب
کر نیچے حاصل ہو وہی تصحیح مسئلہ کی ہر واحد دونوں تقدیر پر پیر جس وارث کو جو کچھ کہ مسئلہ وفات سے ملا ہے
وہ ضرب کیا جاوے مسئلہ حیات میں بصورت تباہن کے اور بصورت توافق کے اوسکے وفق میں
ضرب کیا جاوے اور پیر جس وارث کو جو کچھ کہ حصہ مسئلہ حیات سے ملا ہے اوسکو مسئلہ وفات میں
بصورت تباہن کے اور اوسکے وفق میں بصورت توافق کے ضرب کرے پیر ان دونوں ضرب کے

دونوں حاصلوں میں نظر کیا جائے پس دیا جاوے وارث حاضر کو وہ جو دونوں حاصلوں میں سے کمتر ہے اور جو کم ہے کہ دونوں حاصلوں کا بچے وہ اس وارث کے حصہ سے اٹھا کر کہا جاوے یہاں تک کہ ظاہر ہو جاوے حال مفقود کا مثلاً جبکہ چوترا میت نے زوج کو اور دواخت عینی کو حاضر اور ایک بیٹی کو مفقود میں تقدیر ہوئے مفقود کے میت زوج کو نصف ملتا ہے اور دواخت حاضر کو دو ثلث ملتے ہیں پس مسئلہ چہ سے ہوگا ولیکن عول ہوگا طرف سات کے اور تقدیر ہوئے مفقود کے زندہ نصف بل عول زوج کو ملے گا اور دواخت کو ربع ملے گا اس واسطے کہ اس تقدیر پر اصل مسئلہ دو سے ہوگا ایک زوج کو ملے گا اور ایک سہم ارج کو اختین کے ساتھ ملے گا اور وہ ایک سہم اوپر مستقیم نہیں ہے اور وہ بھائی نہیں ہیں صورت میں مانند چار اخوات کے ہیں کیونکہ رخ بمنزلہ دواخت کے ہے پس ضرب کئے گئے چار اصل مسئلہ میں حاصل ہوئے آٹھ چار زوج کو ملے اور دو سہام ارج کو اور دو سہم دواخت کو ہر ایک کو ایک پس دونوں اخت کے حق میں مفقود کی موت بہتر ہے اور سکی حیات سی جیسا کہ ظاہر ہے۔ اور زوج کے حق میں مفقود کی حیات بہتر ہے کیونکہ یہ حالت میں واسطے زوج کو نصف ہے بغیر عول کے لہذا دونوں اخت کے حق میں مفقود کی حیات مقبرہ کیا و گئی پس نہ دیا جاوے اور دونوں کو مگر ربع مال کا اور زوج کے حق میں مفقود کی موت مقبرہ کیا و گئی پس نہ دیا جاوے لکن مگر تین سب مال کا رہا باقی اٹھا کر کہا جاوے مسئلہ صحیح ہوگا ۵۶ سے اس واسطے کہ مسئلہ حیات مفقود کا آٹھ سے ہے اور مسئلہ وفات کا سات سے ہے اور سات امد آٹھ میں تباؤں ہے پس ضرب کیا ہے ایک اور دونوں کو دو مرتبے میں حاصل ضرب ہوئے ۵۶ زوج کو مسئلہ حیات مفقود سے چار ملے تھے جب تو نے ضرب کیا اسکو مسئلہ وفات مفقود میں کہ وہ سات میں حاصل ہوئے ۲۸۔ اور مسئلہ وفات مفقود سے زوج کو تین ملے تھے جب تو نے ضرب کیا اسکو مسئلہ حیات مفقود میں کہ وہ آٹھ میں حاصل ضرب ہوئے ۲۴ تو میں صورت میں زوج کو ۲۴ ملے گا دیں گے کیونکہ وہ دونوں حاصلوں میں سے افضل ہے کہ وہ اقل نصف عائل ہے پس چار سہام زوج کے حصہ میں سے رکھ لئے گا دیں گے۔ اور دواخت کو مسئلہ حیات مفقود سے کہ وہ آٹھ میں دو ملے تھے جب ہم نے ضرب کیا مسئلہ وفات یعنی سات میں حاصل ہوئے ۴۔ اور مسئلہ وفات مفقود سے دواخت کو چار ملے تھے جب انکو ضرب کیا آٹھ میں حاصل ہوئے ۲۴ پس دیا جاوے دواخت کو دونوں چار ملے گا

اقل اور وہ سہ ماہین کہ یہ ۶۶ کا ربع ہے پس ہر ایک اخت کو سات بلین گے اور اٹھارہ ہجے حصہ میں سے اٹھا رکھے جاوے گئے اگر مفقود کا زندہ ہونا ظاہر ہوگا تو زوج کو اس کے چار سہام موقوفہ دئے جاوے گئے تاکہ اس کا نصف پورا ہو جاوے کہ وہ ۲۴ میں اور باقی میں سے جو وہ بجائی مفقود کو بلین گے تاکہ نصف دو سرا درمیان اخ اور احسن کے لئے کثرت مثل خطا لائیں تقسیم ہو جاوے ۔ اور اگر مفقود کی وفات ظاہر ہو دے تو دو اہل بیت کو اس کے اٹھارہ سہام دئے جاوے گئے یہاں تک کہ پورے لمبا وین ادن و دونوں کو چار سبب مال کے کہ وہ ۲۴ روز زوج نے اپنا حصہ کامل پالیا ہے پہلے یعنی ۲۴ ف توضیح مقام یہ ہے کہ مال مفقود کا معطل رہے نوے برس تک اس کی پیدائش سے یعنی جو شخص کہ مفقود ہو گیا ہو جب تک اس کے پیدا ہونے سے نوے برس گزرین اور اس کا مال رکھا ہے تقسیم نہیں ہوا اگر چالیس برس کی عمر میں مفقود ہوا تو پچاس برس اس کا مال رکھا ہے اور اگر تیس برس کی عمر میں مفقود ہوا تو ساٹھ برس اس کا مال رکھا ہے و علی ہذا القیاس ۔ اور ایسے ہی حصہ مفقود کا غیر سے معطل رہے یعنی جب تک نوے برس مفقود کی ولادت سے نہ گزرین تو جو بچہ اس کو کسی مورث سے کرایا م عنیت اس کے میں مرے حصہ پہنچے تو وہ حصہ ہی معطل رکھا ہے کیونکہ مفقود نوے برس تک اپنے مال میں حکم زندہ کار کہتا ہے اور نسبت حصہ کے جو اس کے لئے غیر کی میراث میں سے معطل رکھا جاوے حکم مردہ کار کہتا ہے بعد گزرنے نوے برس کی مفقود کی میراث حکم کہا جاوے اب میراث اس کی ادن وارثوں کو ملے گی جو حال میں موجود ہیں اور جو اس سے پہلے مر گئے ان کو میراث نہ ملے گی اس واسطے کہ بعد مفقود ہی کے نوے برس تک مفقود کی ولادت سے اس کو حکم زندہ کا ہے اپنے مال میں نہیں جو لوگ کہ اس عرصہ میں مرے گویا اس کی حیات میں مرے اور جو حصہ اس کے واسطے کسی مورث سے معطل رکھا گیا ہو وہ واپس ہو جاوے گا اسی مورث کے وارثوں پر یعنی مفقود کے وارثوں کو اس میں سے کچھ نہ ملے گا اس واسطے کہ اس حصہ کی نسبت مفقود کو ایام غیبت میں حکم مردہ کا ہے پس گویا کہ وہ مورث بحالت موت مفقود کے مرافقہ جلیلہ حضرت امام مالک کے نزدیک جب آدمی چار برس تک مفقود یا خبر ہو گیا تو فاضل اوس میں اور اس کی زوجہ میں تفریق کر دے پہر وفات کی عدت بیہم کہ جس سے چاہے نکاح کرے اس واسطے کہ حضرت سیدنا عمر فاروق نے یہی حکم کیا تھا اس شخص کے باب میں کہ جس کو جن ادھالے گئے تھے اور ہماری دلیل یہ حدیث مرفوعہ ہے کہ مفقود کی عورت اسی کی زوجہ ہے یہاں تک کہ اس کے پاس خبر پہنچی یعنی موت یا طلاق کی

سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ وہ عورت متبلا ہوئی ہے تو اسکو صبر کرنا چاہئے تا وقتیکہ اسکی موت معلوم ہو
یا طلاق اور اسواسطے کہ نکاح کا ثبوت معروف ہو چکا اور غیبت فرقت کی موجب نہیں اور موت حینر
احتمال میں ہے نو نکاح شک سے زائل نہیں ہو سکتا اور سیدنا عمر نے علی رضی اللہ عنہ کے قول کی طرف
آخر کو رجوع کیا لہذا فی المنع لمخطاوی نے کہا کہ مثنیٰ ابو السعد نے قہستانی سے نقل کیا کہ اگر امام مالک
قول پر موضع ضرورت میں فتویٰ دے یعنی حنفی المذہب تو سزاوار یہ ہے کہ لباس بر انتہی فصل فی الرد
یہ فصل ہے مرتد کی میراث کے احکام میں اذامات المرتد اوقل اولحق بدل الحرب حکم القاتل
بلیا قہ بدل الحرب فما اکتسب فی حال اسلامہ فهو لورثۃ المسالین واما کتبہ فی حال یتیم
یوضع فی بیت المال عند ابی حنیفہ رحمہ و عندہما الکسبان جمیعاً لورثۃ المسالین و عند الکسا
الکسبان جمیعاً یوضع فی بیت المال جبکہ مرے مرتد یا قتل کیا جاوے یا دارالخ
میں مجاوے اور قاضی حکم کر دے اس کے لمبے کا دار الحرب میں پس جو کچھ کہ اس نے کیا ہے حالت
اسلام میں وہ اس کے مسلمان وارثوں کا ہے اور جو کچھ کہ اس نے حالت ارتداد میں کیا ہے وہ
رکھا جاوے گا بیت المال میں نزدیک ابو حنیفہ کے اور نزدیک ابو یوسف محمد کے دونوں حالتوں کا مال
اس کے مسلمان وارثوں کو دیا جاوے اور شافعی کے نزدیک دونوں حالتوں کا مال بیت المال میں رکھا جائے جس مرتد سے کچھ
اسلام سے پہر گیا ہو لیا نہ بال پس ہو تو ان مذکورہ تین میں مرتد کی مال کی تقسیم میں باہم علما حنفیہ و شافعیہ کے اختلاف ہے فتویٰ
یہ قول ہے کہ مرتد کی دونوں حالت کی کمائی بیت المال میں کہی جاوے گی پس باعتبار اس کے ایک قول کے
مرتد کا مال رکھا جائے گا بیت المال میں بطریق فحی سنی بطریق غنیمت ہے اور باعتبار قول دوسرے
بطریق اسکے ہے کہ وہ مال ضائع ہے تصریح کی مثنیٰ نے مذہب شافعی پر مختصر میں اور امام ابو یوسف
وامام محمد کا یہ قول ہے کہ مرتد کے زمانہ ارتداد اور زمانہ اسلام دونوں کی کمائی اس کے مسلمان وارثوں کو
دیجاوے اور دلیل اولیٰ یہ ہے کہ مرتد جبر کیا جاوے گا اسلام کی طرف پسیر لانے میں پس حکم کیا جاوے گا
اوپر اس کے وارثوں کے حق میں اسلام کے احکام کے ساتھ پس مرتد دونوں حالتوں کی کمائی
مالک ہوگا اور اس واسطے مرتد کی دونوں حالتوں کے مال سے قرض ادا کئے جاوے گئے مع اختلاف
کیفیت ادا میں یعنی اول اسلام کے زمانہ کی کمائی سے اور بصورت نہ وفا کرنے مال کے زمانہ ارتداد
کی کمائی سے اس کے دیون ادا کئے جاوے گئے پس اس نظر سے مرتد کی دونوں حالتوں کا مال

اوسکے وارثوں کو ملے گا۔ اور دلیل حضرت ابو حنیفہؒ کی یہ ہے کہ مرتد کی دونوں حالتوں کے نسبت فرق ہے وہ یہ کہ بجز مرتد ہونیکے وقت نسبت اوسکی موت کا حکم منسوب کیا جاوے گا کیونکہ مرتد بوجہ ارتداد کے موٹی ہو گیا پس اس صورت میں ممکن ہے نسبت توریش کے مرتد کے اوس مال میں جو اوسے کمایا ہے پہلے مرتد ہونیکے وقت سے یعنی حالت اسلام تک وہ مال اوسکی ملک میں تھا تو اس صورت میں ہوگی توریش واسطے مسلم کے مسلم سے اور نہیں ممکن ہے نسبت توریش کی اوس مال میں کہ جو اوسے کمایا ہے حالت مرتد ہونے میں طرف زمانہ اسلام کے واسطے کہ زمانہ اسلام میں وہ مال اوسکی ملک ہی میں تھا پس اگر اس صورت میں مرتد کے وارثوں کے واسطے اس مال میں توریش کا حکم کیا جاوے تو توریش مسلم کی کافر سے لازم آتی ہے اور یہ غیر جائز ہے ہم یعنی حکم حدیث شریف لا یرث المسلمون الکافرین توضیح مقام یہ ہے کہ مرتد کے مال سے کیفیت ادا سے دیون میں باہم ائمہ کے اختلاف ہے حضرت امام اعظمؒ سے مروی ہوا کہ دیون للاحقہ مرتد کی حالت اسلام کے کسب حالت اسلام سے ادا کئے جاوینگے اور دیون للاحقہ مرتد کی حالت ارتداد کے کسب ارتداد سے ادا کئے جاوین گے اور یہ روایت امام زعفرانیؒ کی ہے امام اعظمؒ سے اور حسن بن زیاد نے روایت کیا امام سے کہ کل دیون للاحقہ مرتد کے کسب اسلام سے ادا کئے جاوینگے و بصورت نہ وفا کرے کسب زمانہ ارتداد سے دیون باقیہ پورے کئے جاوینگے اور نقل کیا محقق شامی نے بدائع سے کہ یہی قول صحیح ہے۔ اور روایت کیا امام ابو یوسفؒ نے امام سے یہ کہ ادا سے دیون میں ابتداء کی جاوے گی کسب ارتداد سے و بصورت نہ وفا کرے کسب حالت اسلام سے دیون ادا کئے جاوینگے انتہی و ما اکتسب بعد للحرث فھو فی بالاجماع اور جو اوس نے کمایا دار الحرب میں لمجاہلینے بعد پس وہ مال فنی ہے بالاجماع ش کیونکہ مرتد کی وہ کمائی اوس کی ہے کہ وہ اہل دار الحرب سے تھا اور مسلمان نہیں وارث ہوتا عربی کا ف در مختار میں مغرب سے منقول ہوا کہ غنیمت وہ مال ہے جو کفار سے حاصل ہو غلبہ قہر سے اور لڑائی منہوز موجود ہے تو او مسین سے غنیمت یعنی پانچواں حصہ نکالا جاوے گا اور باقی حق غازیوں کا ہے اور فنی وہ مال ہے جو کفار سے حاصل ہوا بعد لڑائی ہو چکے اور دار الاسلام ہو جائیکے جیسے زمین کا خراج اور وہ مسلمانوں کا حق ہے نہ فقط غازیوں کا کذا فی النسخ اور فتاویٰ عالمگیری میں مذکور ہوا کہ غنیمت

اوسکا نام ہے جو کافرون سے حاصل ہو غازیون کی قوت اور کفار کے مقہور اور مغلوب ہونے اور فنی وہ ہے جو کفار سے بدون قتال کے حاصل ہو جیسے خراج زمین کا اور خزیہ ضمیمت میں جس سے نہ فنی بین انتہی و کسب المرتد جمیعاً اور نہ تھا المسلمین بل اختلاف بیان اصحاب کرام اور عورت مرتدہ کا سب مال اوسکے مسلمان وارثوں کو ملیگا بلا اختلاف درمیان اصحاب ہمارے کے شش عورت مرتدہ کا سب مال یعنی برابر ہے کہ وہ مال اوسکی حالت اسلام کا کیا باہو یا حالت مرتد ہو گیا ہو پہلے ملنے والا اگر سے اوس عورت کے وارثوں مسلمان کو دیا جاوے گا با اتفاق اصحاب ابو حنیفہ اور یہ اسواسطے کہ مرتدہ حنفیہ کے نزدیک نہیں قتل کیجاتی ہے بلکہ فید میں رکھی جاتی ہے یہاں تک کہ اسلام لائے یا مردہ یا پھیل اسکے کہ رسول مقبول صلعم نے منع فرمایا قتل کرنے عورتوں سے اور یہی قاعدہ شرعی ہے کہ ڈھیل دینا مقہورین زنا و کافروں کا طرفدار و ناجز کے ہم اگر اسجگہ یہ داہمہ پیدا ہو کہ اس قاعدہ شرعی سے مردوں کے باب میں کیوں عدول کیا اسکے جواب میں حضرت شارح فرماتے ہیں کہ بالخصوص مردوں کے باب میں تاخیر عقوبت میں داہمہ حدوث شرک ہے یعنی مردوں سے محاربہ متوقع ہے پس دفع شر مقصود ہے بخلاف نساء کے کہ اولئے محاربہ کی توقع نہیں ہے غرض کہ جبکہ تبصریح صدر مرتدہ کی عصمت نفس کی باقی رہی تہ مال میں ہی دوام عصمت باقی رہی کیونکہ عصمت مال تابع ہے عصمت نفس کے پس مرتدہ اپنی دونوں حالتوں کی کمائی کی مالک ہوگی پس وہی مال اوسکے وارثوں کو ملیگا مگر اونہیں سے اوسکے شوہر کو میراث نہیں ملے گی اسواسطے کہ مرتدہ بجز مرتد ہوئی اپنے شوہر سے باند ہو گئی اور نہ ہونے کی وہ قریب ہلاکت کے پس نہیں ہوئی وہ مرتدہ مانند فائزہ مرضیہ کے فن توضیح مقام یہ ہے کہ کتب فقہیہ میں مذکور ہوا کہ اگر عورت مرتد ہوئی حالت مرض میں اور مر گئی وہ پہلے نفی ہونے عدت کے تو اس صورت میں شوہر اوسکا وارث ہوگا اسخسانا اسواسطے کہ اوس عورت نے قصد کیا شوہر کے حق باطل کر دینا لہذا قصد اوسکا و سپرد کیا جاوے گا اور اگر مرتدہ ہوئی حالت صحت میں تو اس صورت میں زوج وارث ہوگا پس تبصریح صدر مرتدہ نہ ہوئی مانند فائزہ مرضیہ کے تو اب زوج اوسکا وارث ہوگا کذا فی مجمع الانہر انتہی اور جبکہ مرتدہ بجا دیگی دارالحدیث میں تو زائل ہو جاوے گی اوسکی عصمت اوسکے نفس میں اسواسطے کہ وہ اس صورت میں نوڈی ہو جاوے گی اور غلامی و بندگی علماً اتفاق ہے پس اس صورت میں زائل ہو جاوے گی اوسکے مال کی ہی عصمت ذکر کیا

اسکو امام مستحق بنے شرح سیر صغیر میں اور شرح سیر کبیر میں مذکور ہوا کہ ذمی جب توبہ دے عہد کو اور دار الحرب میں بلجائے تو اسکا حکم مانند اوس مسلمان کے ہے جو مرتد ہوا اور جا ملا دار الحرب میں اسواسطے کہ ذمی اہل دارالاسلام سے ہے پس جاری ہونگے اور سیر احکام مسلمانوں کے و خلاصہ کہ کمائی مرتدہ کی مطلقاً خواہ اسلام کی کمائی ہو خواہ ارتداد کی اوس کے وارثوں کے واسطے ہے اور اوسکا زوج مسلم اوس کا وارث ہوگا اگر وہ مریض ہوا و وحدت میں مگر گئی ہو کذا فی الدر المختار و رقاویٰ ازواہر میں مذکور ہوا کہ زوج اوسکا وارث نہ ہوگا اگر وہ بیمار نہ ہو اسواسطے کہ وہ مقبول نہیں ہوئی توفاتہ ہوئی اور عورت مرتدہ اگرچہ صغیرہ یا غشی ہو کذا فی البحر ریشہ مجبوس رہے گی اور پاس نہ بٹھائی جائے اور ساتھ نہ کہلائی جائے کذا فی التعلق پہاٹن کہ اسلام قبول کرے اور قتل نہ کیجائے بخلاف امام شافعی کے انتہی واما المرتد فلا یرث من احد لامسلم ولا من مرتد مثله اور مرتد کسی سے وارث نہ ہوگا نہ مسلمان سے نہ کافر دوسری صورت اس کے ہے ش کیونکہ مرتد عاصی ہے بوجہ مرتد ہونیکے پس نہ ہوگا وہ مستحق صلہ شرعی کا کہ وہ وارث ہے بلکہ وہ محروم ہوگا عقوبۃ مانند قاتل بغیر حق کے اور یہی یہ دلیل ہے کہ مرتد کے واسطے کوئی ملت نہیں ہے اسواسطے کہ جس جانب وہ منسل ہوا ہے اور سپر ہی نہیں ٹھہرے گا یعنی جبر کیا جاوے گا وہ اسلام پر یا قتل کیا جاوے گا اور میراث میں ملت کا ہونا مقبر ہے چنانچہ یہی کی مانند حکم ہے اس کے نکاح میں یعنی نہیں جائز ہے اوسکا نکاح مسلمان عورت کے ساتھ اور نہ کافرہ علیہ کے ساتھ اور نہ مرتدہ کے ساتھ ہوا کہ نکاح قیمی ہے ملت پر اور اسکو کوئی ملت نہیں حاصل ہے ہم پس مرتد چوڑنے دیا جائیگا اپنے ارتداد پر جریمہ دیکر اور نہ امان موقت اور نہ امان دائمی سے پس اگر توبہ نہ کرے تو قتل کیا جائے اور باقی احکام کتب فقہیہ میں مذکور ہیں و مال عورت مرتدہ کا مطلقاً اور ماں مرد مرتد کا جہاد سننے حاصل کیا ہے حالت اسلام میں اوسکے وارثوں مسلمانوں کو پہونچے گا اور جو حالت ارتداد میں کیا ہو وہ حق ہے عوام مسلمین کا یعنی مال میں رکھا جائے اور مصالح مسلمین میں صرف ہوا انتہی و کذا لک المرتدۃ الا اذا ارتد اہل ناکحہ باجماع فقہیہ پتو ارتداد اور ایسے ہی مرتدہ مگر جبکہ مرتد ہو جاوین سب اہل شہر کے پس اسوقت میں باہم ایک دوسرے کے وارث ہوں گے ش یعنی ایسے ہی مرتدہ ہی نہیں وارث ہوگی اسواسطے کہ وہ یہی نہیں رہی صاحب ملت کی مگر جبکہ سب اہل شہر مرتد ہو جاوین گے نو باہم توارث ہوگا اسواسطے کہ دہار اوسکے بوجہ ظہور و شیوع احکام کفر کے دار الحرب ہو گئے پس قتل کئے جاوے گے مردان کے اور عورتیں

قید کجا ونگی ادب ہی اولاد ونگی جسکا کہ کیا اسکو سیدنا صدیق اکبر نے بنی حنیفہ کے ساتھ پس پہنچی ا و ن
 قیدیوں میں سے ایک جا رہ سیدنا علیؑ کو اور پیدا ہوئے اوس سے محمد بن حنیفہ۔ اسی طرح سیدنا علیؑ نے
 بنی ناحیہ کی اولاد کو قید کیا جبکہ وہ مرتد ہو گئے یہ پہنچا او کو مصیقتین بہترہ کے ہاتھ ایک لاکھ درم میں۔
 اور اسباب میں مختلف روایتیں منقول ہوئی ہیں کہ مرتد کے مال کی تقسیم میں کون وارث معتبر ہے پس
 روایت کیا حسن لولویؒ نے حضرت ابو حنیفہؒ سے کہ جو شخص کہ وقت مرتد ہوئی کہ اوس مرتد کا وارث ہے
 اور باقی رہے وہ مرتد کے مرنے تک وہ وارث ہوگا اور جو شخص کہ بعد مرتد ہونے اوس کے یا بعد موت
 مرتد کے پیدا ہوا ہے اوسکو میراث نہیں ملے گی یہاں تک کہ اگر بعض قرابت والے مرتد کے بعد ارتداد
 اوس کے اسلام لائے یا پیدا ہوا بچہ واسطے اوس کے بعد مدت کے لطف قرار پائے تو وہ وارث ہوگا
 اوس مرتد کا اور روایت کیا ابو یوسفؒ نے ابو حنیفہؒ سے کہ وجود وارث کا وقت ارتداد کے معتبر ہے
 یہ نہیں باطل ہوگا وہ استحقاق اوس وارث کے مرجائے پہلے مرتد کے ملکہ میراث اوسکی اوس وارث
 متوفی کے وارثوں کو ملے گی اور روایت کیا امام محمدؒ نے حضرت ابو حنیفہؒ سے کہ یہ قول زیادہ صحیح ہے
 کہ وہ وارث معتبر ہے کہ جو مرتد کی موت یا قبل کے وقت وارث ہو یا برہے کہ وقت ارتداد مرتد کے
 موجود ہو یا بعد اوس کے پیدا ہوا انتہی و توضیح مقام یہ ہے کہ مرتد کسی کا وارث نہیں ہوتا نہ مسلمان
 کا نہ دوسرے مرتد کا نہ کافر کا مگر یہ کہ ایک ملک کے سب لوگ مرتد ہو جاوین تو وہ آپس میں ایک دوسرے کے
 وارث ہونگے ملک سے مراد وہ کہ ایک بستی ہو یا ایک پرگنہ یا ایک ضلع کے سب لوگ مرتد ہو جاوین۔
 اور مرتد جب دارالاسلام سے چلا جائے اور دارالحرب میں جا رہے اور قاضی حکم کر دے اس بات کا
 کہ وہ دارالحرب میں جا طایہاں سے بے علاف ہو گیا پس گو باکہ وہ مر گیا اوس وقت سب احکام
 موت کے جاری ہوں گے اور اوسکا مال اوس کے مسلمان وارثوں کو حسب نفع صدر دیا جائے گا
 انتہی فصل فی الاسیر یہ فصل ہے بیج بیان احکام میراث قیدی کے حکم الہید کھ کھو سائر
 المسلمین فی المیراث مام یفارق دینہ حکم میدی کا مانند حکم سب مسلمانوں کے ہے سرات میں
 جنگ کھو چھوڑے اپنے دین کو پیش یعنی وہ دوسروں کا وارث ہوگا اور دوسرے اوس سے
 وارث ہوں گے اس واسطے کہ وہ مسلم اہل دارالاسلام سے ہے جیسا کہ وہ ہو۔ آما نہیں غور کرنا
 تو کہ وہ وحید و سکی جو دہرا اسلام میں ہے وہ نہیں یا نہ ہوئی اوس سے پس حسبہ کہ فیدی ہونا اوسکا

فصل فی الاسیر

فصل عصمت نواح میں نہیں انکرنا ایسا ہی نہیں انکرنا اوس کی میراث میں فان فاکر ق دینہ فحکمہ
 حکم المرتد پس اگر چہ مردے وہ دین اپنے کو تو اسکا حکم مانند حکم مرتد کے ہے مثل اسواسطے
 کہ نہیں فرق ہے درمیان اس امر کے کہ مرتد ہو جاوے وہ دارالاسلام میں پہنچاوے وہ دارالخ
 میں اور درمیان اس کے کہ مرتد ہو جاوے وہ دارالحرب میں اور اوس میں رہے پس تحقیق
 کہ وہ دونوں تقدیر پر حری ہو جاوے گا فان لم تعلمہ نہ ولا حیوۃ ولا موتہ فحکمہ المفقود
 پس اگر نہ معلوم ہو مرتد ہونا اوس کا اور نہ جینا مرنا اوس کا تو حکم اوس کا مثل حکم مفقود کے ہے
 مثل یعنی نہ تقسیم کیا جاوے گا مال اوس کا اور نہ اوس کی عورت کا نکاح کیا جاوے گا دوسرے
 بہانہ کہ خبر اوس کی معلوم ہو جاوے پس اگر اوس کے وارثوں نے دعویٰ کیا کہ وہ مرتد
 ہو گیا دارالحرب میں تو بدون شہادت دو مسلم عادل کے وہ خبر قبول نہو گی پس جبکہ گواہی
 دین دو مسلم تو قاضی حکم دے تفریق کا دونوں میں اور تقسیم کیا جاوے مال اوسکا اسکے وارثوں میں
 اسواسطے کہ وقت حکم کرنے قاضی کے وہ اسیریت کے حکم میں ہے پس اگر بعد نفاذ حکم قاضی کے
 اسیر آیا اور اسنے اپنے مرتد ہو بنکا انکار کیا تو قاضی انہما حکم نہ توڑے پس نہ سپیری جاوے گی
 او سپر عورت نہ دے گی اور نہ مال اوسکا واپس کیا جاوے گا مگر جو مال کہ وارث کے پاس بعینہ قائم ہو
 مانند حکم مرتد معروف کے جبکہ آوے وہ نائب اور اگر قاضی نے دو گواہ عادل کی شہادت سے
 اسیر کا مرتد ہونا سنا اور نہ ہوا سپر قاضی نے حکم نہ کیا تھا کہ وہ حاضر ہوا نائب یا انکار کیا اسنے مرتد ہو
 تو اسکا مال اسکے واسطے ہے علیٰ حال مرتد ہوا ہو یا نہوا لیکن قاضی تزکیہ کرے دونوں شاہدوں کا
 پس اگر دونوں شاہد عادل ہوں تو اس صورت میں بابتہ کر دی جاوے اوس سے عورت اوسکی
 اسواسطے کہ یہ حکم ثابت ہوتا ہے بمجرد ارتداد کے اور نہ حکم کیا جاوے گا اسکے مدبر کی آزادگی کا
 اور اوسکی اولاد کی ماؤن کا اسواسطے کہ یہ حکم ثابت ہوتا ہے موت کے ساتھ اور مرتد کو حکم موت
 نہیں ہوتا ہے مگر جبکہ شعل ہو اسکے ساتھ حکم قاضی کا ف مراد حجبہ قیدی سے وہ مسلمان ہے
 جبکہ کافروں نے قید کر لیا ہو پس جن مسلمانوں کو کہ کفار دارالحرب کا اسیر کر کے لیجاوین اور پہراؤ نکلا
 حال کچھ معلوم نہ ہو تو حکم ارتداد مثل مفقود کے ہے اور اگر حال معلوم ہو تو مثل سب مسلمانوں کے ہے
 انتہی فصل فی القری والہدیٰ یہ فصل ہے دہنے والوں اور دینے والوں کی

میراث کے بیان میں اذا مات جماعة بينهم قرابة ولا يرث بعض الاموات من بعض هذه
 معاً فما لا كل واحد منهم لو رثه الایماء ولا يرث بعض الاموات من بعض هذه
 هو المختار جبکہ مرے ایک جامع کہ درمیان ان کے قرابت ہوا ورنہ معلوم ہو کہ اوہین سے
 پہلے کون مرنا تو قرار دئے جا دیں وہ گویا کہ وہ لوگ مرے ایک ساتھ ہی پس مال ہر ایک کا
 اوہین سے ان کے زندہ وارثوں کو ملے گا اور نہ وارث ہوں گے بعض مردے بعض سے یہی
 قول مختار ہے مثلاً کننی میں ساتھ ہی ڈوب گئے یا ایک ساتھ ہی آگ میں گر پڑے یا گر پڑے
 اوپر دیوار یا گر پڑی چہت یا مقتول ہوئے کسی معرکہ میں اور نہ معلوم ہوا ان کی موت میں تقدم و تاخر
 تو یہ قرار دیا جاوے گا کہ گویا وہ ساتھ ہی ایک آن میں مر گئے پس تصریح صدر فقہیم کی جاوے گی میراث
 بنجہ سب مختار خفیہ کے اور نزدیک امام مالک کی تصریح کی اسپر موطن میں اور ایسا ہی شافعی کے
 نزدیک کہ وہ روایت مروی ہے سیدنا ابی بکر و سیدنا عمر و سیدنا زید بن ثابت رضی اللہ عنہم سے
 جیسا کہ قریب ذکر کریں گے ہم اسکا انشاء اللہ تعالیٰ عن عزقی حج ہے غریق کی اور حرقی حج ہے
 حریق کی جیسے قتلی حج ہے قتل کی مراد اسے وہ لوگ ہیں جو دفعتہ مر گئے اور یہ معلوم نہیں کہ کون
 پہلے مرا اور اسکے اکابر علمائے پنج صورتیں لکھی ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ اوہین سے مبت سابق
 بالیقین معلوم ہوا اسکا حکم صریح ہے کہ لاحق سابق کا وارث ہوگا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ
 میت سابق علی التبعین پہلے تو معلوم ہوا تھا پہرا و سبب مشبہ پڑ گیا اور اسکا حکم یہ ہے کہ میراث
 اسکی موقوف رہے گی نا وقتیکہ مشبہ زائل ہو کر یقین حاصل ہو یا وارث باہم صلح کر لیں اسوا
 کہ یاد آ جائیے مایوسی نہیں تیسری صورت یہ ہے کہ مبت سابق بلا تعین معلوم ہو چوہی صورت
 یہ ہے کہ سب کی موت ساتھ ہی ہو یا نجوش صورت یہ ہے کہ سبقت اور سعیت کچھ نہ معلوم ہونو
 ان پہلی تین صورتوں میں اکب دوسرے کا وارث نہ ہوگا لکن فی المخطاوی عن عجم زاد محشی الشریعی
 وقال علی رضا ابن مسعود فی احد الروایتین عنہا یرث بعضہم من بعض الایماء اور
 کلا واحد منہم صاحبہ اور فرمایا سیدنا علی و سیدنا ابن مسعود نے دو روایتوں میں سے
 جو ان سے مروی ہیں ایک روایت میں یہ کہ وارث ہوگا بعض اول اموات کا بعض سے مگر اوہین سے
 کہ وارث اسکا ہو چکا ہے ہر واحد اوہین سے مورث اپنے سے وارث نہ ہوگا اور اگر اوہین بھی

توریت جاری ہوگی تو لازم آتا ہے یہ کہ وارث ہو ہر واحد مال فانی اپنے سے اور اسکے بطلان میں شائبہ نہیں مگر کیونکہ ایک شخص کا وارث اور مورث دونوں ہونا محال ہے اور ابن ابی لیلیٰ کا مذہب یہی ہے اور دلیل اسکی یہ ہے کہ سبب استحقاق ہر واحد اول دونوں متوارث کا اپنے مورث کی میراث کا زائد رہنا ہے اور اسکا بعد موت مورث اپنے کے اور تحقیق کی پہچان لی پہنے حیات اور اسکی بالیقین پس ضرور ہوا کہ دلیل یحیاء کے ساتھ اور سبب حرمان کا موت اور اسکی ہے پہلے موت اور اسکی کے اور یہ مشکوک ہے پس نہ ثابت ہوگا حرمان شک کے ساتھ مگر جس چیز میں کہ وارث ہو چکا ہے ہر واحد اول دونوں کا مورث اپنے سے بوجہ ضرورت کے م یعنی اس صورت میں حرمان بوجہ ضرورت کے ہوا اور وہ ضرورت یہ ہے کہ وارث ہونا ایک اول دونوں کا اپنے مورث کا یہ موقوف ہے موت پہلے مرنے کے حکم پر پس نہ مقصور ہوگا یہ کہ وارث ہو مورث اور اسکا اوس سے لیکن وہ کہ ثابت ہوگا بالضرورة وہ تجاوز نہ کرے گا اپنے محل سے اور ماسویٰ اسکے مال میں تمسک کیا جاوے گا اصل کے ساتھ کہ وہ حیات پہلے تحقیق کی یقین نہیں نازل ہوتا شک کے ساتھ مثل اوس شخص کے کہ اسکو طہارت یقین ہے اور حدیث میں شک ہے تو بوجہ شک کے نجاست کا ثبوت نہ ہوگا یا عکس اسکا م یعنی طہارت کے ساتھ شک ہے اور نجاست پر یقین ہے تو بوجہ شک کے طہارت کا ثبوت نہ ہوگا و فی توضیح مقام یہ ہے کہ مثلاً غرق ہوئے دو بھائی پس مال ہر واحد اول دونوں کا واسطے وارث بھائی اور اسکے کے ہے اور اگر غرق ہوا ابن اور اب اور چوڑا ابن نے ابن کو اور اب نے ابن کو پس وارث ہوگا اب ابن سے سدس مال اور اسکے کا اور باقی بٹے گا ابن الاصح کو اور وارث ہوگی اب ابن سے نصف مال اور اسکے کا اور نصف دو سرا واسطے ابن موجود کے ہوگا لیکن نہیں وارث اب ابن سے نصف مال میں وہ کہ لیا ہے اوسے اوس سے اور وہ سدس ہے ملکہ وارث ہوگا مال اسکے کا اور البسا ہی نہیں وارث ہوگا اب ابن سے سدس مال میں وہ کہ لیا ہے اور اسکو ابن نے اوس سے یعنی نصف ملکہ وارث ہوگا سدس مال کا پس اگر فرض کریں ہم شاکہ نہ کہ متبنی بن ابی ہریرہ ابی ہریرہ کا باپ کا اور پھر فرض کیا جاوے کہ اول باپ مرا اور اوسے دو ابن چوڑے ایک اول دونوں میں کا غریب اور دوسرا مفروض زندہ پس لیگا ہر واحد اول دونوں کا پندرہ دینار پھر فرض کیا جاوے کہ اول ابن مرا اور اوسے چوڑا اب اور ابن تو باپ کو پانچ دینار میں گے وہ پانچ

کہ وہ سدس ہے اور باقی کہ وہ ۲۵ دینار ہیں ابن کے ابن کو ملین گے کدا حرا الفضل البیہنی ۱۔ اور ہمارے
 علما حنفیہ کی یہ دلیل ہے کہ سبب استحقاق ہر واحد ان دونوں کا اپنے مورث کی میراث کا یہ امر غیر
 معلوم ہے یقیناً اور جبکہ سبب استحقاق کا غیر یقینی ہوا تو نہ ثابت ہوا استحقاق اس واسطے کہ ثبوت
 استحقاق کا شک کے ساتھ نہیں مقصور ہو گا مگر مطلب یہ کہ استحقاق میراث کے سبب میں یہاں
 شک واقع ہے کیونکہ استحقاق کا سبب ایک کی زندگی ہے دوسری کی موت کے بعد اور وہ بالیقین
 معلوم نہیں اور جب تک کہ سبب متیقن نہیں استحقاق میراث کا محقق نہیں اس واسطے کہ ثبوت سبب
 شک سے مقصور نہیں کذا فی المخطاوی۔ اور بیان اسکا یہ ہے کہ سبب استحقاق اس جگہ باقی رہنا
 اسکا ہے زندہ بعد موت مورث اپنے کے اور یہ امر جانا جاتا ہے بطریق ظاہر کے اور استصحاب
 حال کے نہ یقین کے اس واسطے کہ ظاہر باقی رہنا شے کا ہے اور سماعت پر کہ جبر تہی وہ اور بہ لبث
 سبب نہ ہونے دلیل مزیل لقا کے ہے نہ واسطے پائے جانے دلیل منفی کے ہے پس مغیر کجا دیگی
 حیات باعتبار استصحاب حال کے یعنی ظاہر حال کے بیچ باقی رکھنے اور سماعت کے جبر وہ شے تہی
 نہ ثابت کرنے اس حالت کے کہ جو نہیں تہی مانند حیات مفقود کے کہ قرار دیا جاتا ہے ثبوت حیات
 نفی تو ریث میں اس سے نہ استحقاق میراث میں مورث اپنے سے جسے کہ تصریح اسکی مذکور ہو چکی
 اور یہی یہ دلیل ہے کہ اس جگہ دونوں وارثوں کی موت ظاہر ہو گئی اور سبب ایک دوسرے کی
 موت کی نہیں معلوم ہوئی تو اس صورت میں فرار دیا جاوے گا کہ دونوں کو موت ایک ساتھ ہی
 واقع ہوئی مثلاً جبکہ نکاح کیا ایک عورت کے ساتھ اور پہر نکاح کیا اس عورت کی بہن کے ساتھ
 اور نہ معلوم ہوئی ان دونوں میں سے سابق توہں صورت میں قرار دیا جاوے گا کہ گویا دونوں نکاح
 ایک ساتھ ہی ہوئے پس دونوں نکاح فاسد ہوں گے تو ایسے ہی اس جگہ قرار دئے جاویں گے
 دو بھائی مثلاً کہ گویا وہ دونوں ایک ساتھ ہی مرے حقیقہ پس نہ وارث ہوگا ایک ان دونوں کا
 دوسرے سے جسے کہ بصورت جمع ہونے دو موتوں حقیقہ کے حکم ہے م اور مذہب حنفیہ کے ثبوت
 موت وغلبہ پر بطور استصحاب یہ روایات ہیں کہ تخمین مروی ہوا کہ خارجہ بن زید بن ثابتؓ نے اپنے باپ
 روایت کی کہ انہوں نے کہا کہ محبو سیدنا صدیق اکبرؓ نے اہل میماہ کی توہین کیلئے حکم کیا پس وارث
 لایا میں نے زندوں کو مردوں سے اور نہیں وارث کیا میں نے بعض اموات کو بعض سے م یعنی

سیدنا صدیق اکبرؓ نے اہل یمامہ کے مقتولین بن اسی طرح کا حکم کیا یعنی زندون کو مردوں کی میراث دلائی اور ایک سبت کو دوسری سبت کی میراث نہیں دی اور حکم کیا جبکہ سیدنا عمرؓ نے اہل طاعون عمواس کی فوریت کے واسطے اور نہی وہ جماعت کہ سب مر گئی تھی پس وارث کیا میں نے زندوں کو مردوں سے اور نہیں وارث کیا میں نے بعض اموات کو بعض سے ہم یعنی جبکہ عمواس میں وہاں لوگ مر گئے تو سیدنا عمر فاروقؓ نے اسی طرح حکم کیا۔ اور اسی طرح منقول ہوا سیدنا عثمان و سیدنا علیؓ سے مقتولین جل او صفین میں ہم یعنی سیدنا علی مرتضیٰؓ نے یہی صفین اور جمل کے مقتولین میں یہی حکم جاری فرمایا اب حضرت شایخؒ ایک مثال بھرا تو وضع مقام مع تفسیر یعنی تقسیم و احکام باعتبار دور وایت مختلفہ مصرعہ صدر بیان فرماتے ہیں کہ مثلاً دو بھائی خرد و کلان غرق ہوئے اور ہر ایک اون دونوں بہائیوں نے جھوٹا مان کو اور دختر کو اور مولیٰ کو اور چھوٹے ہر واحد اون دونوں نے نوٹے دینا ریس علماء و خفہ کے نزدیک ترکہ مذکورہ دونوں بھائیوں کا تقسیم کیا جاوے گا یعنی زندہ وارثوں پر پس دیا جاوے گا و دونوں کی ماں کو سدس ترکہ کا کہ وہ پندرہ ہوں اور دونوں کی دختر کو نصف لے گا کہ وہ ۴۵ ہوں اور باقی مولیٰ کو لے گا کہ وہ تین ہوں اور سیدنا علیؓ اور سیدنا ابن مسعودؓ سے جو دور وایتیں مروی ہیں انہن سے ایک روایت کے اعتبار سے اس طور پر ترکہ مذکورہ تقسیم کیا جاوے گا کہ صورت مذکورہ میں اول بڑے بھائی کی موت حکم کیا جاوے گا اور ترکہ اس کا اسطورہ تقسیم ہوگا کہ سدس ماں کو ملے گا کہ وہ پندرہ ہوں اور نصف دختر کو ملے گا کہ وہ ۴۵ ہوں اور چھوٹے بھائی کو باقی کہ وہ تین ہوں میں گے یعنی جسکی کہ حیات فرض کر لی ہے پہر حکم کیا جاوے گا چھوٹے بھائی کی موت کا اور ترکہ اس کا تقسیم کیا جاوے گا اسطورہ پر پس دونوں بھائیوں ترکہ میں سے تین باقی رہتے ہیں کہ وہ ایک دوسرے بطور میراث پا چکا ہے لہذا اوس باقی یعنی تین میں سے سدس ماں کو دباوے گا کہ وہ پانچ ہوں اور ہر ایک کی دختر کو نصف لے گا کہ وہ ۴۵ ہوں اور باقی مولیٰ کو لے گا اور اسلئے کہ ہر واحد اون دونوں کا نہیں وارث ہوگا صاحب اپنے سے جمیع کہ وہ وارث ہو چکا ہے اوس سے پس صورت مذکورہ میں بعد تقسیم کے جمع ہوئے اون دونوں کے ہر ایک کی ماں کے واسطے بس اندر ہر ایک کی دختر کیلئے ساتھ اندر ہر ایک کی مولیٰ کیلئے بس فقط والاعظم بالصلوب الیہ المرجع والیہ اب واخذوا من ان الحمیہ العالیہ والصلوب الیہ سیدنا نبیؐ و آلہ صلی علیہم

۲۸۸ مختصر فہرست تجارتی و طبی مجتبائی دہلی

اصول الشاشی محشی بحوشی جدید	شرح وقایع مع عمدۃ الرعاہ	سراجی نظامی
یہ کتاب بہت منہج و محقق اور بہت نفعی	سحائیر شرح وقایع	شریف مصطفائی
قلم سے لوگوں نے چھاپا تھا۔	ذخیرۃ العقبی حاشیہ شرح وقایع	قنادی میراث فارسی
مطبوعہ نے اس کو اہتمام بلینج سے بہت	در مختار کلکتہ	فرانس مصطفوی اردو
صحت کیساتھ بچھڑا چھاپا اور	ایضاً لکھنؤ	علم الکفر الض اردو نظامی
حوشی جدید مفیدہ سے پرستہ	ہدایہ مصطفائی	کنز الفرائض ترجمہ اردو
کر کے پیشکش ناظرین کیا۔	ہدایہ مع الکفایہ دہلی	سراجی و شریفی خاں ملتان
فصول شرح اصول	جامع صغیر مصطفائی	مطبوعہ مجتبائی۔
نور الاولیاء مصطفائی	جامع الرموز	غنیۃ المصلح محشی مجتبائی
توضیح تلویح	نوائد البہیۃ فی ترجمہ الحنفیۃ	واضح۔ صحیح خوشخط
شرح مسلم الثبوت بحجۃ	عینی شرح ہدایہ	کبریٰ شرح غنیۃ المصلح
کشف المہم مافی المسلم مجتبائی	فتح العتیر	قدوری بمبئی
یہ کتاب علم اصول میں براہ منہج	غنیۃ الطالبین مع ترجمہ فارسی	ایضاً فاروقی دہلی
اور معتبر کتاب ہے مطبعہ نے	شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ	ایضاً۔ لاہور
اسکو بہت صحت کے ساتھ	قنادی قاضی خان	فاتحہ شرح قدوری
طبع کیا ہے۔	فتاویٰ عالمگیری	کنز الدقائق
ترندی شریف مع مشامیل بنو	مجموعہ قنادی مولوی عبدالحی	مستخلص الحقائق شرح
باصنافہ فہرست ابواب نہایت	اشباہ و التظار کلکتہ	کنز الدقائق
صحیح و خوشخط طبع جدید مجتبائی	ایضاً لکھنؤ۔	عینی شرح کنز
	خلاصہ سید ابی منظوم فارسی	شرح وقایع مع طبیبی

مطالعہ حق ترجمہ اردو سکودار
مولوی قطب الدین خان صاحب
سیاح الصالحین از امام لودی
مجلس الابراہیم طوعہ احمدی پور
سنیۃ المصلیٰ محنتی مع حل لغات
بہ تجنیہ حدید مصنفانی زیر طبع
کتاب الحج
اصول نشانی محنتی، عوامی جوبہ
مطبوعہ مجتہبانی۔
ایضاً کتبہ صفائی
ایضاً ولایتی
قرآن مدین و یک مع نسخہ
خلاد غیرہ
ایضاً جلد دوم مع دلائل اول
سطحات رسالہ جز اللطیف
طسم آمی
حیرت العقبہ
راہ نجات مجتہبانی نہایت صحیح
منتقح الختمہ محنتی آراء
رقاۃ المسلمین جوبہ اردو سائل
اربعین مطبوعہ مجتہبانی۔
شرح مواقف۔ دہلی
حاشیہ میرزا ہدایہ امجدیہ ترجمہ
عقائد الاسلام از مولوی عبد
صاحب تفسیر حقانی

سرجمی نظامی
مجموعہ میرزا ان الصوفیہ مع مکملہ نظامی
صرف میر نظامی
بحر گنج زبدہ نظامی
دستور المندی متہ مکملہ نظامی
ایضاً کستوری
ہدایۃ الصوفیہ از مولانا جبر العلوم
مطبوعہ مجتہبانی
فصول اکبری مع گہر منظوم نظامی
مرآۃ الارواح محنتی، عوامی
جدیدہ مطبوعہ مجتہبانی۔
مجموعہ نمونہ نظامی
مصباح
ایضاً نظامی
ضروری محنتی مجتہبانی نہایت صحیح
سیرۃ عالم محنتی کلاں نظامی
کافیہ محنتی مع ترجمہ فارسی محنتی
شرح ملا مصطفائی
سادہ حکمت علم منقہ من
طرز جدید زمان اردو
شرح سلم مولانا جبر العلوم
مطبوعہ مجتہبانی
تیس بازہ مصطفائی
حضرتی شرح الفیہ مصری
صدرہ محنتی علوی

شرح ہدایۃ الحکمۃ
ہدایۃ سعیدی
میرزا ہدایۃ الحلال محنتی، عوامی
قطبی شرح تفسیری عوامی جوبہ
وقایہ بہایت مع مطبوعہ مجتہبانی
نعتہ الحسن محنتی مع حل لغات
مطبوعہ مجتہبانی زیر طبع۔
منتخب نعتہ الحسن لاہور
تسہیل الدارۃ شرح دیوان
شرح حصبہ معلقہ ربی
تلخیص المفتاح من مختصر نظامی
محنتی بجوازی جدیدہ مجتہبانی۔
مختصر صفائی محنتی ہامی
تقریر و علم بہیت
سنت راد محنتی
آئینہ سبب مقالہ اول محنتی
ایضاً کاعد ولایتی
مرآۃ مع ولوح بہایت صحیح
مطبوعہ احمدی
مجمع البحار لغات حدیث صحیح
مطبوعہ سائق از تصحیح مولوی
محمد منظر صاحب مرحوم
منتہی الارباب مطبوعہ سرکاری لاہور
مفتوح اللغات مطبوعہ احمدی
اکرم اللغات مطبوعہ مجتہبانی

منتخب النفائس مجتہبانی
زینت الاسکول لغات انگریزی
اردو و خط تعلیق و دروس منظوم
یہ کتاب انگریزی میں بطور خاص
کے ہے۔ نظامی
نماذج بیت المقدس مجتہبانی
آرائۃ الیز عن قصہ نبوی انجمن
از مولوی عبدالحق صاحب تفسیر حاکم
کاعد ولایتی۔
تایخ کارنامہ ترک یعنی ترجمہ کتاب
انگریزی الذمہ شکر ایک مستند تاریخ
سلطت عثمانیہ کی ہے جس سے
یہودی یوری کیفیت شوکت اسلام
نمائہ قدیم کی ظاہر ہوتی ہے اور
یہ کتاب اردو زمان میں آجکل کے
معاورہ کے سوا فی ترجمہ ہوتی ہے
اس کا پہلا حصہ تیار ہو مجتہبانی
تحفہ الامد
مکتوبات حضرت شیخ عبدالحق محدث
دہلوی۔ مجتہبانی
مکتوبات حضرت معصوم نظامی
مکتوبات کلمی حضرت شاہ کلیم
سہان آمادہ۔
در المعارف ملفوظات حضرت شاہ
غلام علی شاہ از مولانا رومی

TO BE ISSUED

کتاب کا نام "مختصر جامع" ہے جس میں اسلامی احکام و مسائل پر تفصیلاً بحث کی گئی ہے۔ یہ کتاب مسلمانوں کے لیے انتہائی مفید ہے۔

اس کتاب کی تصانیف مولانا محمد رفیع صاحب نے کی ہیں۔ ان کی تصانیف ہمیشہ سے شہرت حاصل رہی ہیں۔

اعلان

اس کتاب کا کاپی رائٹ مولوی احمد خان صاحب صوفی مالک مطبع مفید عام اگرہ کو حاصل ہے کوئی شخص بلا اجازت صحیح مولوی صاحب مہوف کے مطبع کا مجاز نہیں۔

محمد عبدالاحد مالک مطبع مجتہبی دہلی

المشتر محمد عبدالاحد مشر مطبع مجتہبی دہلی

مختصر جامع کتاب کا نام "مختصر جامع" ہے جس میں اسلامی احکام و مسائل پر تفصیلاً بحث کی گئی ہے۔ یہ کتاب مسلمانوں کے لیے انتہائی مفید ہے۔

اس کتاب کی تصانیف مولانا محمد رفیع صاحب نے کی ہیں۔ ان کی تصانیف ہمیشہ سے شہرت حاصل رہی ہیں۔